

발 간 등 록 번 호

11-1721000-000092-10

2020년도 국가연구개발사업 상위평가 보고서

종료평가

2021.1.

>> 목 차

I. 종료평가 개요	1
1. 종료평가 개요	3
1) 목적 및 추진경위	3
2) 추진체계	5
3) 절차 및 방법	8
4) 평가일정	12
2. 평가결과 종합분석	14
1) 평가대상	14
2) 자체평가 결과	16
3) 상위평가 총괄결과	18
4) 상위평가 세부결과	22
II. 사업별 평가결과	29
1. 차세대네트워크기반구축	33
1) 사업개요	33
2) 평가결과	34
2. 첨단바이오향약품글로벌진출사업	37
1) 사업개요	37
2) 평가결과	38
3. 학부교육선도대학육성	42
1) 사업개요	42
2) 평가결과	43

>> 목 차

4. 기상위성자료현업지원기술개발	47
1) 사업개요	47
2) 평가결과	48
5. 정지궤도기상위성지상국개발	52
1) 사업개요	52
2) 평가결과	54
6. 한국형수치예보모델개발	57
1) 사업개요	57
2) 평가결과	58
7. 농업기후변화대응체계구축	61
1) 사업개요	61
2) 평가결과	62
8. 첨단바이오의약품글로벌진출사업	65
1) 사업개요	65
2) 평가결과	66
9. 첨단의료복합단지기반기술구축	70
1) 사업개요	70
2) 평가결과	72
10. 국민안전증진기술개발	76
1) 사업개요	76
2) 평가결과	78
11. 신성장동력장비경쟁력강화	81
1) 사업개요	81
2) 평가결과	82

>> 목 차

12. 혁신형일자리선도사업	86
1) 사업개요	86
2) 평가결과	87
13. 재난예측및저감연구개발	91
1) 사업개요	91
2) 평가결과	93
Ⅲ. 부 록	97
01. 종료평가 수행 법적 근거	99
02. 종료평가 자체평가 지침(확인·점검과 동일)	102
03. 적절성 점검 항목 및 기준	104
04. 2020년 종료평가 상위평가위원회 명단	105

I

종료평가 개요

1

종료평가 개요



1

목적 및 추진경위

▶ 평가목적

- ④ 사업추진 과정의 성공/실패요인 진단, 후속사업 추진의 필요성 점검, 사업 종료 이후 연구성과의 사회·경제적 가치창출 연계강화를 위해 실시
 - 부처가 추진하여 종료된 사업을 대상으로 기획 당시 설정한 성과목표의 달성도와 성과활용·확산 계획에 대해 평가
- ※ 근거: 「과학기술기본법」 제12조와 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제7조(상위평가) 및 제8조(자체평가)(부록 1] 참조)

▶ 추진경과

- ④ 국가연구개발사업 조사·분석·평가 도입('99)
 - 과학기술정책의 조정 및 R&D투자 확대에 따른 투자효율성 확보 등을 위해 R&D사업에 대해 평가
- ④ 과학기술기본법 제12조에 '국가연구개발사업에 대한 조사·분석·평가'에 관련 근거 조항 규정('01)
- ④ 연구개발사업 평가의 체계적 추진을 위한 성과평가법 제정('05.12)
 - ※ (자체평가) 부처에서 수행 → (상위평가) 국과위에서 수행
 - 제1차 성과평가 기본계획('06~'10년) 수립('06.8)
 - 정부조직 개편 및 성과평가 업무 주관 부처 변동
 - 기재부로 성과평가 업무 이관(국과위→기재부)('08.2)

- 국과위로 성과평가 업무 이관(기재부→국과위)('11.7)
 - ※ 제2차 성과평가 기본계획('11~'15) 수립('11.12)
 - 상위평가에 부처 자체평가에 대한 적절성 점검 도입('12)
- 미래부로 성과평가 업무 이관(국과위→미래부)('13.3)
 - ※ 미래부는 국가과학기술심의회(위원장 국무총리)에 자체·상위평가 계획 및 결과 심의·의결
- 과기정통부 신설 및 업무 승계(미래부→과기정통부)('17.7)

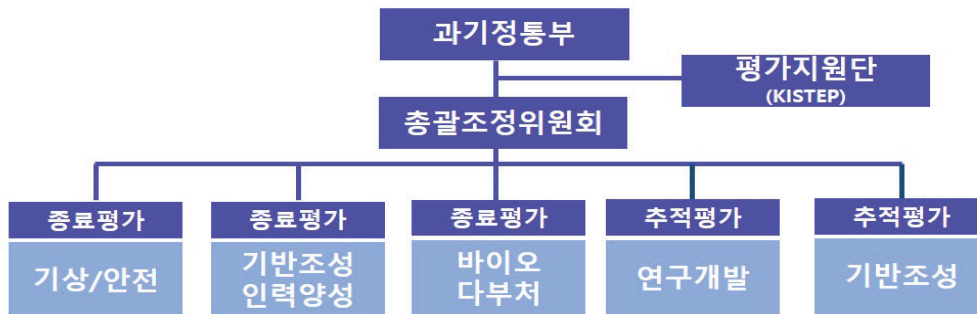
② 종료평가 실시

- '12~'13년 종료된 사업에 대해 종료평가 시범실시('14.9)
- '14년 종료된 사업에 대해 종료평가 본격실시('15.9)
- '15년 종료된 사업에 대해 종료평가 실시('16.9)
- '16년 종료된 사업에 대해 종료평가 실시('17.9)
- '17년 종료된 사업에 대해 종료평가 실시('18.9)
- '18년 종료된 사업에 대해 종료평가 실시('19.9)
- '17년~'19년 종료된 사업에 대해 종료평가 실시('20.10)

2 추진체계

▶ R&D사업 소관 부처에서 수행한 자체평가 결과에 대해 상위평가위원회 및 평가지원단을 구성하여 상위평가 실시

※ 추적평가 연계를 통한 종료평가의 실효성 제고를 위해 상위평가위원회를 공동으로 구성하여 활용



〈그림 1-1〉 종료·추적평가 상위평가 추진체계

▶ 과기정통부

④ 종료평가 계획 수립 및 총괄 운영

- 종료평가결과(안) 및 상위평가위원회 자문의견 등을 종합·검토하고 사업별 평가등급 및 권고사항을 확정하여 부처에 통보

▶ 상위평가위원회

④ 상위평가위원회는 총괄조정위원회 및 분과위원회로 구성

- 평가의 객관성·공정성 확보 및 신뢰성 제고를 위해 해당사업 관련 기술 분야에 식견을 지닌 외부 전문가로 구성
 - * 부처 자체평가위원 및 평가대상사업의 연구책임자는 평가위원 대상에서 제외
- 평가의 실효성 제고를 위해 종료평가와 추적평가의 상위평가 위원회를 통합하여 구성·운영

－ 총괄위원회는 민간위원장, 성과평가정책국장(위원장), 평가심사과장(간사위원), 분과위원장, KISTEP 평가분석본부장 등으로 구성하여 적절성 및 확인·점검 결과 확정

- ④ 분과위원회는 평가대상 사업 특성(기술 분야 등)을 고려하여 3개 분과(기상/안전, 기반조성/인력양성, 바이오/다부처)를 구성

〈표 1-1〉 '20년도 국가연구개발사업 종료평가(상위평가) 분과위원회 구성

분과명	부처명	사업명
기상/안전	기상청	기상위성자료현업지원기술개발
		정지궤도기상위성지상국개발
		한국형수치예보모델개발
	산업부	국민안전증진기술개발
	행안부	재난예측및저감연구개발
기반조성/인력양성	과기정통부	차세대네트워크기반구축
	산업부	신성장동력장비경쟁력강화
	중기부	혁신형일자리선도사업*
	교육부	학부교육선도대학육성
바이오/다부처	농진청	농업기후변화대응체계구축
	복지부	첨단의료복합단지기반기술구축
	과기정통부	첨단바이오의약품글로벌진출사업**
	복지부	첨단바이오의약품글로벌진출사업**

* 총사업비 300억 미만으로 상위평가 면제사업이나 자체평가 결과 등급이 '우수' 이상인 사업에 대해서는 우수성과 관리·확산 및 성과평가 유공 포상 대상사업 선정 등을 위해 상위평가 실시

** 다부처 사업이며 국가 재정지원 전체 총사업비 300억원 이상으로 상위평가 실시(총 387.5억원)

- ④ 평가위원은 담당 사업의 적절성 점검 및 확인·점검 의견작성
 - (적절성 점검) 부처 자체평가 체계의 적절성 점검
 - (확인·점검) 부처 자체평가 결과에 대한 확인·점검
- ④ 분과위원회는 사업별 적절성 점검 및 확인·점검 결과를 종합·검토하여 상위평가(적절성 점검, 확인·점검) 결과 제시
- ④ 총괄조정위원회는 분과위원회에서 제시된 상위평가(적절성, 확인·점검) 결과를 심의·확정

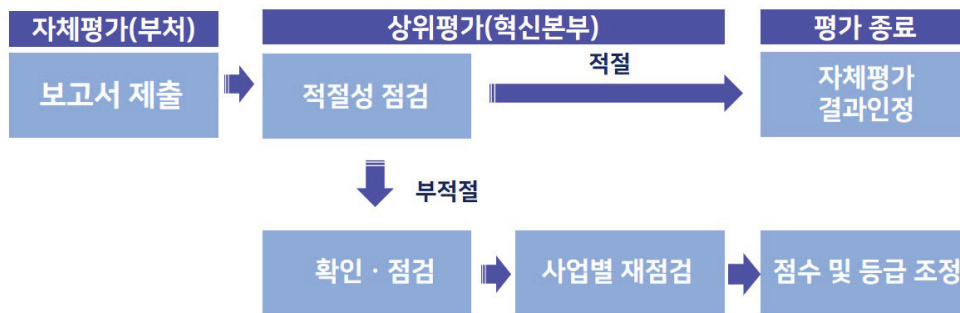
▶ 평가지원단

- ④ 한국과학기술기획평가원(KISTEP)의 내부 전문가로 분과별 구성
- ④ 상위평가 방법, 절차, 지표 등 상위평가의견서 작성을 위한 평가위원용 상위평가 가이드라인 작성
 - 적절성 점검 및 확인·점검을 위한 부처 제출자료 사전점검
 - 사업별 적절성 점검 및 확인·점검 지원 자료 작성
 - 부처 관계자(관리기관 등) 의견 청취, 이의 신청 사항 검토 등
- ④ 사업별 적절성 점검 및 확인·점검 결과 도출을 위한 분과위원회 활동 지원 및 회의 개최
 - 신뢰성 확보를 위해 상위평가위원회와 유기적인 협조체제 구축
 - ※ 상위평가 시작부터 종료 시까지 상시 운영

3 절차 및 방법

▶ 평가절차

- ④ 과기정통부는 개별 부처가 수행한 자체평가 수행체계에 대한 적절성 점검과 자체평가 결과의 적절성에 대한 확인·점검을 실시
 - － (적절성 점검) 부처별로 실시한 자체평가의 적절성을 점검하여 ‘적절’ 사업은 자체평가 결과를 인정
 - － (확인·점검) 적절성 점검 결과 ‘부적절’ 사업에 대하여, 국가연구 개발사업 자체평가지침(종료평가)에 따라 부처 자체평가 결과에 대한 확인·점검 실시



〈그림 1-2〉 종료평가(상위평가) 절차 및 결과도출

▶ 적절성 점검

- ④ R&D 수행 부처의 자체평가 기능 및 성과관리 역량 강화를 위해 자체평가 과정·근거·결과 등을 점검하여 적절한 경우 자체평가 결과로 상위평가를 갈음
 - － 적절성 점검의 모든 항목에 대해서 점수·등급*을 부여하여 평균점수가 ‘대체로 적절’인 사업을 ‘적절’로 판정하고 이 경우, 확인·점검을 실시하지 않고 자체평가 결과를 상위평가 결과로 인정
- * 적절도 점수·등급 체계: 매우적절(20), 대체로 적절(15), 보통(10), 대체로 부적절(5), 매우 부적절(0)
- ※ 적절성 점검을 통과해 자체평가 결과가 인정된 경우에도 개선·권고사항 제시

〈표 1-2〉 적절성 점검 항목 및 기준

항목	기준
평가 과정	• 자체평가위원회 구성·운영의 적절성 • 자체평가 형식요건 준수 여부 • 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보
평가 근거	• 근거자료의 양적·질적 충실성 • 자체평가 의견의 구체성·명확성 • 평가의견과 등급(배점)부여의 부합성
평가 결과	• 자체평가 결과의 적절성 • 자체평가 결과의 변별력 및 신뢰성 – 목표달성 전반에 관해 평가하였는지 점검 – 성과관리·활용 계획을 적절하게 평가하였는지 점검

- ④ (분과위원회) 외부 전문가로 구성된 3개 분과위원회의 위원을 중심으로 자체평가의 적절성을 점검
 - 분과는 평가대상 사업의 기술 분야와 사업 수 등을 고려하여 구성
- ④ (점검절차) 평가지원단의 지원 자료를 참고하여 평가위원이 사업별 점검 결과를 도출하고 분과위원회에서 검토[부록3:적절성점검항목]
 - (평가과정 항목) 평가지원단이 평가자료 지원 ⇒ 평가위원 점검 결과 도출 ⇒ 분과위원회 검토
 - (평가근거·결과 항목) 개별 사업 단위로 평가지원단이 평가자료 지원 ⇒ 평가위원 점검 결과 도출 ⇒ 분과위원회 검토
- ④ (결과확정) 분과위원회에서 도출된 적절성 점검 결과를 총괄조정위원회에서 최종 확정

▶ 확인·점검

- ④ 부처에 既 배포한 국가연구개발사업 자체평가지침(종료평가)[부록2]에 따라 상위평가위원회가 평가결과 재점검
 - － 사업별 점수와 등급을 조정하여 확인·점검 결과(안) 도출
- ⑤ 성과달성 및 성과확산 등 2개 부문 4개 평가지표에 대해 평가 수행
 - － 확인·점검 항목은 부처에 사전 배포된 자체평가 평가지표와 동일
 - － 평가지표별로 자체평가 결과의 타당성을 확인하여 점수 및 등급을 조정

〈표 1-3〉 자체평가 지표 및 배점

평가부문	평가지표	배점
성과달성	① 사업의 최종목표를 달성하였는가?	35
	② 사업의 성과는 우수한가?	35
성과확산	① 성과관리·활용 체계는 적절한가?	15
	② 성과활용·확산 계획은 적절한가?	15

- ④ (분과운영) 3개 분과위원회의 위원을 중심으로 자체평가 지침에 따른 확인·점검을 실시
 - － 분과위원회에서 패넬 방식으로 평가
 - － 목표달성 여부에 대한 현장 확인이 필요할 경우 현장 평가 실시
- ⑤ (점검방법) 자체(종료)평가지침에 따라 지표를 성과달성 부문과 성과 확산 부문으로 구분하여 확인·점검 수행
 - － (자체평가결과분석) 개별 사업 단위로 제시된 자체평가보고서를 기반으로 사업목표 달성도, 성과의 우수성, 성과관리체계 및 성과활용·확산계획 등을 중심으로 확인·점검 실시
 - * 사실 확인을 위해 필요시 현장평가 실시

- (근거자료 확인) 자체평가보고서의 평가결과에 대한 사실 확인을 위해 부처에서 제출된 근거자료 확인
- (확인·점검 보고서 작성) 자체평가보고서의 평가결과에 대한 사실 확인을 거쳐 확인·점검 의견 작성 및 등급(점수)조정
- ④ (결과도출) 분과위원회에서 사업별로 자체평가 점수 및 등급을 조정 하여 확인·점검 결과(안) 도출
- ⑤ (결과확정) 분과위원회에서 도출된 사업별 확인·점검 결과(안)에 대해 부처 이의신청을 거쳐 총괄조정위원회에서 확정
 - 확인·점검 결과에 대한 부처 이의신청은 서면으로 실시
 - 부처 이의신청 내용은 해당 평가위원에게 전달하여 서면 검토를 실시하며, 필요시 분과별 회의 개최
 - 이의신청 내용을 검토한 이후 총괄조정위원회를 통해 최종 상위평가결과 확정

▶ 평가결과 산출 및 등급

- ④ 평가지표별 점수를 종합하여 사업별로 5단계 등급화

〈표 1-4〉 평가등급별 점수 기준

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 70 이상	70 미만 ~ 60 이상	60 미만

▶ 평가결과 활용

- ④ (결과공개) 평가결과는 과기정통부 홈페이지와 NTIS 등에 공개하여 관련 정보를 국민에게 제공
 - 관련담당자, 종료평가 결과 등을 공개하여 사업의 결과에 대한 책무성 강화 유도

- ④ (후속사업 연계) 유사·후속사업 기획 및 예산·배분 조정 시, 종료평가 결과를 주요 참고자료로 활용
 - 상위평가 결과 ‘우수’ 이상 사업은 후속사업 기획(사전기획보고서) 시 종료평가 결과를 주요 참고자료로 활용
 - 상위평가 결과 ‘미흡’ 이하 사업은 후속사업 기획(사전기획보고서) 시 종료평가를 통해 지적한 사항의 반영여부 점검
- ④ (포상) 평가 결과가 우수한 사업 관계자에 대해 정부 포상 등 인센티브 부여
 - 사업을 수행한 연구자, 사업을 관리한 전문기관 담당자, 부처 연구개발 평가 총괄 담당자 등을 대상으로 포상 추천

4

평가 일정

▶ 평가일정

- ④ (부처 자체평가(5~8월)) 자체평가 실시 ⇒ 결과 확정 ⇒ 결과 제출(부처 → 과기정통부, 9.4)
- ④ (과기정통부 상위평가(10~12월)) 자체평가결과 접수 ⇒ 상위평가 실시 ⇒ 상위평가 결과(안) 부처통보 ⇒ 이의신청 접수 및 처리 ⇒ 상위평가 결과 확정(12월 초, 총괄위원회)

〈표 1-5〉 평가 일정 세부사항

평가 단계	일시 및 장소	주요 활동내용
자체평가보고서 접수	○ 9.4(금)	○ 부처 자체평가 수행완료 ○ 자체평가보고서 및 근거자료 접수
↓		
1차 분과회의 (착수회의)	○ 10.6(화) 14:00 ~ 18:00 영상회의	○ 국가연구개발사업 종료평가 제도 소개 ○ 분과위원장 선출/위원별 업무 배분
↓		
2차 분과회의 (적절성 점검)	○ 10.15(목) 14:00 ~ 16:00, 15:00 ~ 18:00 ○ 엘타워(양재역)	○ 적절성 점검 평가지표별 검토결과 논의 및 평가의견서(안) 작성 - 평가지표별 주 검토위원 발표 및 평가위원 의견제시
↓		
총괄위원회 (서면)	○ 10.22(목) ○ 서면 검토·심의	○ 평가의견서(안) 검토 및 보완 ○ 적절성 점검 평가결과 확정
↓		
3차 분과회의 (확인·점검)	○ 10.29(목) 14:00 ~ 16:00, 15:00 ~ 18:00 ○ 엘타워(양재역)	○ 확인점검 평가지표별 검토결과 논의 및 평가의견서(안) 작성 - 평가지표별 주 검토위원 발표 및 평가위원 의견제시
↓		
평가결과(안) 부처통보 및 이의신청	○ 11.4(수)(부처통보) ○ 11.12(목)(이의신청 마감) ○ 11.19(목)(이의신청 검토)	○ 부처결과 통보 ○ 이의신청 접수 및 평가위원 검토 의견서 작성 ○ 평가결과 점수·등급 조정
↓		
총괄위원회	○ 11.26(목) 15:00 ~ 17:00 영상회의	○ 평가의견서(안) 최종검토 및 보완 ○ 점수·등급 조정 및 확인·점검 평가결과 확정
↓		
결과 부처 통보	○ '20년 12월	○ 최종 평가결과 부처 통보

2

평가결과 종합분석



1

평가대상

▶ 대상사업

④ 8개 부처 18개 사업(총사업비 1조 2,075억원)

– '17년~'19년 종료인 사업에 대해 평가 실시

※ 출연연지원금, 정책연구 등과 같이 평가 실익이 없는 사업은 평가대상에서 제외하며 소액사업(총사업비 합계 300 억원 이하)은 자체평가만 실시하는 것이 원칙이나, 자체평가 결과 '우수'등급 이상 사업의 경우 우수성과 관리·확산 및 성과평가 유공 포상사업 선정 등을 위해 상위평가 실시

④ 대상사업을 3개 분과*로 분류하여 적절성 및 확인·점검 수행

* 기상/안전(5개 사업), 기반조성/인력양성(4개 사업), 바이오/다부처(4개 사업)

〈표 1-6〉 '20년 종료평가 대상사업(자체평가만 실시)

부처명 (사업수)	사업명	총사업비 (백만원)	사업 기간
과기정통부(1)	친환경에너지타운	10,430	'15-'18
복지부(1)	정신건강기술개발	25,973	'14-'19
산업부(3)	자동차부품기업위기극복지원	25,000	'18-'18
	조선산업부품기자재업체위기극복지원	12,000	'18-'18
	중소·중견기업기술경쟁력강화파트너십사업	14,421	'14-'19
합계		87,824	

※ 총사업비 300억 미만으로 부처 자체평가만 실시

〈표 1-7〉 '20년 종료평가 대상사업(상위평가 실시)

부처명 (사업수)	사업명	총사업비 (백만원)	사업 기간
과기정통부(2)	차세대네트워크기반구축	96,276	'09-'19
	첨단바이오의약품글로벌진출사업 *	19,375	'15-'17
교육부(1)	학부교육선도대학육성	162,195	'14-'18
기상청(3)	기상위성자료현업지원기술개발	39,322	'09-'19
	정지궤도기상위성지상국개발	92,100	'14-'19
	한국형수치예보모델개발	77,654	'11-'19
농진청(1)	농업기후변화대응체계구축	166,741	'09-'19
복지부(2)	첨단바이오의약품글로벌진출사업*	19,375	'15-'17
	첨단의료복합단지기반기술구축	36,416	'13-'19
산업부(2)	국민안전증진기술개발	70,989	'10-'19
	신성장동력장비경쟁력강화	197,298	'11-'19
중기부(1)	혁신형일자리선도사업**	4,300	'17-'19
행안부(1)	재난예측및저감연구개발	137,605	'05-'19
합계 (8개 부처 13개 사업)		1,119,646	

* 다부처 사업이며 국가 재정지원 전체 총사업비 300억원 이상으로 상위평가 실시(총 387.5억원)

** 총사업비 300억 미만으로 상위평가 면제사업이나 자체평가 결과 등급이 '우수' 이상인 사업에 대해서는 우수성과 관리·확산 및 성과평가 유공 포상 대상사업 선정 등을 위해 상위평가 실시

〈 평가 제외 사업 〉

- ① 과학기술계 출연연지원금(연구회 포함)
- ② 경제사회계 출연연지원금
- ③ 문헌연구 등 과학기술과 연관성이 낮은 인문사회연구
- ④ 인문사회 정책, R&D 사업기획 등 정책연구
- ⑤ 평가관리 사업(과제평가, 과제관리, 조사분석)
- ⑥ 정부연구소 인건비
- ⑦ 연구개발 내용이 없는 학술단체 등 기관지원
- ⑧ 기타 평가실익이 낮은 사업

2 자체평가 결과

▶ 부처 및 사업별 자체평가결과

〈표 1-8〉 부처 및 사업별 자체평가 결과

부처명 (사업수)	사업명	사업 기간	총사업비 (백만원)	등급(점수)
과기정통부(3)	차세대네트워크기반구축	'09-'19	96,276	우수(84.0)
	첨단바이오의약품글로벌진출사업*	'15-'17	19,375	미흡(66.1)
	친환경에너지타운	'15-'18	10,430	보통(78.3)
교육부(1)	학부교육선도대학육성	'14-'18	162,195	매우우수(95.0)
기상청(3)	기상위성자료현업지원기술개발	'09-'19	39,322	우수(89.8)
	정지궤도기상위성지상국개발	'14-'19	92,100	매우우수(90.9)
	한국형수치예보모델개발	'11-'19	77,654	우수(89.5)
농진청(1)	농업기후변화대응체계구축	'09-'19	166,741	우수(87.0)
복지부(3)	첨단바이오의약품글로벌진출사업*	'15-'17	19,375	미흡(66.1)
	첨단의료복합단지기반기술구축	'13-'19	36,416	매우우수(93.6)
	정신건강기술개발	'14-'19	25,973	보통(78.5)
산업부(5)	국민안전증진기술개발	'10-'19	70,989	보통(74.4)
	신성장동력장비경쟁력강화	'11-'19	197,298	매우우수(91.6)
	자동차부품기업위기극복지원	'18-'18	25,000	보통(78.9)
	조선산업부품기자재업체위기극복지원	'18-'18	12,000	보통(71.8)
	중소·중견기업기술경쟁력강화파트너십사업	'14-'19	14,421	보통(70.9)
중기부(1)	혁신형일자리선도사업**	'17-'19	4,300	매우우수(91.3)
행안부(1)	재난예측및저감연구개발	'05-'19	137,605	보통(76.4)
총계	18개 사업 (총 사업비 1조 2,075억원)			(81.9)

* 다부처 사업이며 국가 재정지원 전체 총사업비 300억원 이상으로 상위평가 실시(총 387.5억원)

** 총사업비 300억 미만으로 상위평가 면제사업이나 자체평가 결과 등급이 '우수' 이상인 사업에 대해서는 우수성과 관리·확산 및 성과평가 유공 포상 대상사업 선정 등을 위해 상위평가 실시

▶ 부처별 자체평가 평균점수

- ④ 평가결과, ‘매우우수’ 5개(27.8%), ‘우수’ 4개(22.2%), ‘보통’ 7개(38.9%)
 – 18개 사업 중 9개 사업이 ‘우수’(50.0%) 이상이며, 평균점수는 81.9점으로
 전년대비 1.5점 감소

〈표 1-9〉 부처별 자체평가 점수 및 등급 분포

부처	사업수	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	평균점수
과기정통부	3	–	1	1	1	–	76.1
교육부	1	1	–	–	–	–	95.0
기상청	3	1	2	–	–	–	90.1
농진청	1	–	1	–	–	–	87.0
복지부	3	1	–	1	1	–	79.4
산업부	5	1	–	4	–	–	77.5
중기부	1	1	–	–	–	–	91.3
행안부	1	–	–	1	–	–	76.4
총계	18	5	4	7	2	–	81.9*

* 전체 18개 사업 자체평가점수에 대한 평균으로 부처별 평균의 평균 아님

3 상위평가 총괄결과

▶ 적절성 점검 결과

- ④ 사업별로 자체평가 과정/근거/결과에 대한 적절성 점검결과, 상위평가 대상사업 13개 중 3개 사업*만이 평가근거 항목에 대하여 ‘적합’ 판정

* (농진청) 농업기후변화대응체계구축, (산업부) 국민안전증진기술개발
(행안부) 재난예측및저감연구개발

▶ 확인·점검 결과

- ④ 적절성 점검에서 ‘부적절’로 판정된 10개 사업에 대해 확인·점검을 실시한 결과 10개 사업 최종 평균점수는 75.3점, 평가등급은 ‘우수’ 4개(40.0%), ‘보통’ 4개(40.0%), ‘매우미흡’ 2개(20.0%)

〈표 1-10〉 확인점검 결과 평가등급 및 점수 현황

구분	사업 수	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	평균점수
자체평가	10	5 (50.0%)	3 (30.0%)	—	2 (20.0%)	—	85.8
확인·점검 (1차)		—	3 (30.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	72.0
확인·점검 (2차)		—	4 (40.0%)	4 (40.0%)	—	2 (20.0%)	75.3

※ 1차: 과기정통부 상위평가, 2차: 부처 이익신청 반영

▶ 최종결과

- ④ 전체 13개 사업의 평균점수는 76.2점, 평가등급은 ‘우수’ 5개(38.5%), ‘보통’ 6개(46.1%), ‘매우미흡’ 2개(15.4%)

〈표 1-11〉 최종결과 평가등급 및 점수 현황

구분	사업 수	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	평균점수
자체평가	13	5 (38.5%)	4 (30.7%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	—	84.3
상위평가		—	5 (38.5%)	6 (46.1%)	—	2 (15.4%)	76.2

- 자체평가 결과 대비 9개 사업이 등급*이 하락, 4개 사업은 동일 등급을 유지

* 2단계 등급 하락: 2개 사업 / 1단계 등급 하락: 7개 사업

〈표 1-12〉 상위평가 대상사업의 자체평가 및 상위평가 최종 점수

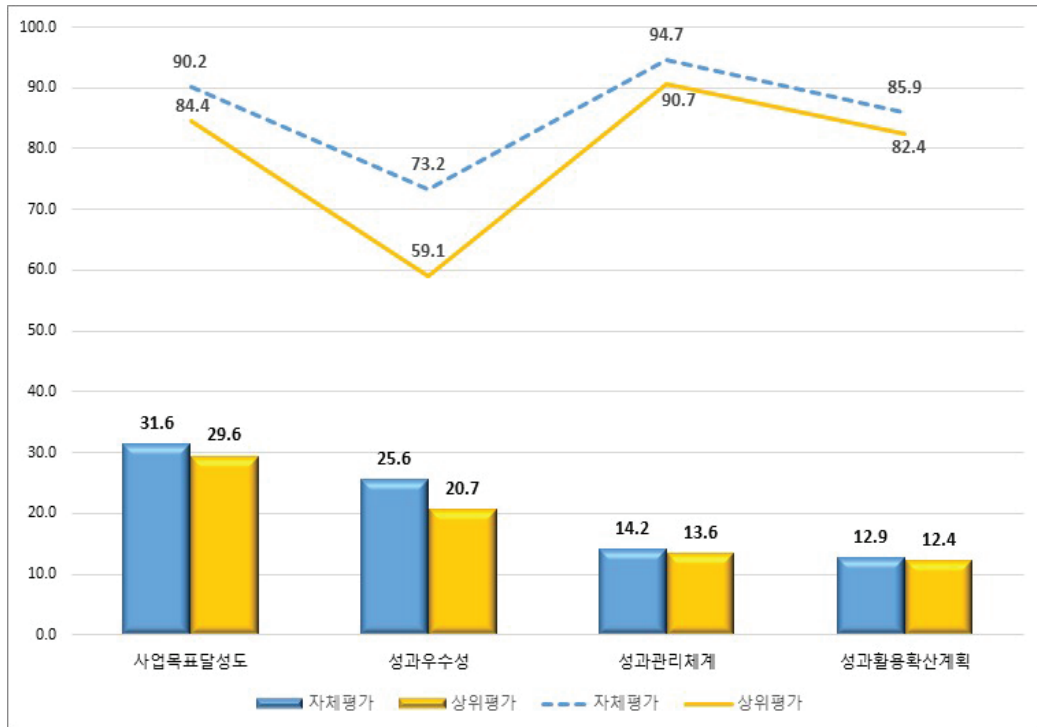
부처 (사업수)	사업명	사업 기간	총사업비 (백만원)	자체평가	상위평가
과기정통부 (2)	차세대네트워크기반구축	'09-'19	96,276	84.0 (우수)	80.6 (우수)
	첨단바이오의약품글로벌진출사업*	'15-'17	19,375	66.1 (미흡)	53.8 (매우미흡)
교육부(1)	학부교육선도대학육성	'14-'18	162,195	95.0 (매우우수)	72.4 (보통)
기상청(3)	기상위성자료현업지원기술개발	'09-'19	39,322	89.8 (우수)	77.7 (보통)
	정지궤도기상위성지상국개발	'14-'19	92,100	90.9 (매우우수)	88.9 (우수)
	한국형수치예보모델개발	'11-'19	77,654	89.5 (우수)	77.3 (보통)
농진청(1)	농업기후변화대응체계구축	'09-'19	166,741	87.0 (우수)	87.0 (우수)
복지부(2)	첨단바이오의약품글로벌진출사업*	'15-'17	19,375	66.1 (미흡)	53.8 (매우미흡)
	첨단의료복합단지기반기술구축	'13-'19	36,416	93.6 (매우우수)	88.7 (우수)
산업부(2)	국민안전증진기술개발	'10-'19	70,989	74.4 (보통)	74.4 (보통)
	신성장동력장비경쟁력강화	'11-'19	197,298	91.6 (매우우수)	81.0 (우수)
중기부(1)	혁신형일자리선도사업**	'17-'19	4,300	91.3 (매우우수)	78.7 (보통)
행안부(1)	재난예측및저감연구개발	'05-'19	137,605	76.4 (보통)	76.4 (보통)
합계			1,119,646	84.3 (우수)	76.2 (보통)

* 다부처 사업이며 국가 재정지원 전체 총사업비 300억원 이상으로 상위평가 실시(총 387.5억원)

** 총사업비 300억 미만으로 상위평가 면제사업이나 자체평가 결과 등급이 '우수' 이상인 사업에 대해서는 우수성과 관리·확산 및 성과평가 유공 포상 대상사업 선정 등을 위해 상위평가 실시

- ④ 상위평가 항목 중 평가항목별 평균 점수를 비교한 결과 사업목표달성 항목의 점수가 29.6점(35점 배점, 백분위 점수 84.4점)으로 가장 높았 으며, 평균 백분위 점수는 성과관리체계 항목이 90.7점(13.6점, 15점 배점)으로 가장 높게 나타남

- 4개 항목 모두에서 자체평가 대비 상위평가 점수가 하락
- 각 항목별로 자체평가 점수 대비 상위평가 점수가 사업목표달성은 5.8%p, 성과우수성은 14.1%p, 성과관리체계는 4%p, 성과활용·확산계획은 3.5%p 하락



〈그림 1-3〉 자체 및 상위평가 항목별 평균점수

4

상위평가 세부결과

적절성 점검

▶ 중점검토 방향

가. 평가과정

- ④ 자체평가위원회 구성 및 운영의 적절성, 자체평가 형식요건 준수여부, 사업별 종합적 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보 여부 확인
 - 위원 구성요건, 선정기준, 제외기준을 만족하였는지 여부와 대상 사업 수를 고려하여 적절한 규모의 평가위원회를 구성하여 사업 종합분석 결과 등을 충분히 검토하였는지 검토
 - 보고서 제출 기한 및 자체평가 지침 서식의 준수 여부와 평가항목별 점수 부여의 적절성 및 사업별 종합분석이 총 사업기간 전체에 대하여 자체 평가 기간 내에 이루어졌는지 점검

나. 평가근거

- ④ 근거자료가 양적·질적으로 충실하고 평가의견이 구체적이고 명확하게 기술되었는지 점검
 - 평가의견에 대한 근거자료가 충분히 제시되고 자료의 내용이 평가 의견을 뒷받침하기에 질적으로 충실한지 점검
 - 평가의견이 구체적이고 명확하며 논리적이고 합리적으로 제시되어 평가의견과 평가배점 부여가 부합하는지 점검

다. 평가결과

④ 자체평가 결과의 타당성 검토

- 사업의 목표 달성 과정, 최종목표 달성 여부, 목표 달성 결과 요인 분석 등 목표달성 전반에 대한 평가 수행 여부 점검
- 사업의 성격 및 특성을 고려한 성과관리·활용 계획 제시 여부 검토

▶ 항목별 점검결과

④ (평가과정) 자체평가 과정이 객관적이고 공정한가를 점검한 결과, 전체 13개 사업 중 5개 사업은 평가과정 적절성 기준 부적합

- 자체평가 위원회 구성·운영 부적절(2개), 자체평가 서식, 지침, 일정 등의 형식요건 준수 여부 미흡(2개), 사업별 종합적 성과분석을 통한 평가 객관성 확보 미준수(2개)
 - ※ ‘자체평가위원’ 선정 부적절, 자체평가 위원회 운영 부적절, 위원회 활동내역 및 운영절차 미작성, 자체평가 수행결과 중 사업별 성과활용·확산 계획 미제시, 자체평가 서식 및 제출일정 미준수, 종합분석보고서 미제출, 분석범위가 전체가 아니라 일부사업 및 일부년도에 집중, 분석시기 및 분석내용의 부적절, 보고서 내 성과활용·확산 계획 미제시 등

④ (평가근거) 자체평가근거의 구체성과 명확성을 점검한 결과 전체 13개 사업 중 10개 사업은 일부 기준들에 부적합

- 근거자료의 양적·질적 충실성 미흡(9개), 평가의견의 구체성·명확성 부족(10개), 평가의견과 등급부여 간 일관성 미흡(9개) 등 부적절

④ (평가결과) 목표달성 평가여부와 성과관리·활용계획을 적절히 평가하였는지를 점검한 결과 전체 13개 사업 중 7개 사업이 일부기준들에 부적합

- 사업 최종 목표달성 여부에 대한 평가 미흡(5개) 및 사업 종료 이후 성과에 대한 관리 및 활용·확산 계획 미제시(6개) 등 부적절

확인·점검

▶ 중점검토 방향

가. 사업목표 달성도

④ 사업의 최종목표 달성도

- 사업의 최종목표를 명확하게 제시하고, 목표 달성도를 판단할 수 있는 합당한 근거를 바탕으로 최종목표 달성정도에 대한 평가를 수행하였는지를 검토

④ 사업추진전략의 적절성

- 자원 확보 전략 및 타 사업과의 연계 추진이나 유사중복 해소를 위한 노력이 적절하였으며, 사업의 성공 및 실패요인이 적절하게 도출되었는지를 검토

나. 성과의 우수성

④ 성과의 질적 우수성

- 사업의 유형과 특성에 맞게 성과유형이 선택되었고, 배점이 타당하게 부여되었으며, 사업전반에 대한 성과분석이 이루어졌고, 타당한 근거자료가 제시되었는지를 검토

④ 사업목표와의 연관성 및 핵심성

- 제시된 유형별 성과가 질적으로 얼마나 우수한지, 사업목표와 연관성이 높고 핵심적인 내용과 관련이 있는지를 검토

다. 성과관리체계의 적절성

- ④ 성과관리항목의 구체성 및 성과관리시스템 구축
 - 사업의 성과관리항목이 적절하게 설정되었고, 성과수집을 위한 시스템이 구축되었는지, 사업종료 후에도 성과 수집 관리가 가능한지를 검토
- ④ 성과관리 담당기관 및 전담인력의 적절성
 - 성과관리 담당 인력의 확보 및 기관의 지정여부와 기관의 역할이 명확하게 정의되었는지를 검토
- ④ 성과관리 소요예산 확보 여부
 - 종료사업에 대한 지속적인 성과관리를 위한 예산 확보방안이 현실적으로 제시되었는지 검토

라. 성과활용·확산계획의 적절성

- ④ 성과활용·확산 활동계획의 적절성
 - 사업의 성격을 고려한 성과활용 방안이 반영된 성과활용·확산계획이 연차별로 구체적으로 수립되어 제시되었는지, 사업특성에 맞는 성과활용 방안이 제시되었는지를 점검
- ④ 성과활용·확산 활동의 모니터링
 - 성과활용·확산 계획에 대한 모니터링 체계가 적절히 제시되어 계획 달성을 점검할 수 있는 기반이 마련되어 있는지 점검

▶ 항목별 점검결과 분석

- ④ (사업목표달성) 사업의 최종목표 달성 여부는 상위평가 평균 84.4점(100분위 환산)으로 자체평가 대비 평균 5.7점 하락하여 목표달성률과 이를 뒷받침할 근거자료가 보통 수준으로 제출된 것으로 보임
- ④ (성과의 우수성) 성과의 우수성의 평균점수는 상위평가 평균 59.4점(100분위 환산)으로 자체평가 대비 14.1점 하락하여 다른 항목에 비해 가장 큰 차이를 보였으며 전체적으로 성과에 대한 정성적 평가에 따른 질적 수준이 보통수준으로 확인됨
- ④ (성과관리체계) 상위평가 평균점수가 90.7점(100분위 환산)으로 다른 항목에 비해 가장 높은 점수를 차지하였고 자체평가 대비 평균 4.0점(100분위 환산) 하락하였으며 타 항목에 비해 표준편차가 가장 작아 사업별 성과관리 체계는 대체로 적절하게 관리되고 있는 것으로 보임
- ④ (성과활용·확산계획) 성과활용·확산 계획의 상위평가 평균은 82.4점(100분위 환산)으로 자체평가 대비 평균 3.6점(100분위 환산) 하락하였으나 표준편차가 크게 측정되어 활용 계획의 완성도 차이가 큰 것이 확인됨

〈표 1-13〉 평가항목별 점수현황

부처명	사업명	사업목표 달성	성과의 우수성	성과관리 체계	성과활용·확산계획
과기 정통부	차세대네트워크기반구축	97.1	47.3	100.0	100.0
	첨단바이오의약품글로벌진출사업	60.0	45.1	66.7	46.7
교육부	학부교육선도대학육성	74.3	64.0	93.3	66.7
기상청	기상위성자료현업지원기술개발	94.3	44.9	100.0	93.3
	정지궤도기상위성지상국개발	94.3	79.7	93.3	93.3
	한국형수치예보모델개발	80.0	58.0	100.0	93.3
농진청	농업기후변화대응체계구축	97.1	68.5	100.0	93.3
복지부	첨단바이오의약품글로벌진출사업	60.0	45.1	66.7	46.7
	첨단의료복합단지기반기술구축	94.3	76.3	100.0	93.3
산업부	국민안전증진기술개발	85.7	41.1	100.0	100.0
	신성장동력장비경쟁력강화	97.1	62.9	86.7	80.0
중기부	혁신형일자리선도사업	85.7	73.5	80.0	73.3
행안부	재난예측및저감연구개발	77.7	62.3	92.0	90.7
평균		84.4	59.1	90.7	82.4
(자체평가 평균)		90.2	73.2	94.7	85.9
표준편차		12.8	12.8	11.8	17.9
최대값		97.1	79.7	100.0	100.0
최소값		60.0	41.1	66.7	46.7

※ 평가항목별 배점 차이로 인해 100분위 환산점수 적용하여 비교

Ⅱ

사업별 평가결과

부처별 상위평가 총괄표

부처명	사업명	점수	등급	페이지
과기 정통부	차세대네트워크기반구축	80.6	우수	33
	첨단바이오의약품글로벌진출사업	53.8	매우미흡	37
교육부	학부교육선도대학육성	72.4	보통	42
기상청	기상위성자료현업지원기술개발	77.7	보통	47
	정지궤도기상위성지상국개발	88.9	우수	52
	한국형수치예보모델개발	77.3	보통	57
농진청	농업기후변화대응체계구축	87.0	우수	61
복지부	첨단바이오의약품글로벌진출사업	53.8	매우미흡	65
	첨단의료복합단지기반기술구축	88.7	우수	70
산업부	국민안전증진기술개발	74.4	보통	76
	신성장동력장비경쟁력강화	81.0	우수	81
중기부	혁신형일자리선도사업	78.7	보통	86
행안부	재난예측및저감연구개발	76.4	보통	91

1

차세대네트워크기반구축



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 선도시험망을 통한 미래 네트워크 관련 기술 시험검증과 실증시험을 지원하여 기술개발을 촉진하고, 기반 환경을 조성

▶ 사업내용

- ④ 대학, 연구소, 중소기업, 산업체에 광대역, 고품질의 국내·외 선도시험망을 제공하여, 미래 네트워크 관련 기술시험 검증, 실증시험 및 시범사업을 지원함으로써 기술개발 및 상용화 촉진과 국제연구협력 기반 조성

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '09 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 963억원
- ④ 사업규모 : 1개 과제
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 과기정통부(정보통신기획평가원)

▶ 과거평가결과

- ④ '17년도 중간평가(상위평가): 보통

2 평가결과

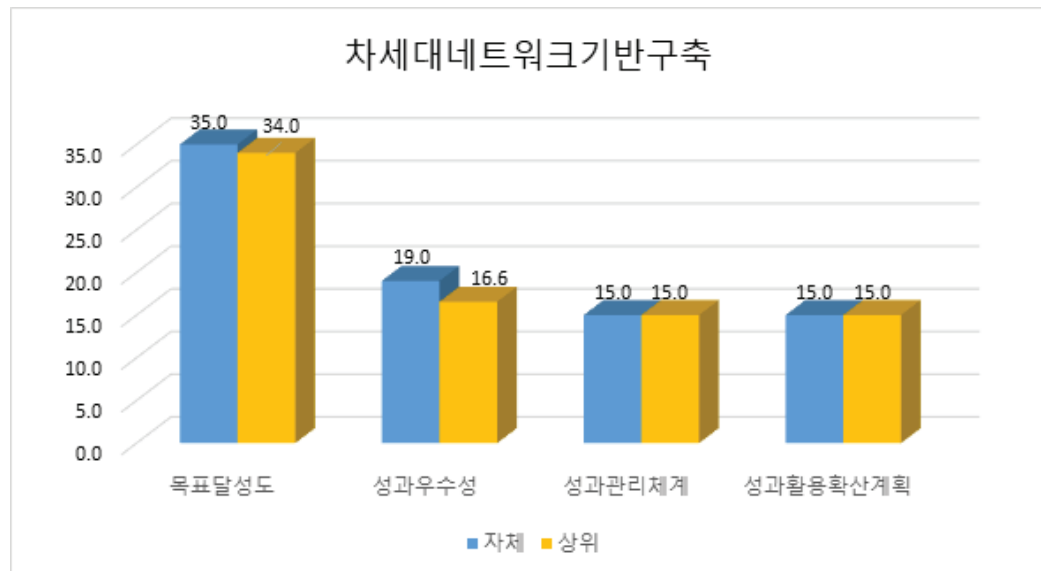
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
우수	80.6점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	35.0	19.0	15.0	15.0	84.0(우수)
상위평가	34.0	16.6	15.0	15.0	80.6(우수)



〈그림 2-1〉 차세대네트워크기반구축사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

② [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 자체평가의 성과근거자료 표에 제시된 자료중 일부 (미래인터넷과제의 사업계획서 및 결과보고서, 이용기관 평가자료)가 누락됨
- 종합분석보고서상으로 '09년도 논문·특허관련 성과지표달성도, '10년도 KOREN백본 트래픽 이용량, '12년도 이용기관 수의 달성률이 목표치를 하회하고 있으나 그에 관한 원인분석이 제시되지 않음
- 사업의 효과로 제시한 TRL상향이 본 사업의 결과인지 확인할 근거가 부족함

③ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 목표달성과정과 사업의 미달성한 부분에 대한 분석이 제시되지 않음

▶ 확인·점검 결과

② [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업은 선도시험망을 통한 미래 네트워크 관련 기술 시험검증과 실증시험을 지원하며 기술개발을 촉진하고 기반환경 조성을 최종 목표로 하고 있고 세부내용과 목표가 명확히 설정되었으며 성과지표의 실적에 관한 증빙이 제출됨
- 본 사업의 목표인 ICT연구개발 분야 선순환 생태계 조성을 통한 미래 네트워크 기술관련 사업선도 및 차세대 인터넷주소 인프라 환경 구축은 목표치를 달성했으나 이용과 관련된 정보 및 안내의 부족, 협력파트너 발굴의 어려움, 시설장비 부족 등의 애로사항이 있었으므로 이용 활성화 노력과 장비시설 확대가 더 필요함

③ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 기술적 성과, 경제적 성과, 인프라 성과를 창출하는 것으로 창출했고 성과별 배점이 사업의 특성을 고려하여 적절하게 배분됨
- (기술적 성과) 본 사업은 간접적으로 기술개발을 지원하여 지원기관의 기술적 역량이 향상에 기여했으며 그 결과로 발생한 특허창출 및 실증시험을

통한 산업적 활용성 등이 간접적 성과로 인정되나 지원받은 연구개발물의 TRL 1.3단계 상승효과가 있다는 주장에 대한 근거가 객관성이 부족함

- (경제적 성과) 본 사업을 통하여 지원받은 기관의 제품이 신뢰성 확보를 통한 일부 사업화 촉진에 기여가 인정되나 비용절감 및 유발매출액의 산정근거가 객관적이라고 보기 어려움
- (인프라 성과) 본 사업의 주요 목적이 인프라 구축이며 세계적 수준의 성과물이 창출된 것을 인정함

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 성과관리항목이 적절히 제시되었으며 사업성과관리시스템(EZone)을 통한 모니터링 시스템이 구축되어 있음
- 전문기관인 정보통신기획평가원에서 성과조사 및 분석 등의 관리를 담당하고 있으며 기관 내에서 역할 분담 및 인력 지정이 제시됨

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 사업 종료 후에도 미래네트워크선도시험망(KOREN)을 통한 국내 네트워크 산업 활성화 및 AI Network Lab을 통한 ICT관련 기업의 연구개발 및 기술지원이 지속될 것으로 제시되었으며 정보통신기획평가원의 시스템을 활용한 본 사업의 연차별 추적조사 계획이 제시됨

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계 및 성과활용·확산계획이 수립됨

- 사업성과관리시스템(EZONE)을 통해 온라인으로 향후 사업관리가 진행될 예정이고 성과물 조사 및 수집하는 모니터링 체계가 구축되어 있으나 그 외에도 지원받은 기관·기업들의 의견을 지속적으로 수렴하여 후속사업 기획에 반영하는 다양한 채널을 모색하는 것이 필요함

④ 평가결과에 대한 시사점

- 사업 성과의 논리모형에 따라 성과목표 및 지표를 설정하고 성과관리를 객관화할 필요가 있으며 세부 과제 및 내역사업간 연계성 강화가 필요함

2

첨단바이오횰약품글로벌진출사업(과기정통부)



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 글로벌 첨단바이오횰약품 출시 및 세계일류 바이오기업 육성

▶ 사업내용

- ④ 첨단바이오횰약품 분야에서 글로벌 수준에 접근한 기업이 보유한 국내외 임상제품 개발 및 조기 상용화, 글로벌 도약 지원
- ④ 후속/백업 파이프라인 확보 및 생산·공정·품질 개선, 기타 애로사항 해소 등을 통해 해당 기업의 경쟁력 향상 지원
 - * 시설·인프라성, 보조금 성격의 사업비 지원은 제외
- ④ 기타 국내(첨단)바이오횰약품 분야 네트워크 및 개별 구성요소 육성 지원, 지속가능한 성장환경 등 경쟁력 강화

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '15 ~ '17년
- ④ 총사업비 : 387.5 억원 (과기정통부 50% 복지부 50% 출연)
- ④ 사업규모 : 연구과제 4개, 지원과제 1개
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 과기정통부(한국연구재단), 보건복지부(한국보건산업진흥원)

▶ 과거평가결과

- ④ 해당 없음

2 평가결과

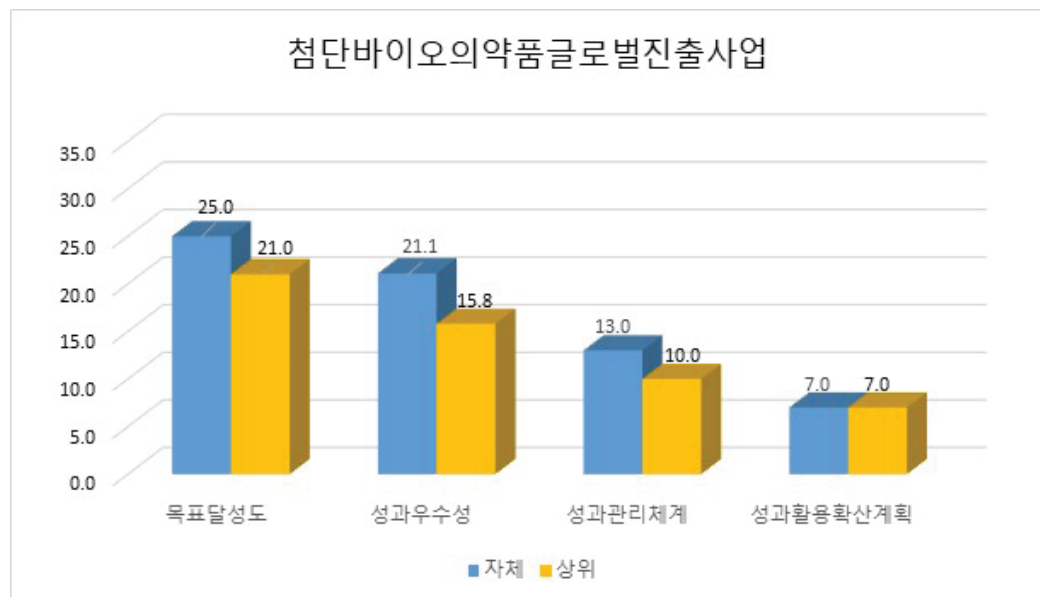
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
매우미흡	53.8점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	25.0	21.1	13.0	7.0	66.1(미흡)
상위평가	21.0	15.8	10.0	7.0	53.8(매우미흡)



〈그림 2-2〉 첨단바이오의약품글로벌진출사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성

- 사업 전체 범위에 걸친 성과를 총괄적으로 분석하고 향후 계획을 제시하는 종합성과분석보고서를 작성하지 않고 5개의 과제의 최종보고서로 이를 대체하여 사업단위의 분석결과를 확인할 수 없음

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 유형별 성과의 증빙자료가 다수 누락되었고 성과지표별 실적치에 관한 증빙이 제출되지 않았으며 부여된 등급이 성과수준과 부합하지 않음
- 최종 평가에서 불량등급을 받은 과제(메디포스트, 코오롱생명과학)들에 관한 평가의견과 원인분석이 구체적이지 않음

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 목표달성 과정에 대한 평가가 정량적인 측면 중심으로 이루어졌고 전체적으로 최종 목표달성을 실패한 것으로 보이나 그 사유에 관한 분석이 미흡함

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본사업의 최종 목표인 ‘글로벌 첨단바이오의약품 출시 및 세계 일류 바이오기업 육성’이 수립되었고 5개 기관의 과제목표 및 사업의 성과목표·지표가 설정됨
- 과제별 최종평가자료, 결과보고서가 제시되었으나 과제의 성과지표가 아닌 사업 전체의 기수립된 성과지표(글로벌 임상시험 수행지수, 기술료, 글로벌 임상진행을 위한 파트너링 유치지수, 바이오산업 기반육성 기술성과 확산건수)의 실적치에 대한 연차별 산출결과를 제시하지 않아 성과지표 달성도를 확인할 수 없으나 과제별 달성도를 고려할 때 전체적인 사업의 목표달성도가 낮음

- 사업추진체계가 사업추진위원 아래 총괄운영위원회를 두고 있고 그 아래 4개 기업과 1개 운영관리기관으로 구성되어 있는데 3년이라는 연구기간에 비해 복잡한 추진체계이고 사업의 문제에 대한 효율적 판단을 하기 어려운 구조임

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적 성과, 기술적 성과, 경제적 성과 총 3가지 유형의 성과를 창출하였으며 전체적으로 배점은 적절히 배분되어 있으나 경제적 성과부문의 성과 자체를 인정하기 어려운 부분이 있음
- (과학적 성과) 논문 편수의 경우 정량 목표치의 50% 정도만 달성했으며 논문 성과는 본사업의 목표와 크게 부합하지 않음
- (기술적 성과) 등록 특허 건수 및 한미일 등록 특허 22건에 대한 K-PEG 분석 결과를 통해 특허의 질적 수준이 국내 통상수준 이상임을 확인할 수 있음
- (경제적 성과) 본 사업에서 기술이전 성과가 저조하고 사업 기간 이후에 해당 기술이전 계약이 사회적 이슈가 되고 파기된 사정이 있었으나 해당 계약 과정에서 글로벌 임상 노하우가 축적된 점을 인정하여 경제적 성과를 일부 인정함

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 한국연구재단의 연구사업통합지원시스템과 한국보건산업진흥원의 htdream을 통한 성과관리계획이 제시되었으나 본 사업의 특수한 상황을 반영한 성과관리계획이라고 볼 수 없으며 본 사업에 참여했던 오송첨단의료산업진흥재단의 역할이 정해지지 않음

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 본 사업의 성과가 미흡한 점을 고려하더라도 성과 활용·확산을 위한 계획이 사실상 수립되지 않은 것으로 볼 수 있으며 전문기관의 기구축된 성과 관리시스템을 통해 일반적인 수준의 모니터링이 이루어질 것으로 예상됨

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함

- 본 사업은 사업규모와 기간을 고려할 때 적합하지 않은 사업목표와 성과지표들이 설정되었으며 향후에는 사업관리에 적절한 목표·지표가 설정되어야 하며 목표를 달성하지 못한 과제라 하더라도 향후 발생할 수 있는 추가적인 성과를 위한 관리체계를 수립할 필요가 있음

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 본 사업을 통해 축적한 글로벌 임상시험 진행에 대한 노하우와 본 사업의 실패요인에 대한 심층분석을 바탕으로 교육자료를 제작하여 향후 R&BD분야의 초기 교육자료로 활용하는 것도 성과활용의 방안으로 권고함

④ 평가결과에 대한 시사점

- 사업의 전체적인 관점에서의 사업목표, 성과목표 달성 여부에 대한 분석이 미흡하며 전체적으로 사업의 성과가 부족함을 인정하고 있으나 목표달성과정이나 실패요인에 관한 구체적인 분석이 미흡하므로 종합분석보고서에 준한 자료를 추후에 작성하여 추적조사 및 글로벌 첨단바이오 기업 육성과 관련된 타당한 정책적 방향 제시가 필요함

3

학부교육선도대학육성



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ ‘잘 가르치는 대학’육성을 목표로 대학의 건학이념, 비전 및 인재상 등을 구현하는 전반적인 학부교육 시스템 개선 지원

▶ 사업내용

- ④ ACE사업은 ‘잘 가르치는 대학’이라는 고유의 브랜드를 살려 각 대학이 위치한 지역의 맥락 속에서 건학 이념과 인재상 등의 특성을 살려 다양한 교육을 디자인하는 것을 목적으로 함
 - 이에 따라 교육과정 구성 및 운영, 교육지원 시스템, 성과관리 및 환류를 개선·강화하여 우리나라 대학 사회 전체의 학부 교육의 질 제고에 기여하고자 함

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '14 ~ '18년
- ④ 총사업비 : 1,622 억원
- ④ 사업규모 : 매년 평균 19억원, 35개 대학 지원
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 교육부(한국연구재단)

▶ 과거평가결과

- ④ '17년도 중간평가(상위평가) : 보통

2 평가결과

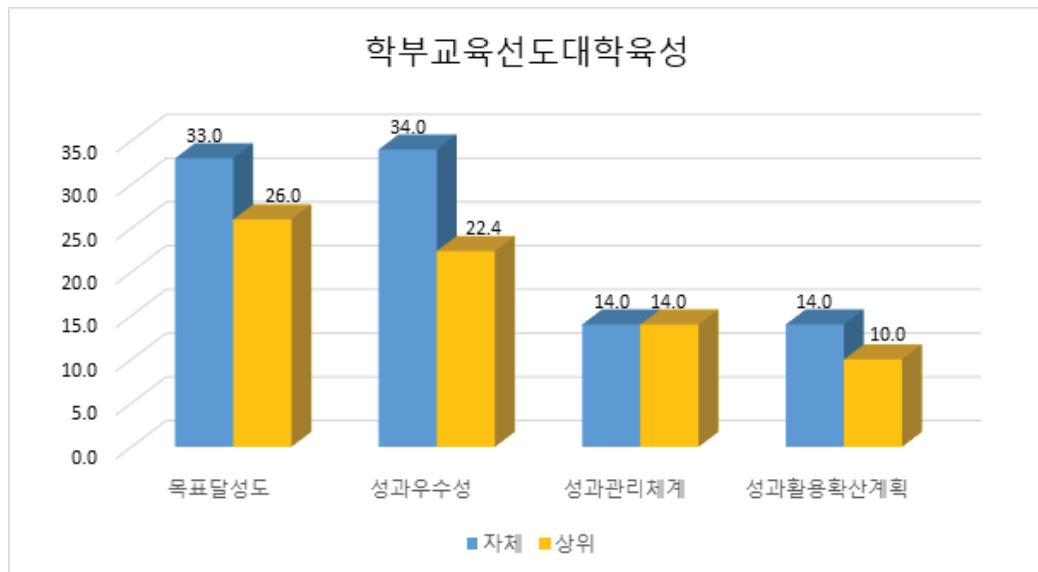
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	72.4점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	33.0	34.0	14.0	14.0	95.0(매우 우수)
상위평가	26.0	22.4	14.0	10.0	72.4(보통)



〈그림 2-3〉 학부교육선도대학육성사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성

- 자체평가 일정 중 종합분석보고서 작성 시점과 위원회 평가 일정이 명확히 제시되지 않음

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 기 설정된 성과지표별 실적치 및 증빙자료가 제출되지 않아서 사업 전체적인 목표달성 여부에 관한 근거제시가 미흡함
- 본 사업의 참여대학과 비참여대학간 차이를 비교하여 제시했으나 참여대학과 비참여대학 간의 편이가 고려되지 않고 분석이 이루어져 분석결과의 타당성이 일부 결여됨
- 성과의 질적 우수성에 대한 자체평가의견의 구체성이 보완될 필요가 있고 점수·등급에 부합하는 충분한 근거를 제시하지 않음

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 사업의 수행과정, 성과관리체계, 우수사례 도출을 이루어졌으나 최종목표를 기준으로 한 목표달성 과정, 성과 및 실패요인 분석에 대한 검토는 미흡함

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도

- 사업의 최종목표 및 성과목표·지표가 설정되었으나 전체지표에 관한 연차별 실적치가 일부만 제시되었고 실적치 증빙자료가 누락됨
- 대학알리미 정보와 K-NSSE, UEES 등 진단도구를 활용하여 객관적 데이터 기반의 계량적 분석이 적용되었으나 성과지표의 50%에 해당하는 K-CESA에 관한 분석내용이 미제시됨

- 참여대학과 비참여대학 간 비교, 진단도구 적용을 통해 사업의 긍정적인 기여 및 사업 참여대학이 비참여 대학 대비 개선이 이뤄졌음을 밝히고 있으나 사업 전반의 최종 성과목표에 기반한 달성도가 확인되지 않아서 사업의 성공여부 판단이 어려움

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업에서는 사회적 성과와 인프라 성과가 설정되어 적절히 배점이 배분되었고 사업의 효과는 어느 정도 확인되었으나 근거자료가 전체적으로 부실함
- (사회적 성과) 참여대학 전임교원 1인당 학생수, 학생 1인당 교육비, 학생 1인당 재료구입비, 재학생 충원율, 중도탈락학생 비율 등에 기반하여 참여대학이 비참여대학에 대해 향상되었음을 확인하고 있으나 두 집단 간의 비교에는 한계가 있으며 정성적·질적 우수성에 대한 근거로 부족한 부분이 있음
- (인프라 성과) 캠퍼스의 물리적 환경의 개선에 기여했다고 하나 판단의 근거로서 구체적인 사항을 명시하지는 않음

⑤ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 성과지표에 기반 한 성과관리항목을 제시했고 향후 성과관리 전담기관으로 한국연구재단, 교육부 및 참여대학의 역할이 제시됨

⑥ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 대학혁신지원사업으로 사업성과를 연계하도록 설계하는 것을 목표로 하나 본 사업과 유관된 사업성과의 취합을 넘어 본 사업 목적에 대한 이행 성과를 분석하는 등 효율적인 모니터링 체계를 구축한 것이라고 판단하기 어려움
- 사업 관리기관의 연계성 및 대학혁신지원사업을 통한 모니터링을 기대하고 있으며 대학 중장기 발전전략 및 사업기획에 반영될 것으로 기대하나, 별도로 본 사업의 모니터링 내용, 주기가 제시되지 않았고 모니터링 결과에 따른 보완계획이 구체적이지 않음

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함

- 국가연구개발사업의 평가지침 및 기 설정된 성과목표·지표 점검 내용에 부합하는 성과증빙을 제시해야 하며 이를 위해 성과 관리시 디지털 아카이브 구축이 필요함

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 사업 종료 후에도 추적조사기간 동안은 주요 성과물 또는 사업의 주요 성과지표를 중심으로 구체적인 성과 활용·확산계획을 수립할 필요가 있음

④ 평가결과에 대한 시사점

- 사업의 성과를 객관적으로 평가하고 증빙을 제시할 수 있도록 성과 측정 및 실적(물)에 대한 통합관리를 강화할 필요가 있음
- 성과에 관한 정성적 평가에 있어 자체평가 지침의 평가기준에 부합하는 측정 및 우수 사례의 도출, 확산 가능한 성과를 발굴하여 제시할 필요가 있음

4

기상위성자료현업지원기술개발



01

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 기상위성 산출물 알고리즘 및 분석기술 개발을 통한 예보 현업지원 및 수치모델분야 활용 강화
- ④ 천리안위성 위성자료 품질관리기술 개발 및 서비스 지원체계 구축
- ④ 기후·환경·수문 다분야 융복합 기술개발 및 활용강화

▶ 사업내용

- ④ 본 사업은 기상위성(천리안위성 및 국내외 위성 포함)자료를 활용하여 기상산출물을 개발하여 기상예보지원기술 및 다분야 활용기술 개발사업이며 그 성과로 위상영상 및 분석정보를 제공하여 기상재해 재난에 대한 정부 대응력을 강화하여 국민의 안전과 재산을 보호하고 기상위성 산출물을 개발하여 기상·기후·환경·수문·농림 등 다양한 분야로 위성자료의 융복합 활용을 확대함

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '09 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 393 억원
- ④ 사업규모 : 해당없음
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 기상청 국가기상위성센터

▶ 과거평가결과

- ④ '16년도 중간평가(상위평가) : 보통

2 평가결과

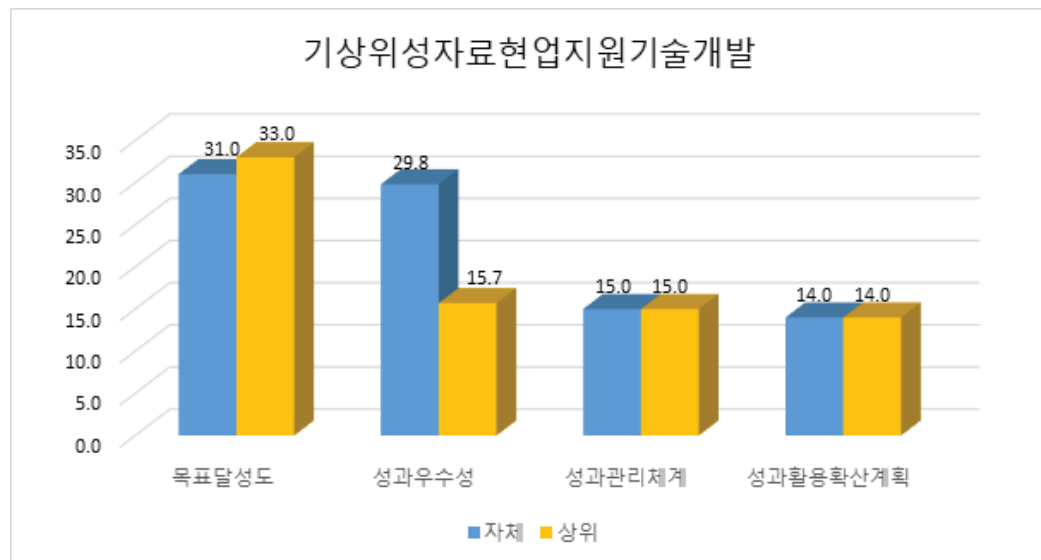
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	77.7점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	31.0	29.8	15.0	14.0	89.8(우수)
상위평가	33.0	15.7	15.0	14.0	77.7(보통)



〈그림 2-4〉 기상위성자료현업지원기술개발사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 성과 우수성 부분에서 성과유형별 배점배분 근거가 타당하지 않고 기술적 성과의 경우 성과물인 특허의 질적인 분석자료 제시 없이 정성적인 평가의견만 제시되어 객관성이 부족함
- 정량적인 지표에 관한 성과분석을 정성적 평가와 병행하여 제시하는 것이 필요함

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 목표달성에 대해 전반적으로 검토가 이루어졌으나 성과 관리·활용계획이 NTIS와 연구시스템을 통한 논문, 특허 성과물 등으로 제한적으로만 추적할 예정이며 현업 대체건수 등 사업 성격에 맞는 성과 관리·활용계획이 검토될 필요가 있음

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업은 “천리안위성 1호/2A호, 외국기상위성 등 기상위성자료 현업활용 체계구축”과 “기상위성자료관리 및 서비스 지원체계 구축”을 사업목표로 수립하여 총 3단계 별로 개별적인 성과목표를 설정함
- 정량적 성과지표의 실적에 관한 증빙자료가 적절히 제시되었고 전체적으로 사업의 성과지표 및 사업목표 달성도가 높음

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적·기술적·경제적·사회적·인프라 성과 모두 설정했으나 사업 특성상 과학적 성과의 배점을 낮추고 기술적 성과 및 인프라 성과에 배점을 높이는 것이 타당하며 사회적 성과 및 인프라 성과에서는 적극적인 ODA활동 및 천리안위성을 활용한 서비스 제공 등의 성과가 인정되나 과학적·기술적·경제적 성과부문에서 미흡한 부분이 있음

- (과학적 성과) 본 사업은 1단계에서는 논문성과를 성과지표로 설정했으나 2·3단계에서는 논문성과를 성과지표로 설정하지 않았는데 논문성과가 주요 성과물인 과학적 성과에 총 배점의 40%이상을 배분한 것은 타당하지 않고 논문성과가 지표로 설정된 시기인 2009~2010년도 mrnIF는 준수한 수준이나 사업 기간 전체를 봤을 때 논문의 양적 수준은 높으나 평균적인 질적 수준이 세계적 수준이라고 보기에는 부족함
- (기술적 성과) 21개의 등록 특허에 대한 질적 분석이 제시되지 않아 수준을 판단하기 어려우며 소프트웨어 등록, 기술보고서 발간물에 대한 질적 수준에 대한 근거가 부족하며 국내 통상적인 수준에 해당함
- (경제적 성과) 기술료계약 또는 기술이전 건수 등 대표적인 경제적 성과물을 제시하지 못하여 국내 통상수준 이하임

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 대체로 성과 관리항목들이 구체적으로 제시되었으나 경제적성과 및 인프라성과는 보완이 필요하며 특허성과에 관한 향후 관리 방안이 추가로 제시되어야 함

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 추적평가를 위한 향후 성과확보, 만족도 조사 및 성과홍보 계획 등이 제시됨
- 다만, 사업특성상 기술이전, 기술계약과 관련된 성과활용에 대한 계획의 보완이 필요함

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함

- 사업이 종료되었으나 향후 성과관리를 위한 성과물 또는 성과지표를 사업의 특성에 맞도록 보완할 필요가 있음

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 기술이전, 기술계약과 같은 경제적 성과 부분에서 향후 구체적인 성과물이 창출될 수 있도록 구체적인 계획이 필요함

➤ 평가결과에 대한 시사점

- 사업 자체는 전체적으로 잘 추진되었던 것으로 보이나 사업 기간의 성과물에 대한 평가에 대하여 객관성을 높일 필요가 있고 향후 기술적, 경제적 성과물에 대한 추가 검토를 바탕으로 시사점을 도출할 필요가 있음

5

정지궤도기상위성지상국개발



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 천리안위성 2A호(2018년 12월 발사)의 기상 및 우주기상 관측자료를 실시간 관제·수신·처리·분석·서비스하기 위한 국가기상위성센터 지상국 기술개발 및 시스템 구축

▶ 사업내용

- ④ 천리안위성 2A호로부터 기상 및 우주기상자료를 수신, 처리, 분석, 관리 및 서비스할 수 있는 지상국 개발, 구축 및 시험 운영
 - 위성 관제시스템 구축(요구사항 모니터링 및 적용방안 분석 포함)
 - 수신처리 시스템 개발
 - 기상자료 분석시스템 개발
 - 운영제어 시스템 개발
 - 위성자료 관리/서비스시스템 개발
 - 지원시스템 개발
 - 자료처리 알고리즘 개발(기상요소 52종, 우주기상요소 5종 산출물 포함)
 - 활용기술개발(초단기, 태풍·해양, 천리안위성 2A호 기후변화감시 및 환경기상, 융합분야 등)
 - 지상국 시험 및 정규 운영준비

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '14 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 921 억원
- ④ 사업규모 : 해당 없음
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 기상청 국가기상위성센터

▶ 과거평가결과

- ④ '17년도 중간평가: 보통

2 평가결과

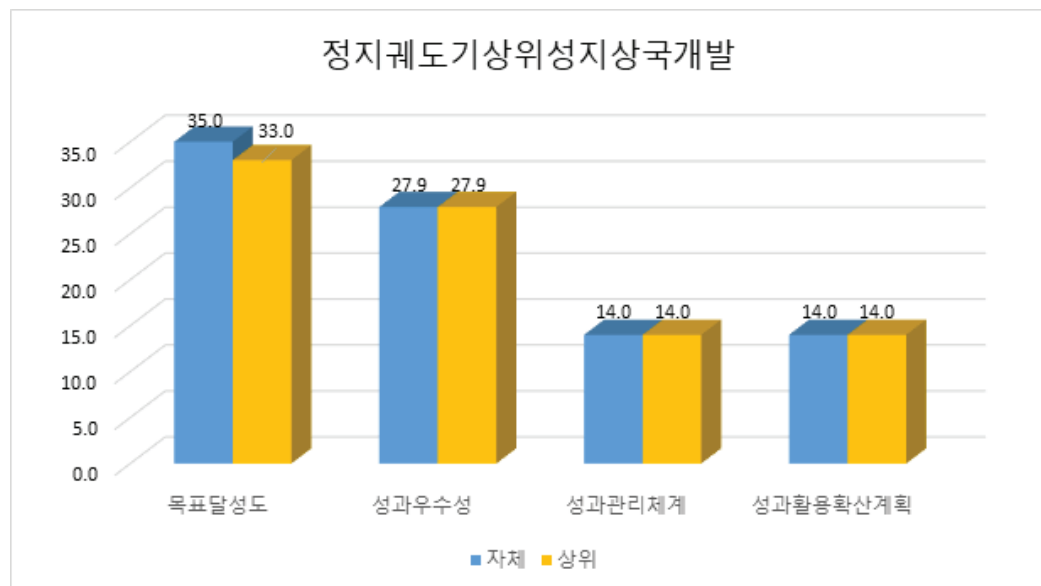
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
우수	88.9 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	35.0	27.9	14.0	14.0	90.9(매우우수)
상위평가	33.0	27.9	14.0	14.0	88.9(우수)



〈그림 2-5〉 정지궤도기상위성지상국개발

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 성과지표 중 “진척률”의 경우 개발위원회 심의에서 승인 후 인정되는 것으로 설정되어 있으나 근거자료로 마일스톤회의 자료와 개발위원회 개최문서가 제출되지 않았고 “핵심성과 산출물”의 경우 미완성 문서가 제출되었으며 “국내개발율”, “성능개선율”에 대한 연차평가를 통한 확인여부가 제출되지 않아 전체적으로 성과지표별 기확정된 측정산식에 부합하는 근거자료를 보완할 필요가 있음
- 사업의 목표달성 여부는 단계별 성과지표 달성도를 포함하여 정성적 평가를 하는 과정으로 성과지표 달성여부가 명확하지 않아 사업목표달성에 관한 부여된 등급이 타당하지 않음

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업의 목표는 “천리안 위성 2A호 지상국 구축을 통한 기상재해 예측 능력 향상과 위성자료 가치 극대화”로 설정되어 있고 성과목표와 성과지표들이 사업의 목표달성과 연계성이 높음
- 추가로 제시된 근거자료들을 통해 마일스톤 개발위원회회의 및 연차평가 결과를 통해 “지상국 시스템 분석 및 설계 진척률”, “지상국 운영시스템 구축 진척률”, “기상/우주기상 자료처리 기술 국내 개발률”지표의 목표달성을 확인했고 전체적인 성과지표를 통해 사업목표달성이 이루어짐을 확인함

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적 성과, 사회적 성과, 인프라 성과를 창출한 것으로 설정되어 있으며 성과 유형별 배점이 적절함
- 논문의 양적·질적수준이 우수하며 기상/우주 알고리즘 100% 국산화를 이룬 것을 보아 과학적성과가 세계적 수준으로 볼 수 있고 본 사업을

통해 석박사인력양성 및 고용창출 효과가 양적인 규모로 확인되었으며
지상국 구축을 통해 영상적시제공률이 97.1%에 달하여 사회적성과 및
인프라 성과가 우수함

- ④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성
 - 향후 관리할 성과항목이 제시되었고 성과관리 담당기관으로 기상청 연구개발 담당관, 국가기성위성센터 및 주관 연구기관(ETRI)가 지정되어 있고 기관별 역할이 명확하며 온라인 성과관리시스템인 기상청 연구관리시스템과 NTIS를 활용할 예정임
- ④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성
 - 사업 종료 후 5년 뒤 추적 평가를 위한 연구성과 종합관리, 시설/장비 활용, 타 사업 연계 및 홍보 등에 대한 연차별 성과활용·확산계획을 수립했으며 위성자료 활용 확대를 위해 자체 서비스 통계 분석 및 개선계획을 수립하여 수요자가 원하는 고품질의 위성정보를 제공하려는 계획이 제시됨
 - 성과활용·확산계획의 이행 결과를 분기별로 점검하고 그 결과를 서비스 활용, 기술개발 등에 반영하는 모니터링 체계를 제시하였으나 결과분석 및 개선안 반영에 관한 계획이 부족함

▶ 개선권고사항

- ④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함
 - 본 사업을 통해서 생산된 개발문서 등의 산출물은 후속 유사 신규사업에서 활용할 수 있도록 완결성을 높여서 관리하는 것을 권고함
- ④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함
 - 국내 개발 알고리즘에 대한 완성도를 높이기 위해 천리안 위성 2A호의 영상자료를 이용한 지속적인 성능 확인 및 개선이 필요함
- ④ 평가결과에 대한 시사점
 - 향후 기상위성 활용 분야에 대한 시장의 요구가 높으므로, 관련 기상사업 생태계구축을 위한 전략적인 정책 수립이 필요함

6

한국형수치예보모델개발사업



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 기초기술 개발 및 국내·외 협력을 통한 세계적 수준의 한국형수치예보모델 개발로 2020년까지 세계 5위권의 수치예보분야 기술경쟁력 확보

▶ 사업내용

- ④ '19년까지 독자기술로 예보현업 운용이 가능한 한국형수치예보모델 개발 및 이를 기반으로 한 전지구 예보시스템 구축으로 세계 5위 수준의 수치예보기술력 확보
 - 한국형수치예보모델 핵심모듈 개발
 - 한국형수치예보모델 시스템모듈 개발
 - 국내외 공동협력 네트워크 운영
 - 한국형수치예보모델개발사업단 운영

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '11 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 776억원
- ④ 사업규모 : 사업단 1개, 과제 4개
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 기상청

▶ 과거평가결과

- ④ '17년도 중간평가: 우수

2 평가결과

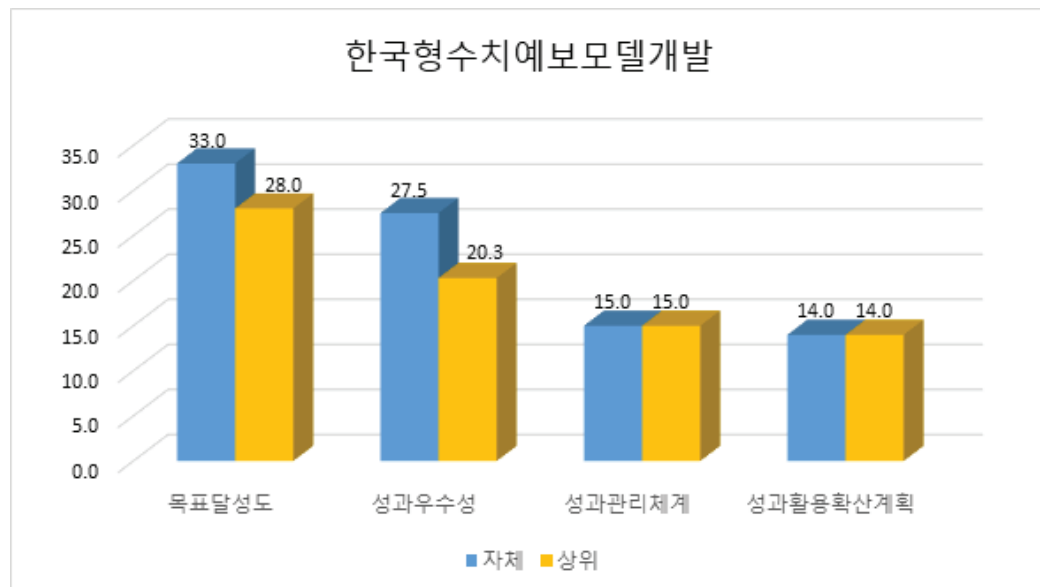
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	77.3 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	33.0	27.5	15.0	14.0	89.5(우수)
상위평가	28.0	20.3	15.0	14.0	77.3(보통)



〈그림 2-6〉 한국형수치예보모델개발사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 자체평가보고서에 제시된 성과내용과 근거자료의 내용이 불일치 하는 부분이 있고 일부 자료는 근거로 충분하지 않아 질적 충실성이 부족함
- 성과우수성부분에서 근거자료의 타당성에 관한 점수·등급이 제시된 자료를 고려할 때 타당하지 않음

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 목표달성 전반에 대한 평가가 성과지표에 관한 근거자료의 미흡으로 적절하게 이루어진 것으로 보기 어려움

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 성과목표로 “세계 5위 수준의 한국형 독자 수치예보모델 개발”로 제시되었으나 세계 5위 수준의 정의를 통상적인 개념이 아니라 “독자모델 보유국 중 상위 4개국을 제외한 5~8위 수준”으로 재정의 하여 적용하므로 성과목표가 다소 명확하지 않은 부분이 있음
- 전체적으로 성과지표들에 대한 실적치 근거자료를 충실히 제시했으나 성과지표 4(UM모델 대비 KIM현업모델 강수예측 정확도 비교지수) 의 실적이 제출된 자료들 간 불일치하는 부분이 해소되지 않아 일부 보완해야 될 부분이 존재함

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적 성과, 기술적 성과, 사회적 성과를 창출하는 것으로 설정되어 있으며 성과유형별 배점은 적절함
- (과학적 성과) 논문의 질적·양적 수준의 비교 근거로 다른 부처의 성격이 다른 사업의 성과를 제시하여 적절하지 않으나 해당 분야가 논문 성과가

나오기 쉽지 않은 분야임을 고려할 때, 전체적인 과학적 성과를 세계적 수준이라고 평가함

- (기술적 성과) 국내 출원 특허는 모두 등록되었으나 해외 출원 특허 5건 중에 등록된 사례가 없으며 양적인 수준도 우수하다고 볼 수 없어 전체적으로 국내 최고 수준으로 평가함
- (사회적 성과) 심포지엄, 워크숍, 세미나, 학술대회 등을 통해 우수인력을 양성하고 글로벌 연구 네트워크를 확보한 성과가 인정되며 이를 통해 국내외 연구 협력기반과 국내 자생적 연구기반을 마련에 기여한 것이 인정됨

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 향후 성과관리 항목을 구체적으로 제시했고 NTIS와 연계되어 있는 기상청 연구관리시스템 및 사업단 자체 성과관리시스템 (WIKI)등이 구축되어 있으며 검증 주기별 성과검증 및 평가·교류 계획이 구체적임

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 현업모델로 활용 및 후속사업 연계 등 구체적인 성과 확산 계획이 제시되었으나 사업 종료 4,5년 차에는 연차별 계획이 명확하지 않음

▶ 개선권고사항

④ 평가결과에 대한 시사점

- 사업의 성공적인 수행이 중요하지만 이미 예타를 통해 후속사업이 예정되어 있으므로 현 사업의 성공적인 부분 뿐만 아니라 한계점을 명확히 규명하고 이를 바탕으로 발전적인 방향으로 후속사업을 진행하는 것이 바람직함
- 본 사업을 통해 우리나라 독자적인 기술력 확보를 통한 자체적인 모델을 개발했다는데 상당한 의의가 있으며 후속사업도 예정되어 있으므로 지속적인 연구개발을 통해 성능개선을 하여 국가적 기상재해대응에 핵심적인 역할을 할 수 있을 것으로 예상함

7

농업기후변화대응체계구축



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 기후변화 영향평가와 정밀한 예측을 기반으로 기후변화에 효과적으로 적응할 미래의 농업생산기술을 개발하고, 기상재해에 대한 선제적 대응체계 구축

▶ 사업내용

- ④ (농업분야 기후변화 대응기술개발) 국가차원의 新기후체제(파리 협정 이후, Post 2020) 및 식량안보 대외 미래 농업 분야 기후변화 영향·예측, 선제적 적응 및 온실가스 감축기술 개발
- ④ (농업에너지 절감기술 개발) 농업분야 신재생에너지 확대, 에너지 이용효율화 및 에너지 절감형 시설 현대화 등 에너지 자립형의 청정농업 구현과 농업에너지 절감 기반 구축
- ④ (농업분야 기후변화 실태 및 영향·취약성 평가) 기후변화로 인해 농업시스템에 나타나는 현상을 장기 추적할 수 있는 실태조사 시스템 구축 및 기후변화의 부정적인 영향과 취약성을 평가하는 방법론 개발

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '09 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 1,667.4억원
- ④ 사업규모 : 내역사업 2개('14~'16), 3개('17~)
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 농촌진흥청 연구정책국

▶ 과거평가결과

- ④ '18년도 중간평가: 보통

2 평가결과

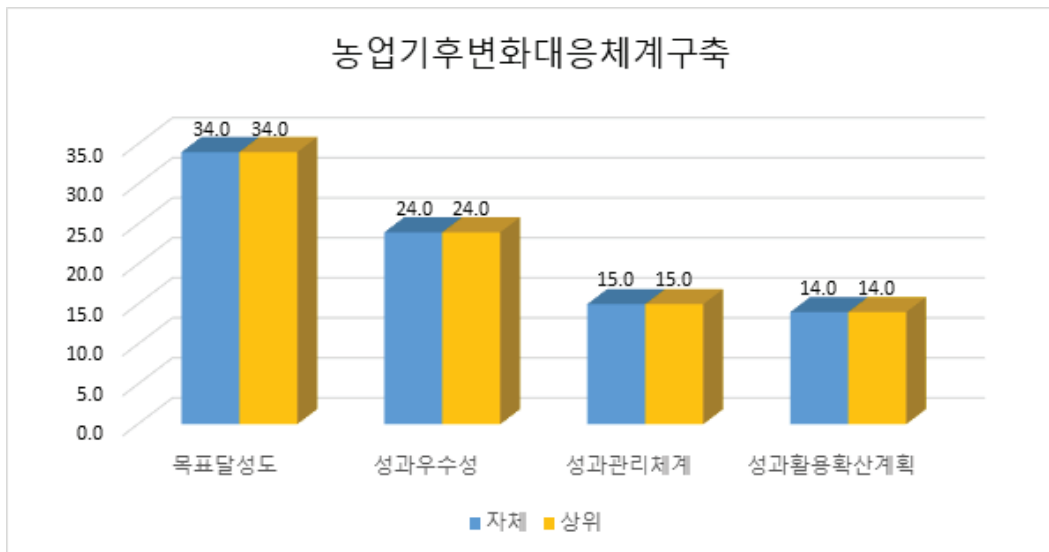
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
우수	87.0 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	34.0	24.0	15.0	14.0	87.0(우수)
상위평가	자체평가 결과 인정				



〈그림 2-7〉 농업기후변화대응체계구축사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

- ④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성
 - 자체평가위원회가 적절히 구성되었고 자체평가 보고서가 형식적 요건을 만족하며 종합분석보고서가 적절히 작성되어 제출됨
- ④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성
 - 성과지표의 정량적 실적을 증빙하는 자료가 충실히 제출되었으나 성과의 질적인 수준을 평가할 수 있는 분석이 다소 미흡함
- ④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성
 - 최종목표 및 성과지표는 본 사업의 취지에 부합하게 구체적으로 설정되어 있고 목표달성 전반에 대해 충실히 평가함

▶ 확인·점검 결과

- ④ 적절성점검 결과 적절 사업으로, 확인점검 수행하지 않음
 - 자체평가 결과를 확인점검 결과로 같음

▶ 개선권고사항

- ④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함
 - 사업 종료에 따른 성과관리시스템의 구축은 구체적으로 제시하고 있으나 실제로 본 사업에서 도출된 서로 다른 성격의 성과(논문, 특허, 자원, 예측기술 등)의 구체적인 활용·확산 및 모니터링 계획이 수립되어야 할 것으로 판단됨
- ④ 평가결과에 대한 시사점
 - 급격한 기후 변화의 위기에서 지속가능한 국가 농산업을 유지 개발을 위한 연구는 그 중요도가 매우 높으므로 성과 관리시에는 내역사업별 예산 분배와 그에 따른 성과를 분석하고 현장 기술수요조사를 바탕으로

수행된 과제를 기획하고 수행된 과제에 대해서는 현장의 만족도를 조사하는 등 맞춤형 성과분석이 필요함

- 10년의 사업이 마무리된 시점에서 현재 기후변화에 따른 농가의 피해와 본 사업 성과의 기여도는 무엇인지, 부족하다면 어떤 부분들이 사업의 기획·추진 단계에서 간과되었는지에 대한 고찰이 필요함
- 연구책임자(대부분 농진청 소속)을 대상으로만 사업의 성과를 설문하는 것보다는 사업의 성과 수혜자(농민들, 지자체, 관련 부처)를 포함하여 설문조사를 수행하는 것을 권고함

8

첨단바이오의약품글로벌진출사업(복지부)



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 글로벌 첨단바이오의약품 출시 및 세계일류 바이오기업 육성

▶ 사업내용

- ④ 첨단바이오의약품 분야에서 글로벌 수준에 접근한 기업이 보유한 국내외 임상제품 개발 및 조기 상용화, 글로벌 도약 지원
- ④ 후속/백업 파이프라인 확보 및 생산·공정·품질 개선, 기타 애로사항 해소 등을 통해 해당 기업의 경쟁력 향상 지원
 - * 시설·인프라성, 보조금 성격의 사업비 지원은 제외
- ④ 기타 국내(첨단)바이오의약품 분야 네트워크 및 개별 구성요소 육성 지원, 지속가능한 성장환경 등 경쟁력 강화

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '15 ~ '17년
- ④ 총사업비 : 387.5 억원 (과기정통부 50% 복지부 50% 출연)
- ④ 사업규모 : 연구과제 4개, 지원과제 1개
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 과기정통부(한국연구재단), 보건복지부(한국보건산업진흥원)

▶ 과거평가결과

- ④ 해당 없음

2 평가결과

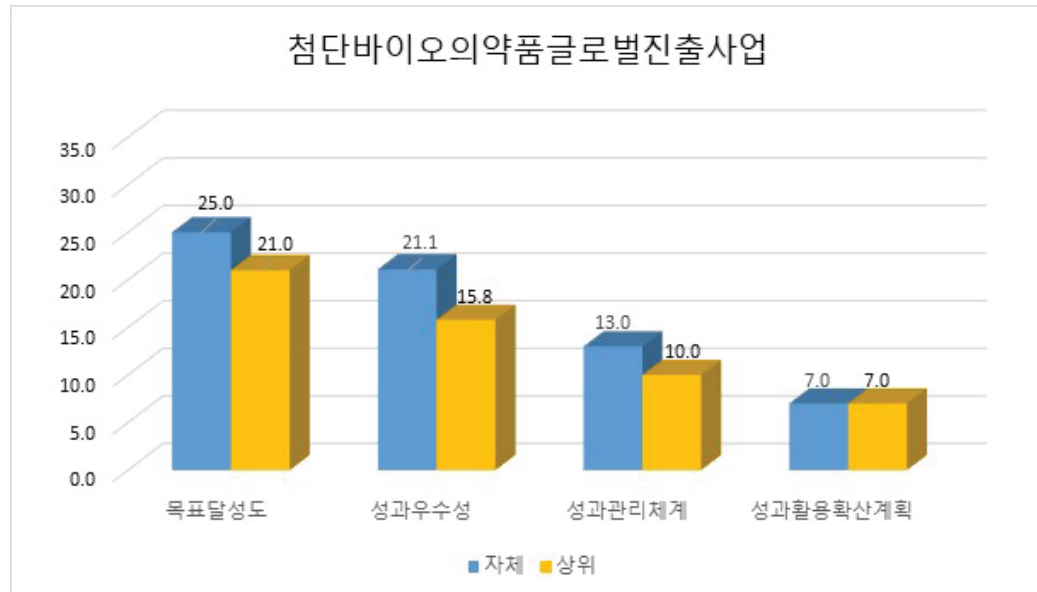
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
매우미흡	53.8점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	25.0	21.1	13.0	7.0	66.1(미흡)
상위평가	21.0	15.8	10.0	7.0	53.8(매우미흡)



〈그림 2-8〉 첨단바이오횰약품글로벌진출사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성

- 사업 전체 범위에 걸친 성과를 총괄적으로 분석하고 향후 계획을 제시하는 종합성과분석보고서를 작성하지 않고 5개의 과제의 최종보고서로 이를 대체하여 사업단위의 분석결과를 확인할 수 없음

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 유형별 성과의 증빙자료가 다수 누락되었고 성과지표별 실적치에 관한 증빙이 제출되지 않았으며 부여된 등급이 성과수준과 부합하지 않음
- 최종 평가에서 불량등급을 받은 과제(메디포스트, 코오롱생명과학)들에 관한 평가의견과 원인분석이 구체적이지 않음

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 목표달성 과정에 대한 평가가 정량적인 측면 중심으로 이루어졌고 전체적으로 최종 목표달성을 실패한 것으로 보이나 그 사유에 관한 분석이 미흡함

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본사업의 최종 목표인 ‘글로벌 첨단바이오의약품 출시 및 세계 일류 바이오기업 육성’이 수립되었고 5개 기관의 과제목표 및 사업의 성과목표·지표가 설정됨
- 과제별 최종평가자료, 결과보고서가 제시되었으나 과제의 성과지표가 아닌 사업 전체의 기수립된 성과지표(글로벌 임상시험 수행지수, 기술료, 글로벌 임상진행을 위한 파트너링 유치지수, 바이오산업 기반육성 기술성과 확산건수)의 실적치에 대한 연차별 산출결과를 제시하지 않아 성과지표 달성도를 확인할 수 없으나 과제별 달성도를 고려할 때 전체적인 사업의 목표달성도가 낮음

- 사업추진체계가 사업추진위원 아래 총괄운영위원회를 두고 있고 그 아래 4개 기업과 1개 운영관리기관으로 구성되어 있는데 3년이라는 연구기간에 비해 복잡한 추진체계이고 사업의 문제에 대한 효율적 판단을 하기 어려운 구조임

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적 성과, 기술적 성과, 경제적 성과 총 3가지 유형의 성과를 창출하였으며 전체적으로 배점은 적절히 배분되어 있으나 경제적 성과부문의 성과 자체를 인정하기 어려운 부분이 있음
- (과학적 성과) 논문 편수의 경우 정량 목표치의 50% 정도만 달성했으며 논문 성과는 본사업의 목표와 크게 부합하지 않음
- (기술적 성과) 등록 특허 건수 및 한미일 등록 특허 22건에 대한 K-PEG 분석 결과를 통해 특허의 질적 수준이 국내 통상수준 이상임을 확인할 수 있음
- (경제적 성과) 본 사업에서 기술이전 성과가 1건이고 사업 기간 이후에 해당 기술이전 계약이 사회적 이슈가 되고 파기된 사정이 있었으나 해당 계약 과정에서 글로벌 임상 노하우가 축적된 점을 인정하여 경제적 성과를 일부 인정함

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 한국연구재단의 연구사어통합지원시스템과 한국보건산업진흥원의 htdream을 통한 성과관리계획이 제시되었으나 본 사업의 특수한 상황을 반영한 성과관리 계획이라고 볼 수 없으며 본 사업에 참여했던 오송첨단의료산업진흥재단의 역할이 정해지지 않음

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 본 사업의 성과가 미흡한 점을 고려하더라도 성과 활용·확산을 위한 계획이 사실상 수립되지 않은 것으로 볼 수 있으며 전문기관의 기구축된 성과관리 시스템을 통해 일반적인 수준의 모니터링이 이루어질 것으로 예상됨

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함

- 본 사업은 사업규모와 기간을 고려할 때 적합하지 않은 사업목표와 성과지표들이 설정되었으며 향후에는 사업관리에 적절한 목표·지표가 설정되어야 하며 목표를 달성하지 못한 과제라 하더라도 향후 발생할 수 있는 추가적인 성과를 위한 관리체계를 수립할 필요가 있음

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 본 사업을 통해 축적한 글로벌 임상시험 진행에 대한 노하우와 본 사업의 실패요인에 대한 심층분석을 바탕으로 교육자료를 제작하여 향후 R&BD분야의 초기 교육자료로 활용하는 것도 성과활용의 방안으로 권고함

④ 평가결과에 대한 시사점

- 사업의 전체적인 관점에서의 사업목표, 성과목표 달성 여부에 대한 분석이 미흡하며 전체적으로 사업의 성과가 부족함을 인정하고 있으나 목표달성과정이나 실패요인에 관한 구체적인 분석이 미흡하므로 종합분석보고서에 준한 자료를 추후에 작성하여 추적조사 및 글로벌 첨단바이오 기업 육성과 관련된 타당한 정책적 방향 제시가 필요함

9

첨단의료복합단지기반기술구축



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 국가 신성장동력인 의료산업의 발전을 도모하기 위하여 혁신적 아이디어 및 연구성과의 사업화 촉진을 위한 연구개발 지원

▶ 사업내용

- ④ 의료제품 사업화 과정의 공백기술 지원에 필요한 단지 내 센터가 갖추어야 할 기반기술 구축 공동연구(기반기술구축형 R&D)
 - － 동물유래 바이오리소스를 활용한 의료제품 개발 지원
 - － 뇌질환동물모델을 이용한 신약 유효성 평가를 위한 첨단생체영상분석기법 개발
 - － 비임상 단계의 평가기술 최적화를 통한 바이오 신약 및 의료기기 개발 지원
 - － 타깃맞춤형 모델동물개발을 활용한 의료제품개발 지원
 - － 의료제품개발을 위한 이미징 평가기술 개발
 - － Quality, Process Development를 통한 임상시험용 의약품 제조품질관리 시스템 연구
- ④ 의료연구개발기관의 아이디어를 사업화하기 위해 단지 내 센터에 구축된 인프라를 활용한 공동연구(수요자 맞춤형 R&D)

- 신약/의료기기 신제품 개발 또는 제품개선을 위해 침복단지 핵심연구센터와 공동연구 수행

④ 핵심연구시설을 활용한 연구지원 서비스 추진

- 신약 및 의료기기 등 의료산업기술 개발 과정에서 수요가 높은 단기 분석·평가 기술에 대한 기술서비스 지원

▶ 지원내역

④ 사업기간 : '13 ~ '19년

④ 총사업비 : 364 억원

④ 사업규모 : 376개 과제

④ 사업시행주체(전담기관) : 보건복지부(대구 경북·오송 첨단의료산업진흥재단)

▶ 과거평가결과

④ '16년도 중간평가: 보통

2 평가결과

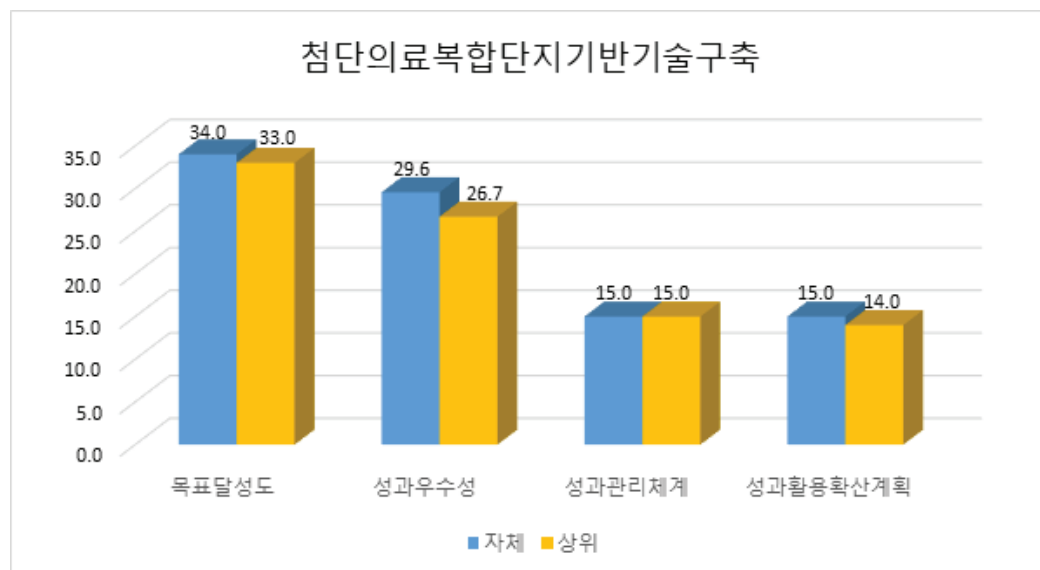
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
우수	88.7점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	34.0	29.6	15.0	15.0	93.6(매우우수)
상위평가	33.0	26.7	15.0	14.0	88.7(우수)



〈그림 2-9〉 첨단의료복합단지기반기술구축사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

- ④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성
 - 자체평가위원회에서 임상의(MD)가 참여하지 않아 위원회의 구성이 수요자 관점에서의 접근에 부족한 부분이 있음
 - ‘성과의 우수성’ 부분에서 과학적 성과와 기술적 성과를 분리하지 않고 평가하여 지침상의 점수·배점체계를 준수하지 않음
- ④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성
 - 본 사업은 글로벌시장에서 경쟁력을 확보하는 것을 목표로 하나 제시된 성과로 어느 정도 목표를 이룬 것인지 파악이 어려우며 정량적인 성과분석은 충분히 이루어졌으나 질적인 분석의 제시는 부족함
- ④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성
 - 성과활용 및 추적조사 실시 등 모니터링 시스템을 제시하고 있으나 질적인 수준을 향상시키기 위한 구체성이 결여됨

▶ 확인·점검 결과

- ④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성
 - 사업목표와 성과목표가 명확히 설정되었고 성과지표의 달성도에 관한 근거자료가 충실히 제시되었으며 성과지표의 달성도가 우수하나 정성적 측면에서 사업의 최종 목표달성 수준은 파악하기 어려움
- ④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성
 - 본 사업은 과학적 성과, 기술적 성과, 경제적 성과, 사회적 성과를 유형으로 설정했으나 과학적·기술적 성과의 배점이 명확하지 않아 상위평가에서 동등하게 재조정했고 전체적으로 성과의 수준이 우수하나 세계 최고수준으로 볼 근거가 부족함
 - (과학적 성과) 논문 성과가 양적·질적으로 국가연구개발사업의 평균 수준 대비 우수하지만, 국내 최고에서 세계 수준으로 볼 수 있음

- (기술적 성과) 동물실험 및 생산지원의 성과가 양호하여 향후 민간에서 지원 수요가 증가할 수 있을 것으로 기대되나 성과의 질적인 측면에서 볼 때, 특허의 질적인 분석이 세계적 수준인지에 관하여 이루어지지 않음
- (경제적 성과) 개발 지연을 줄이고 인허가 역량을 높였다는 명확한 성과가 존재하나 타 과제에 적용 가능성에 대한 근거가 부족함
- (사회적 성과) MOU 체결의 양적인 수준은 우수하나 질적인 협업 성과를 충분히 제시하지 못함

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 향후 성과관리 항목이 제시되었고 성과관리 기관과 향후 역할이 제시됨

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 본 사업의 성과인 의약품, 의료기기는 복합적인 가치사슬을 이루고 있어 사업 종료 이후의 성과관리가 필요하며 본 사업에서 이런 특성을 반영하여 후속 사업 연계 및 관리 방안을 제시하고 있으며 성과확산을 위한 홍보 및 네트워킹에 대한 활동계획을 구체적으로 제시함

▶ 개선권고사항

④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함

- 사업의 최종적인 결과산출 이전에 고객만족도를 조사한 점이 정확성 측면에서 아쉬우므로 객관성을 높일 수 있는 조사를 향후에 하는 것이 바람직하며 지속적인 추적조사를 통해 마일스톤 달성도를 관리하고 반영할 필요가 있음

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 전주기적 의약품 등의 개발지원을 실현할 수 있도록 과제의 사후 컨설팅을 통한 지원을 하는 것을 권고함

▶ 평과결과에 대한 시사점

- 본 사업은 기반구축사업으로 연구성과물이 개발로 이어지는데 효과를 입증하는 사례를 다수 창출했으나 향후 효과적인 성과확산을 위해 축적된 인프라와 노하우 등을 적용할 수 있는 분야에 관해 구체적으로 발굴하여 제시할 필요가 있음

10

국민안전증진기술개발



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 국민 전체가 체감할 수 있으며 일상생활과 밀접하게 관련이 있는 안전 제품 개발 및 국가 안전 서비스 고도화를 통해 국민 안전을 확보하고, 관련 중소·중견 기업 육성으로 안전 산업의 활성화 추진

▶ 사업내용

- ④ 국민생활 안전 및 공공사회 안전 확보기술 등의 안전 관련 핵심기술 개발을 통해 국민 전체가 체감할 수 있는 일상생활과 밀접한 안전 제품 개발 및 안전 서비스를 고도화하여 국민안전을 확보하고 관련 중소·중견기업 육성으로 안전 산업의 활성화
 - － (국민생활안전 확보기술) 안전 취약계층 배려, 안전 사각지대 해소 등 국민의 실생활에서 필요한 안전 제품 및 서비스 개발을 통해 국민 편익 증진을 목표로 설정함
 - － (공공사회안전 확보기술) 국민의 생명을 직접적으로 보호해주는 안전 서비스를 고도화함으로써 국민의 편익을 직·간접적으로 확보함
 - － (안전산업 활성화) 열악한 국내 안전시장을 지원함으로써 국내의 안전산업 중소·중견기업들을 육성함과 동시에 글로벌 시장진출을 추진함으로써 일자리 창출 및 매출 증대에 기여함

- ④ (사회문제 해결형 다부처 공동사업) 경제수준 향상에 따른 삶의 질 관심 증대에 따라 사회약자를 배려하고 고령화·범죄예방 등 사회이슈를 해결하는 맞춤형·문제해결형 기술개발 추진
 - 부처간 이해관계 확충 및 효과적인 사회문제 해결을 목적으로 한 다부처 협력 R&D 프로그램 추진
 - 수요자 중심의 디자인 접근을 통해 제품 서비스의 미래 비전 제시 및 수요자 중심 R&D로의 사업방향 전환에 선도적 지위를 점하고자 함

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '10 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 710 억원
- ④ 사업규모 : 총지원과제 177건
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 산업통상자원부(한국산업기술평가관리원)

▶ 과거평가결과

- ④ '17년도 중간평가: 미흡

2 평가결과

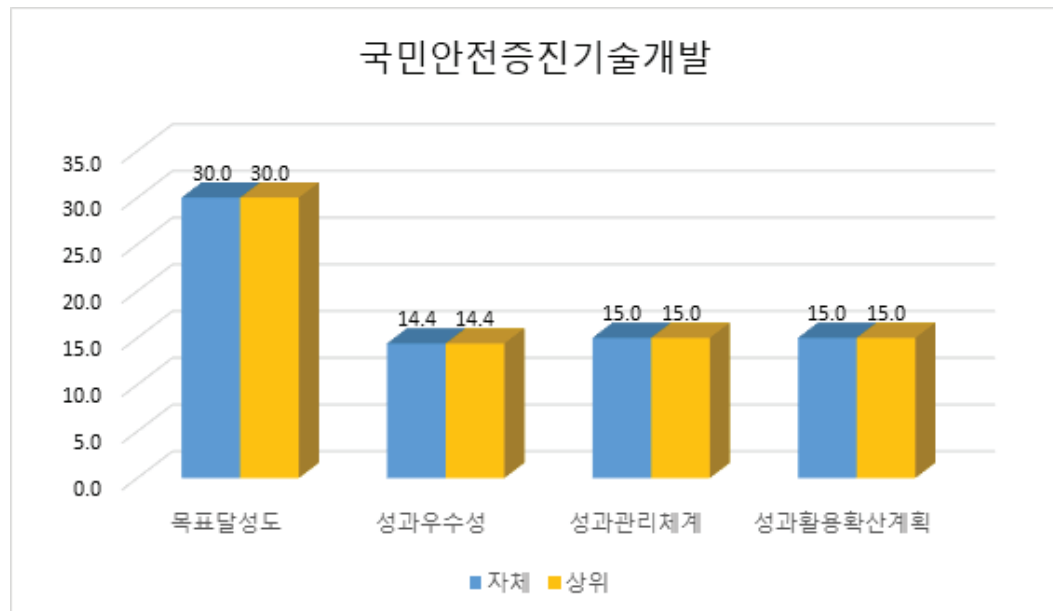
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	74.4점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	30.0	14.4	15.0	15.0	74.4(보통)
상위평가	자체평가 결과 인정				



〈그림 2-10〉 국민안전증진기술개발사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

- ④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성
 - － 자체평가 위원회가 전반적으로 적절하게 운영된 것으로 보이나 위원회 위원들의 전문성이 안전분야와는 거리가 있는 것으로 판단되어 향후에는 사업의 성격에 맞는 위원을 선정할 필요가 있음
 - － 종합분석보고서가 제출되었고 사업 전체기간에 걸친 내용을 다루고 있으나 이전의 성과분석보고서의 내용을 반복적으로 사용하고 있음
- ④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성
 - － 성과지표의 실적치에 관한 증빙이 충실히 제시되었고 대부분의 평가 의견이 사실에 근거하여 구체적으로 제시되었으며 부여된 등급과 사업의 성과수준이 부합함
- ④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성
 - － 사업의 최종 목표를 기준으로 목표달성 과정, 결과, 실패요인 분석이 이루어졌으나 본 사업에 특화된 성과확산에 대한 고려는 부족함

▶ 확인·점검 결과

- ④ 적절성점검 결과 적절 사업으로, 확인점검 수행하지 않음
 - － 자체평가 결과를 확인점검 결과로 같음

▶ 개선권고사항

- ④ 사업추진체계에 대한 보완이 필요함
 - － 본 사업은 사회적 가치로서의 국민안전이라는 목표를 두고 있으나 이의 달성을 평가하기 위한 연계성이 높은 질적인 지표의 설정 측면에서 부족한 부분이 있으므로 향후 사회적 가치가 반영된 질적인 지표를 설정하는 방식에 대한 방안이 필요함

➤ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 산업부에서 수행하는 사업들은 성과의 활용, 확산 등의 관리를 위한 정형화된 조직과 정책이 있어 바람직하지만 각 성과 관리 및 활용과 관련된 활동들이 일반적이고 차별성이 없으므로 사업의 특성을 고려한 성과 활용·확산 계획의 수립이 필요함

➤ 평가결과에 대한 시사점

- 우리나라가 선진국 대열에 합류하고 안전에 대한 국민의 의식이 높아짐에 따라 국민안전 및 공공안전 관련 기술개발 등 사회안전망 구축을 본 사업을 통해 추진했다는 것에 높이 평가할 수 있으나 이런 사업이 성숙된 상황이지 아니므로 꾸준한 점검을 통해 개선하는 것이 필요함

11

신성장동력장비쟁력강화



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 신성장동력산업과 자립화가 미약한 장비산업의 균형발전을 위해 신성장동력 7대 분야(반도체, 디스플레이, LED, 그린수송, 바이오, 의료, 방송장비)장비산업의 기술경쟁력 확보

▶ 사업내용

- ④ 장비상용화기술개발: 수요산업의 투자동향 및 경기 예측을 고려하여 상세 사양을 맞춘 장비 중에서 국내 중견·중소 장비기업이 단기간 상용화가 가능하고 외산 대체 또는 새로운 시장 진입이 가능한 신성장동력 7대 분야 장비의 상용화 기술개발을 추진함

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '11 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 1,973 억원
- ④ 사업규모 : 과제당 총 정부출연금 30억원 내외, 3년 이내
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 산업통상자원부(한국산업기술평가관리원)

▶ 과거평가결과

- ④ '14년 중간평가 : 우수

2 평가결과

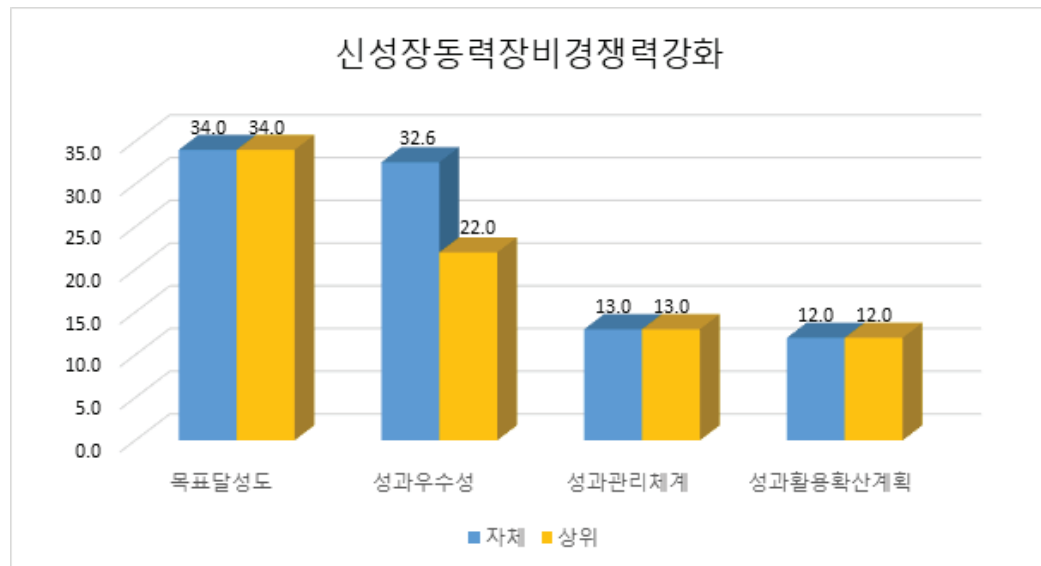
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
우수	81.0 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	34.0	32.6	13.0	12.0	91.6(매우우수)
상위평가	34.0	22.0	13.0	12.0	81(우수)



〈그림 2-11〉 신성장동력장비경쟁력강화사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성

- 자체평가위원회가 적절히 구성되어 운영되었으며 종합분석보고서에 성과가 모두 포함되어 제출됨

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 성과지표의 근거자료가 전체적으로 충실하게 제시되었으나 본 사업의 가장 중요한 성과지표로 볼 수 있는 사업화 지표의 달성률이 86.9%정도로 목표치를 하회하는데 사업의 최종 목표달성도를 만점에 가까운 점수·등급을 부여한 근거가 부족함
- 사업의 목표치를 미달하는 성과에 대해 요인분석이 미흡함

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 성과활용·확산 및 주요 모니터링 계획을 제시했으나 사업 종료 이후 후속연구 계획이 구체적이지 않음

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업의 최종목표는 ‘수입에 의존하고 있는 7대 신성장동력 장비의 국산화를 통한 기술경쟁력 확보로 관련 장비산업의 고부가가치화와 매출액 향상’이고 성과지표로는 매출액, 장비사업화 성공률, 고용창출로 명확히 설정됨
- 본 사업을 통해 장비 자립화를 위한 장비 매출액과 고용창출 실적은 목표치의 200% 이상의 높은 달성률을 보였지만 사업화 성공률이 87% 정도이며 전체적인 관점에서 사업의 목표달성도가 높은 수준임

④ [성과의 우수성] 성과의 질적 우수성 및 목표와의 연관성, 핵심성

- 본 사업은 과학적 성과, 기술적 성과, 경제적 성과 및 사회적 성과를 창출한 것으로 설정되어있으며 유형별 배분된 배점이 적절함
- (과학적 성과) 총사업기간 동안 창출된 논문의 양적·질적 수준이 산업부 타 사업 및 해당 분야를 고려할 때 우수함
- (기술적 성과) 사업기간동안 특허 출원건수가 464건이고 등록건수는 213건으로 양적인 규모의 우수성이 인정되나 등록률이 46%로 비교적 높지 않은 부분에 대한 분석이 이루어지지 않음
- (경제적 성과) 사업의 후반부(2단계)에 사업화성과가 크게 증가했으며 기술료생산성 지수가 우수하나 해당 지수로 질적 우수성이 높은지 파악하기 어려우므로 기술이전 이후 매출의 기여도를 통해 우수성을 입증할 근거를 보완할 필요가 있음
- (사회적 성과) 총사업기간동안 대체로 고용이 증가하는 추세를 보였으며 '18년도에는 10억원당 4.12명의 고용창출이 발생하여 성과가 우수함

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 향후 관리할 성과물 항목을 제시했으며 상시/정기 성과정보 수집을 위한 별도의 온라인 시스템을 구축하고 운영하는 것을 제시했으며 한국산업기술평가관리원의 성과 조사 및 관리 관련 업무체계와 시스템이 비교적 잘 구축되어 있음

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 사업을 통해 창출된 성과의 활용·확산을 위한 활동계획을 세부 과제별 구체적으로 제시했으며 별도로 한국산업기술평가관리원에서 개최하는 산업기술 R&D대전을 통해 성과확산이 촉진될 것으로 예상함

▶ 개선권고사항

- ④ 성과관리체계 과정에 대한 보완이 필요함
 - － 특허 및 논문의 질적 점검에서 IF 및 SMART를 활용하는 것이 보편화되어 있으나 특허의 경우 활용성을 추적하여 질적 수준을 점검하는 것이 필요함
 - － 특허 기술이전 이후 해당 특허가 매출에 기여한 정도, 수입 대체효과를 추적하여 본 사업의 파급효과를 파악하는 것을 권고함
- ④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함
 - － 과제 종료 후 추적만 하는 것보다는 과제책임자에 대한 성과활용·확산에 대한 보상을 통해 성과확산이 촉진되는 방안이 효과적일 것으로 예상되며 이를 위해 성과관리 담당기관과 연계하여 우수과제 발굴 및 신규과제 연계가 지속되게 하는 것이 필요함
- ④ 평가결과에 대한 시사점
 - － 장비산업은 결과적으로 대기업에서 구입해야 성장이 가능한 점을 고려할 때 향후 사업기획 시 대기업과 연계한 과제의 기획도 고려할 필요가 있음

12

혁신형일자리선도사업



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 4차 산업혁명에 따른 산업·기술 변화에 대비한 새로운 일자리 창출을 위해 신기술 기반 비즈니스모델 개발이 가능한 인재 양성

▶ 사업내용

- ④ 4차 산업혁명에 따른 일자리 변화에 대비해 신산업과 일자리 창출을 선도해 나갈 '청년 혁신가'양성
- ④ 예비창업자·스타트업이 일감 연결 서비스를 통하여 사업 구체화 및 애로사항 해결에 필요한 전문가를 만날 수 있도록, 혁신센터를 중심으로 일감 서비스 사업자 네트워크를 구축하고 서비스가 필요한 예비창업자·스타트업을 발굴하여 전문 인력·서비스 연결

▶ 지원내역

- ④ 사업기간 : '17 ~ '19년
- ④ 총사업비 : 43억 원
- ④ 사업규모 : 해당 없음
- ④ 사업시행주체(전담기관) : 중소벤처기업부, 한국창의과학재단, 창조경제혁신센터

▶ 과거평가결과

- ④ 해당사항 없음

2 평가결과

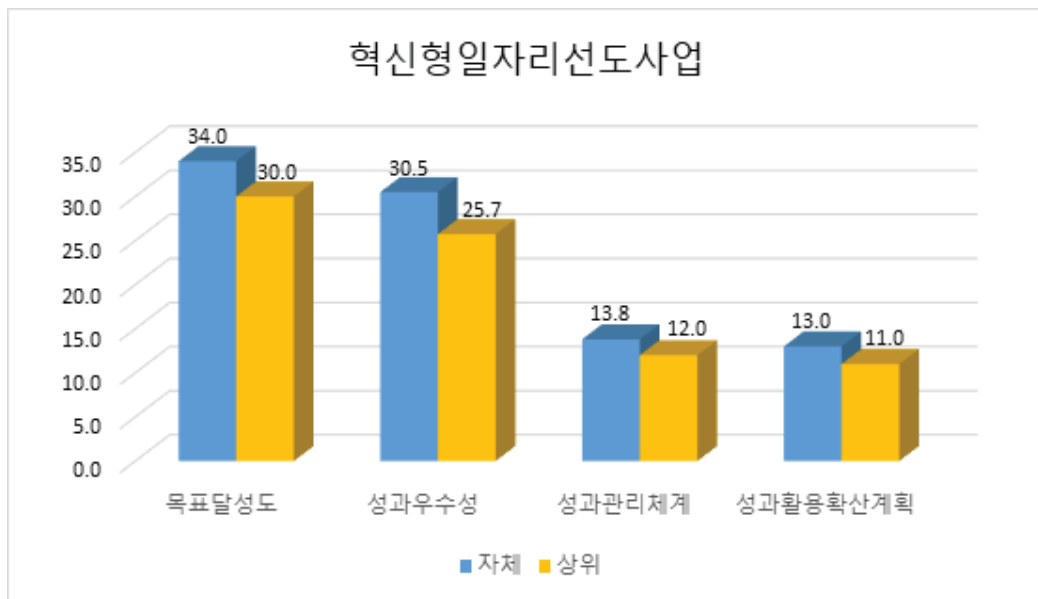
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	78.7 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	34.0	30.5	13.8	13.0	91.3(매우우수)
상위평가	30.0	25.7	12.0	11.0	78.7(보통)



〈그림 2-12〉 혁신형일자리선도사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성

- 자체평가위원회 운영을 적절히 했으며 보고서의 형식적 요건을 준수했으나 종합분석보고서에서 사업 종료 후 성과활용·확산 계획, 추적조사 점검 주체 등의 구체적 내용이 미정인 상태이므로 이에 관한 평가가 적절히 이루어진 것으로 보기 어려움

④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성

- 사업의 정량적인 실적에 근거한 평가는 제시되었으나 질적인 우수성에 대한 분석이 부족함
- 사업 종료 후 사업성과 관리 및 확산에 관한 구체적인 계획이 수립되어 있지 않음에도 최고수준의 점수·등급이 부여되어 타당성이 부족함

④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성

- 일자리 선도사업이라는 본 사업의 성격을 고려할 때, 사업 종료 이후의 성과관리 및 추적에 대한 내용이 중요하나 이에 관한 구체적인 내용을 확인할 수 없고 사업 종료 후 성과관리 담당자가 미정되어 있는 등 미흡한 관리가 우려됨

▶ 확인·점검 결과

④ [사업목표달성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업의 목표는 과학기술의 발전에 따른 환경변화를 인지하고 기술변화에 대응하여 창업 및 혁신으로 4차 산업혁명 시대의 새로운 성장동력과 일자리를 창출하는 청년 혁신가를 양성하는 것으로 명확하게 설정되어 있고 기설정된 성과지표의 달성률이 높으나 지표달성도를 통해 사업 최종 목표달성도의 파악이 어렵고 설문조사 시점이 적절하지 않은 것으로 판단됨

④ [성과의 우수성] 최종사업목표의 달성도 및 추진전략의 적절성

- 본 사업은 기술적 성과, 경제적 성과 및 사회적 성과를 창출하는 것으로 설정되어 있으며 성과별 배분된 배점이 적절함

- (기술적 성과) 새로운 비즈니스 모델 발굴 건이 사업기간 동안 목표치를 초과 달성했으나 비즈니스 모델의 질적인 수준에 대한 제시가 부족함
- (경제적 성과) 성과목표의 정량적 목표를 달성했으나 취·창업연계가 아닌 기존 유지 비율에 대해서 신규 취·창업 수치의 비율이 대부분을 차지하고 있어 본 사업을 통한 효과성을 입증하기에 부족한 부분이 있음
- (사회적 성과) 교육훈련 수료비율과 교육대상자 만족도가 근거로 제시되었으며 대체로 국내 최고수준에 해당하는 수준임

④ [성과관리체계] 성과관리 시스템, 전담기관 및 인력, 예산의 적절성

- 성과관리 항목을 제시했으나 사업의 성과수집을 위한 시스템 구축 여부는 확인할 수 없으며 사업 종료 후의 관리의 체계성이 부족함

④ [성과활용·확산 계획] 성과활용·확산 활동 및 모니터링 계획의 적절성

- 사업 종료 후 추적평가 수행 시점까지의 연차별 계획이 제시되지 않았고 본 사업의 교육수료자가 중기부 후속 창업지원사업에 참여할 때 가점을 받는 방식이 실효성 있는 성과확산 계획인지 검토가 필요하며 지역 창조경제혁신센터, 전문교육기관, 유관기관 협의회 등을 통한 교육프로그램 활용도 제고를 위한 확장안을 제시했으나 그 내용이 구체적이지 않고 가능성 정도만 제시됨

▶ 개선권고사항

④ 사업관리에 대한 보완이 필요함

- 본 사업은 국가연구개발 사업유형 중 ‘인력양성’유형에 해당하는 사업으로 2017~2018년이라는 비교적 단기간 이루어진 사업이나 4차 산업혁명 시대의 창의적 인재육성이라는 국가정책에 부합하는 사업으로의 의미를 가지며 특히 인력양성 사업임을 고려할 때 성과의 사후관리가 필요하므로 이에 대한 보완이 요구됨

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- － 본 사업 종료 후 향후 5년간 성과홍보, 사업화 추진, 후속연계지원에 대해 구체적으로 추진방안을 제시해야 하며 성과관리 및 모니터링 시스템을 확정할 필요가 있음

④ 평가결과에 대한 시사점

- － 단기간에 이루어진 사업이나 이를 통한 효과성 및 제한점에 대한 분석이 미흡하므로 성과에 관한 정확한 분석을 통해 향후 후속사업 연계에 활용할 필요가 있음

13

재난예측 및 저감연구개발



1

사업개요

▶ 사업목표

- ④ 국민의 생명과 재산 보호를 위한 재난 예방 대비, 대응, 복구기술의 선진화 및 통합화 기술개발

▶ 사업내용

- ④ 자연재해 위험평가 및 피해예측·예방기술 개발
 - 시설물 등의 피해예방과 영향 최소화를 위한 재난 취약성·위험도 분석 및 평가, 피해예측 기술개발로 재난 예방·대비·대응 전략 수립
 - 신속하고 정확한 예·경보 체계를 구축하기 위한 ICT융합기술 및 스마트기술을 활용한 고효율·고성능 예·경보체계 구축기술 개발
- ④ 자연재해 대비·대응 역량강화 기술개발
 - 기후변화에 따른 위험도의 증가에 대비하기 위한 재난관리 기술개발 및 피해저감을 위한 재난대비 방재역량 향상 기술개발
 - 화산재해에 대한 신속한 예측, 피해 최소화 및 체계적 대응을 위한 분석기술과 공동대응을 위한 국제 협력 네트워크 구축
- ④ 일상생활 복귀를 위한 재난극복 지원 기술
 - 대규모 복합피해지역에 대한 효율적인 복구 방안 연구 및 지진, 지진해일 대비 업무연속성 관리기술 구축

➤ 사회문제해결형 재난안심서비스

- 국격에 맞는 국가 재난구호 정책 및 서비스 수준에 대해 사회적 합의를 마련, 재난구호 재정운영 최적화기술 개발

▶ 지원내역

➤ 사업기간 : '05 ~ '19년

➤ 총사업비 : 1,376억 원

➤ 사업규모 : 연평균 25개 내외의 과제 지원

➤ 사업시행주체(전담기관) : 행정안전부(재난안전기술개발사업단)

▶ 과거평가결과

➤ '17년 중간평가 : 보통

2 평가결과

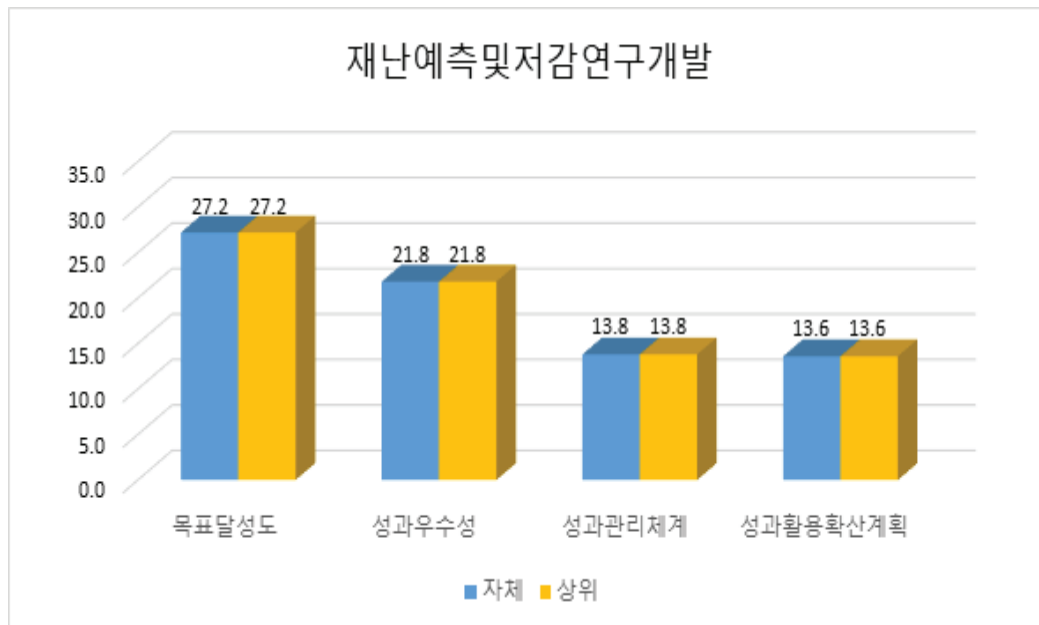
▶ 평가점수

④ 상위평가 결과

평가등급	평가점수
보통	76.4 점

④ 항목별 평가결과

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	27.2	21.8	13.8	13.6	76.4(보통)
상위평가	자체평가 결과 인정				



〈그림 2-13〉 재난예측및저감연구개발사업 평가지표별 결과

▶ 적절성 점검 결과

- ④ [평가과정] 자체평가과정의 객관성 및 공정성
 - 자체평가 위원회가 적절하게 운영되었고 자체평가 보고서의 형식적 요건을 만족하며 종합분석보고서가 적절히 작성되어 제출됨
- ④ [평가근거] 자체평가 근거의 구체성 및 명확성
 - 최종 사업 연차인 2019년도를 제외하고는 기존의 중간평가 자체평가 보고서 외의 세부적인 성과의 증빙자료가 대부분 제시되지 않은 부분은 중간평가를 통해 성과검증이 이루어진 것을 고려하더라도 보완이 필요하며 성과 우수성 부분에서 상대적으로 등급이 낮은 부분에 대한 정량적 분석뿐만 아니라 복합적 환경변화에 관한 분석도 보완할 필요가 있음
- ④ [평가결과] 자체평가결과의 타당성
 - 비교적 명확한 성과관리 및 활용계획이 수립되었고 이에 관한 평가가 적절히 이루어짐

▶ 확인·점검 결과

- ④ 적절성점검 결과 적절 사업으로, 확인점검 수행하지 않음
 - 자체평가 결과를 확인점검 결과로 같음

▶ 개선권고사항

- ④ 성과관리체계에 대한 보완이 필요함
 - 최근 국내·외 재난의 규모 특성과 함께 글로벌 사회의 시공간적 복잡성·연계성을 반영하여 예측을 위한 안전기술 개발·창출을 도모해야 할 것이며, 이를 통해 기존 사업추진의 제한점을 극복한 글로벌 연계 사업기획이 요구됨

④ 성과활용·확산계획 보완이 필요함

- 성과 활용·확산 계획이 적절히 수립되어 있고 이의 적극적인 적용 및 개선을 통해 신규 수요를 반영하는 신규사업의 기획에 반영할 필요가 있음

④ 평가결과에 대한 시사점

- 재난·안전 관련 기존 공공 수요를 확대하거나 일부 민간 수요로의 전환에 관한 정책적 제고도 고려되어야 하며 기존 또는 향후 생산예정 재난 정보의 적극적이고 투명한 공개에 관한 제도적 보완을 할 방안을 마련할 필요가 있음

III

부 록

부록 1 | 종료평가 수행 법적 근거

과학기술기본법

제12조(국가연구개발사업에 대한 조사·분석·평가) ① 과기정통부장관은 매년 국가연구개발사업에 대한 조사·분석 및 평가(이하 “평가 등”이라 한다)를 하여야 한다. 이 경우 평가에 관한 사항은 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」에서 정하는 바에 따른다.

② 과기정통부장관은 제1항 전단에도 불구하고 대통령령으로 정하는 국방 분야의 국가연구개발사업에 대한 조사와 분석을 하지 아니할 수 있다.

③ 과기정통부장관은 국가연구개발사업의 평가등을 하기 위하여 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 관련 교육·연구기관 및 국가연구개발사업에 참여하는 법인이나 단체에 필요한 자료의 제출을 요구할 수 있으며, 자료 제출을 요구받은 기관·법인 또는 단체는 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

④ 관계 중앙행정기관의 장은 소관 국가연구개발사업을 추진할 때에는 평가등의 결과를 반영하여 연구개발투자가 최대한 효율적으로 이루어지도록 노력하여야 한다.

⑤ 제1항 전단에 따른 조사와 분석의 범위·방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률

제7조(특정평가 및 상위평가의 실시) ① 과기정통부장관은 다음 각 호의 기준에 따라 정한 연구개발사업에 대하여 특정평가를 실시하여야 한다.

1. 장기간 대규모의 예산이 투입되는 사업
2. 사업간 중복조정 또는 연계가 필요한 사업
3. 다수 중앙행정기관이 공동으로 추진하는 사업
4. 국가적·사회적 현안으로 대두된 사업
5. 그 밖에 과기정통부장관이 특정평가를 실시할 필요가 있다고 인정하는 사업

② 과기정통부장관은 특정평가의 방향·대상·방법 및 절차 등에 관한 사항을 미리 정하여 관계 중앙행정기관의 장에게 알려주어야 한다.

③ 과기정통부장관은 중앙행정기관의 장 및 연구회가 제8조제4항의 규정에 따라 제출한 자체성과평가의 결과에 대하여 다음 각 호의 사항에 관한 평가(이하 "상위평가"라 한다)를 실시하여야 한다.

1. 자체성과평가에 사용된 성과목표 및 성과지표의 적절성
 2. 자체성과평가의 절차 및 방법의 객관성·공정성 등
- ④ 과기정통부장관은 특정평가 및 상위평가의 결과를 관계 중앙행정기관의 장 및 연구회에 알려주어야 하며, 평가결과에 따른 시정조치를 요구할 수 있다.
- ⑤ 관계 중앙행정기관의 장 및 연구회는 특정평가 및 상위평가의 결과에 대하여 과기정통부장관에게 이의를 신청할 수 있다.
- ⑥ 특정평가 및 상위평가의 실시와 그 결과에 대한 이의신청에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제8조(자체성과평가의 실시) ① 중앙행정기관의 장 및 연구회는 제7조 제1항의 규정에 따른 특정평가의 대상이 아닌 소관 연구개발사업 등에 대하여 자체성과평가를 실시하여야 한다.

② 제1항의 규정에 따른 연구개발사업에 대한 자체성과평가는 다음 각 호에 대하여 실시하여야 한다.

1. 연구개발사업의 성과목표의 달성정도를 포함하는 연간 연구성과
2. 단계적으로 구분되거나 장기간 추진되는 연구개발사업의 경우에는 그 단계 또는 중간 연구성과
3. 최종 연구성과
4. 연구개발사업 종료 후 5년간의 연구성과의 관리·활용에 대한 추적평가

③ 과기정통부장관은 제1항의 규정에 따른 연구개발과제에 대한 자체성과평가에 활용할 수 있도록 연구개발과제의 특성을 반영한 성과평가 표준지침을 마련하여 관계 중앙행정기관의 장에게 제공하여야 한다.

④ 중앙행정기관의 장 및 연구회는 제1항의 규정에 따라 실시한 자체성과평가의 결과를 대통령령이 정하는 바에 따라 과기정통부장관에게 제출하여야 한다. 다만, 연구개발과제에 대한 자체성과평가의 결과와 국방상 또는 국가안전보장상 기밀을 요하는 사항에 대하여는 그러하지 아니하다.

⑤ 제1항의 규정에 따른 자체성과평가의 실시에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

부록 2 종료평가 자체평가 지침 (확인·점검과 동일)

1 자체평가지표 및 배점

평가부문	평가지표	배점
성과달성	사업목표 달성도 (사업추진전략의 적절성)	35 (5)
	성과의 우수성	35
성과확산	성과관리 체계의 적절성	15
	성과활용·확산계획의 적절성	15

2 자체평가지표별 판단 기준

I. [사업목표 달성도]

① 사업의 최종목표를 달성하였는가?

- 사업의 최종목표 및 근거자료를 토대로 최종목표 달성정도에 대한 정량/정성적 평가

② 사업목표달성을 위해 적절한 사업추진전략을 사용하였는가?

- 사업추진을 위한 예산 및 인력, 추진체계 등이 적절하고 성공 및 실패요인이 명확하게 분석되었는지 검토

II. [성과의 우수성]

- 사업의 유형 및 특성을 고려하여 과학적, 기술적 경제적, 사회적, 인프라 성과 등 5대 성과유형별로 점수(35점)를 자율적으로 배분하여 평가

① 종합적 성과분석에 기반하여 성과유형 및 배점 배분이 적절하게 제시되었는가?

- 성과분석이 종합적으로 타당한 근거자료에 기반하여 수행되었고 성과유형 및 배점 배분이 타당한지 검토

- ② 사업성과의 질적 우수성, 사업목표와의 연관성 및 핵심성이 높은가?
 - 성과분석자료에 근거하여 제시된 사업성과의 질적 우수성, 사업목표와의 연관성 및 대표성을 평가

III. [성과관리체계의 적절성]

- ① 성과관리항목이 구체적으로 제시되고 성과관리를 위한 시스템이 구축되었는가?
 - 사업종료 후 관리할 성과항목의 구체성 및 적절성을 평가하고, 이를 수집 및 관리할 시스템의 구축여부를 점검
- ② 성과관리 담당기관 및 전담인력이 지정되고 명확한 역할이 제시되었는가?
 - 성과관리 담당기관이 지정되어 있으며, 그 기관의 역할이 명확하게 정의되어 있고 전담인력이 충분히 확보되어 있는지 등을 검토
- ③ 성과관리를 위한 지속적인 예산확보가 가능한가?
 - 종료사업에 대한 지속적인 성과관리를 위해 현실성 있는 예산 확보 방안이 제시되었는지 검토

IV. [성과활용·확산계획의 적절성]

- ① 성과의 활용·확산을 위한 활동 계획이 적절히 제시되었는가?
 - 사업 종료 후 성과의 활용·확산을 위해 사업특성에 맞게 연차별 구체적인 추진계획이 타당하게 수립되었는지 검토
- ② 성과활용·확산 활동의 모니터링 계획이 적절히 제시되었는가?
 - 사업 종료 후 성과활용·확산 계획에 대한 모니터링 내용, 주기, 주체 등을 적절하게 제시하였는지 점검

부록 3 적절성 점검 항목 및 기준

항목	기준
자체평가 과정	• 자체평가위원회 구성 및 운영의 적절성 – 자체평가위원 선정의 적절성 – 자체평가위원 수의 적절성 – 자체평가위원회 운영의 적절성 • 자체평가 형식요건 준수 여부 – 자체평가보고서 서식 준수 여부 – 평가항목별 점수부여 준수 여부 – 자체평가 일정 준수 여부 • 종합적 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보 – 사업별 종합분석보고서 제출 여부 – 분석범위의 적절성 – 분석대상기간의 적절성 – 분석시기의 적절성 – 분석내용의 적절성 – 성과활용·확산계획의 제시여부
자체평가 근거	• 근거자료의 양적·질적 충실성 – 근거자료 양이 평가의견을 뒷받침하기에 충분한지 여부 – 근거자료가 질적으로 충실한지 여부 • 자체평가 의견의 구체성·명확성 – 평가의견이 사실에 근거하여 구체적으로 기술되었는지 여부 – 평가의견이 논리적이고 명확하게 기술되었는지 여부 • 평가의견과 등급부여와의 부합성 – 지표별 점수에 부합하는 평가의견이 누락되거나 잘못 기술되었는지 여부 – 평가등급의 변동이 필요한 평가의견이 존재하는지 여부
자체평가 결과	• 평가결과의 변별력 및 신뢰성 – 사업의 최종목표를 기준으로 평가하였는지 여부 – 목표달성 여부뿐만 아니라 목표달성 과정, 결과, 결과요인 분석까지 목표달성 전반에 대한 검토가 이루어졌는지 점검 – 사업별 평가결과가 사업의 성격 및 사업성과의 특성 등을 충분히 감안하여 성과관리·활용 계획을 사업별로 적절하게 제시하였는지 여부

부록 4 2020년 종료평가 상위평가위원회 명단

순번	성명	소속	직위	전공	산학연
1	김인중	인하대학교	연구교수	항공공학	학
2	김진영	한국과학기술연구원	책임연구원	지구환경과학	연
3	박승영	한국기초과학지원연구원	책임연구원	전자공학	연
4	박재민	건국대학교	교수	기술경제	학
5	박정미	한국생명공학연구원	책임연구원	생명과학	연
6	선창국	한국지질자원연구원	책임연구원	지반공학	연
7	신정섭	KB인베스트먼트	상무	미생물학	산
8	윤지영	이화여자대학교	초빙교수	소비자학	학
9	이철구	고려대학교	교수	유전공학	학
10	임승옥	한국전자기술연구원	수석연구원	전자공학	연
11	정지범	울산과학기술원	부교수	도시공학	학
12	황진환	서울대학교	교수	건설환경공학	학

2020년도 국가연구개발사업 상위평가보고서(종료평가)

◆인 쇄 | 2021년 1월
◆발 행 | 2021년 1월
◆발 행 처 | 과학기술정보통신부 평가심사과
◆주관연구기관 | 한국과학기술기획평가원

※ 동 보고서의 내용에 문의 사항이 있는 경우 아래로
연락주시기 바랍니다.

과학기술정보통신부 성과평가정책국 평가심사과

- 주소_(30121)세종특별자치시 가름로 195(어진동)
- 전화_044-202-6933
- 팩스_044-202-6048

한국과학기술기획평가원 평가분석본부 R&D평가센터

- 주소_충청북도 음성군 맹동면 원중로 1339
- 전화_043-750-2584
- 팩스_043-750-2689