

통계분석

2023년 The Global AI Index 결과 분석

KISTEP 혁신정보분석센터 한혁



[요약 및 시사점]

🔴 영국의 Tortois Media는 2019년부터 The Global AI Index라는 명칭으로 국가별 AI 역량을 평가

- 2023년에는 62개 국가에 대해 111개 지표로 국가별 AI 역량을 평가
- The Global AI Index의 결과는 웹페이지 상에서 시각화된 결과만 확인 가능하며, 구조화된 파일(예: 엑셀 파일)로 관련 내용을 제공하지 않는 한계 존재

🔴 The Global AI Index는 111개 지표를 3개 부문(pillar), 7개 항목(sub-pillar)으로 구성

- AI 역량을 구현(Implementation), 혁신(Innovation), 투자(Investment) 부문으로 구분하고, 이를 다시 인재, 인프라, 운영 환경, 연구, 개발, 정부 전략, 상업적 벤처 항목으로 구분

🔴 국가별 AI Index 종합 순위를 살펴보면, 미국이 1위(100점)를 차지하였으며, 중국(61.5점)이 2위를 차지

- 미국은 구현(Implementation), 혁신(Innovation), 투자(Investment) 부문 모두에서 1위를 차지하였으며, 특히 투자 부문 상업적 벤처 항목에서 타 국가에 비해 높은 점수를 차지
- 중국은 100점 만점에 61.5점을 차지하여 미국과 상당한 격차를 보이고 있으며, 혁신과 투자에서 모두 2위를 차지
- 싱가포르의 100점 만점에 50점을 차지하여 3위를 기록하였는데, 규모 대비 지표인 상대적 지표에서 높은 점수를 획득하고, 절대적인 규모 지표에서도 높은 점수를 획득

🔴 한국의 경우 전체 순위 6위를 차지하고 있으며, 미국(1등)을 100점으로 보았을 때 40.3점

- 부문별로, 구현 부문의 경우 12위로, 세부 항목은 인재 항목 12위, 인프라 항목 7위, 운영 환경 항목 11위를 차지
- 혁신 부문의 경우 4위로, 세부 항목은 연구 항목 12위, 개발 항목 3위를 차지하고 있으며, 개발 항목이 3위(60.9점)로 전체 모든 항목 중 가장 높은 순위를 보임
- 투자 부문의 경우 10위로, 세부 항목은 정부 전략 6위, 상업적 벤처 18위를 차지하고 있으며, 상업적 벤처가 18위(8.3점)로 전체 모든 항목 중 가장 낮은 순위를 보임
- 1등 국가 대비 상대 점수로 보았을 경우, 투자 부문의 정부 전략 항목이 91.9점(6위)으로 가장 높으며, 투자 부문의 상업적 벤처 항목이 8.3점(18위)으로 가장 낮음

목 차

 1. 개요.....	1
 2. 평가 방법.....	2
 3. 총괄 현황.....	3
 4. 한국 현황.....	7

1. 개요

🔍 영국의 Tortois Media는 2019년부터 The Global AI Index라는 명칭으로 국가별 AI 역량을 평가

- 2023년에는 62개 국가에 대해 111개 지표로 국가별 AI 역량을 평가
- 111개 지표는 i) 공개적으로 사용 가능한 정보, ii) 최신 데이터, iii) 인공지능 분야의 주요 이슈와 관련된 내용으로 선정되었으며, 해당 지표는 구현(Implementation), 혁신(Innovation), 투자(Investment)로 구성

🔍 AI와 관련된 여타 조사로 스탠포드 대학의 AI Index Report가 존재

- AI Index는 2017년부터 스탠포드 대학의 인간중심인공지능 연구소(HAI)에서 발간하고 있으며, AI와 관련된 연구 분야, 기술 성능, 윤리, 투자 등 다양한 정보를 제공
- 국가별 AI 역량을 종합 평가하는 것이 목적이 아니라 AI 이슈 전반에 대한 내용을 안내하고 있으나, AI 분야 고용 등 일부 지표에 대해서는 주요 국가의 순위를 보고하고 있음
- The Global AI Index가 국가별 AI 역량을 종합 평가하는 것에 목적이 있다면, AI Index Report는 AI 이슈에 대한 전반적인 내용을 보고한다는 점에서 차이가 존재

🔍 The Global AI Index 자료원 및 한계

- The Global AI Index의 결과는 웹페이지 상에서 시각화된 결과만 확인 가능*하며, 구조화된 파일(예: 엑셀 파일)로 관련 내용을 제공하지 않는 한계 존재

* <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data>

※ 국가별 세부지표 값은 시각화된 그래프를 통해 확인 가능

- 평가에 사용된 지표 산출 방식 및 구체적인 세부 지표는 별도 보고서를 통해 안내하고 있음

* <https://www.tortoisemedia.com/wp-content/uploads/sites/3/2023/07/AI-Methodology-2306-4.pdf>

2. 평가 방법

● The Global AI Index는 111개 지표를 3개 부문(pillar), 7개 항목(sub-pillar)으로 구성

- AI 역량을 구현(Implementation), 혁신(Innovation), 투자(Investment) 부문으로 구분하고, 이를 다시 인재, 인프라, 운영 환경, 연구, 개발, 정부 전략, 상업적 벤처 항목으로 구분

〈표 1〉 2023년 The Global AI Index의 부문/항목 구성

부문	항목	내용
구현	인재(Talent)	공공/민간에서 특정 문제에 기술을 적용하기 위해 고용된 인공지능 실무자
	인프라(Infrastructure)	인공지능 솔루션의 운영 및 AI 적용을 위한 전기 및 인터넷 접속, 슈퍼 컴퓨팅, 심도 깊은 DB 등의 인프라
	운영 환경 (Operation Environment)	AI 기술 구현에 영향을 미치는 정치적, 사회적, 입법적, 경제적, 문화적, 자연적 환경 요인
혁신	연구(Research)	연구 커뮤니티의 활동 수준과 아이디어의 공유/전파 정도 (논문의 수와 인용, 학회 참석 및 IEEE 저널에 대한 기고 등)
	개발(Development)	AI 분야의 새로운 기술의 발전 수준 (오픈소스 인공지능 플랫폼에 대한 협업, ISO 인공지능위원회 현황, 특허 등)
투자	정부 전략 (Government Strategy)	정부의 디지털 전환, 혁신, AI 등의 계획을 다룬 출판물에 근거한 투자 수준
	상업적 벤처(Commercial)	상업적 벤처의 규모, 자금 등의 수준(AI 구현의 상당 부분을 상업적 벤처가 담당)

● 지표는 결측치에 대한 대체(Imputation), 표준화를 통해 산출된 수치를 가중치를 고려하여 합산

- 결측 지표는 지표의 특성에 따라 다양한 방식으로 대체*
 - * 0으로 대체, 평균 대체, 전년도 값으로 대체 등
- 각 지표별 표준화는 최솟값을 0으로, 최댓값을 1로 변환*
 - * $(\text{개별 지표값} - \text{지표최솟값}) / (\text{지표최댓값} - \text{지표최솟값})$
- 각 항목별 가중치는 다음과 같음

〈표 2〉 2023년 The Global AI Index의 부문/항목별 가중치

부문	항목	가중치
구현 (32%)	인재	15%
	인프라	11%
	운영 환경	6%
혁신 (40%)	연구	26%
	개발	14%
투자 (28%)	정부 전략	4%
	상업적 벤처	24%

3. 총괄 현황

3.1 총괄

❖ **국가별 AI Index 종합 순위를 살펴보면, 미국이 1위(100점)를 차지하였으며, 중국(61.5)이 2위를 차지**

- 미국은 구현(Implementation), 혁신(Innovation), 투자(Investment) 부문 모두에서 1위를 차지하였으며, 특히 투자 부문 상업적 벤처 항목에서 타 국가에 비해 높은 점수를 차지*

* 미국이 100점으로 1위이며, 중국이 43.1점으로 2위

- 중국은 100점 만점에 61.5점을 차지하여 미국과 상당한 격차를 보이고 있으며, 혁신과 투자에서 모두 2위를 차지

※미국과 중국은 2019년 The Global AI Index가 시작된 이후 계속 1, 2위를 유지하고 있으며, 미국은 중국을 포함한 타 국가와 상당한 차이로 대부분의 지표에서 1위를 차지

- 싱가포르의 100점 만점에 50점을 차지하여 3위를 기록하였는데, 상대적 지표*에서 높은 점수를 획득하고, 절대적인 규모 지표에서도 높은 점수를 획득

* 인구 백만 명당 AI 전문가 수와 같은 규모 대비 지표

- 한국은 40.3점으로 6위를 차지하였으며*, 4위 영국이 41.8점, 5위 캐나다가 40.3점, 7위 이스라엘이 40점으로 4~7위가 유사한 수준을 보이고 있음

* 해당 AI Index가 동일 점수에 대한 순위 산정 기준을 명확히 밝히고 있지 않아 한국은 캐나다와 동점이나 6위로 기록

〈표 3〉 2023년 The Global AI Index 상위 10개 국가

순위	국가	전체 순위	인재 (Talent)	인프라 (Infrastructure)	운영 환경 (Operating Environment)	연구 (Research)	개발 (Development)	정부 전략 (Government Strategy)	상업적 벤처 (Commercial)
1	미국	1	1	1	28	1	1	8	1
2	중국	2	20	2	3	2	2	3	2
3	싱가포르	3	4	3	22	3	5	16	4
4	영국	4	5	24	40	5	8	10	5
5	캐나다	5	6	23	8	7	11	5	7
6	한국	6	12	7	11	12	3	6	18
7	이스라엘	7	7	28	23	11	7	47	3
8	독일	8	3	12	13	8	9	2	11
9	스위스	9	9	13	30	4	4	56	9
10	핀란드	10	13	8	4	9	14	15	12

자료) <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data> 표 재구성

3.2 구현(Implementation) 부문

- 인재, 인프라, 운영 환경 항목으로 구성되는 구현 부문의 경우, 미국이 1위, 싱가포르가 2위, 인도가 3위**
 - 세부 항목으로 살펴보면, 인재 항목에서는 미국이 1위, 인도가 2위, 독일이 3위를 차지하였으며, 인도의 인재 항목 점수가 86.2점으로 미국을 제외한 타 국가에 비해 매우 높은 수준
 - 인프라 항목의 경우 미국을 제외하고 중국이 2위(92.1점), 싱가포르가 3위(82.8점), 아랍에미리트가 4위(80.8점)를 기록하고 있으며, 아랍에미리트는 인프라 항목에서만 높은 순위를 나타냄*
 - * 아랍에미리트의 전체 순위는 28위
 - 운영 환경 항목은 덴마크가 1위, 스웨덴이 2위, 중국이 3위, 핀란드가 4위로 북유럽 국가들이 전반적으로 높은 순위를 보이고 있음

〈표 4〉 2023년 The Global AI Index 구현 부문 상위 20개 국가

국가	구현 순위	인재		인프라		운영 환경	
		순위	점수	순위	점수	순위	점수
미국	1	1	100.0	1	100.0	28	82.8
싱가포르	2	4	56.9	3	82.8	22	85.7
인도	3	2	86.2	59	34.7	12	91.1
독일	4	3	57.0	12	68.2	13	90.7
중국	5	20	30.0	2	92.1	3	99.7
일본	6	11	38.0	5	80.8	10	92.4
영국	7	5	53.8	24	61.8	40	79.5
네덜란드	8	8	45.2	16	65.7	15	90.3
캐나다	9	6	46.0	23	62.1	8	93.1
스위스	10	9	44.5	13	68.0	30	81.9
핀란드	11	13	34.5	8	73.0	4	97.7
한국	12	12	35.1	7	74.4	11	91.4
프랑스	13	10	41.5	11	68.9	25	84.2
이스라엘	14	7	45.5	28	60.5	23	85.1
덴마크	15	19	30.6	15	67.5	1	100.0
스웨덴	16	15	33.7	21	62.2	2	99.9
스페인	17	18	31.5	18	65.2	16	90.2
룩셈부르크	18	31	24.0	6	74.9	14	90.4
아일랜드	19	17	31.8	26	60.8	19	88.0
폴란드	20	16	31.9	31	59.0	20	87.8

주) 구현 순위는 별도로 보고하지 않고 있지 않아 지표 산정 방식을 토대로 산출한 결과임
 자료) <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data> 표 재구성

3.3 혁신(Innovation) 부문

- 연구와 개발 항목으로 구성되는 혁신 부문의 경우, 미국이 1위, 중국이 2위, 싱가포르 3위, 한국이 4위
 - 세부 항목으로 살펴보면, 연구 항목은 미국, 중국, 싱가포르가 1~3위를 기록하고 있으며, 뒤를 이어 스위스(4위), 영국(5위), 호주(6위), 캐나다(7위)가 높은 순위를 차지
 - 개발 항목의 경우 미국, 중국이 1, 2위이며, 한국이 뒤를 이어 3위를 기록하고 있으며 점수도 60.9점으로 미국, 중국을 제외한 국가들과 격차가 크게 존재
 - 벨기에, 호주는 타 국가들과 비교하였을 때 개발 항목 순위가 연구 항목 순위에 비해 크게 높으며, 일본, 한국, 아일랜드는 개발 항목 순위가 연구 항목 순위보다 크게 높음

〈표 5〉 2023년 The Global AI Index 혁신 부문 상위 20개 국가

국가	혁신 순위	연구		개발	
		순위	점수	순위	점수
미국	1	1	100.0	1	100.0
중국	2	2	54.7	2	80.6
싱가포르	3	3	48.8	5	24.4
한국	4	12	24.3	3	60.9
스위스	5	4	41.3	4	24.9
영국	6	5	38.1	8	19.8
캐나다	7	7	34.0	11	18.9
호주	8	6	34.4	16	11.7
독일	9	8	29.3	9	19.5
이스라엘	10	11	24.8	7	22.2
네덜란드	11	10	27.1	13	15.7
핀란드	12	9	27.4	14	13.1
일본	13	20	18.6	6	22.2
스웨덴	14	13	22.4	17	11.4
프랑스	15	15	21.4	18	8.9
오스트리아	16	16	21.3	23	7.4
벨기에	17	14	21.9	25	5.1
아일랜드	18	27	13.6	10	19.2
덴마크	19	18	19.4	19	8.8
룩셈부르크	20	19	19.4	22	7.5

주) 혁신 순위는 별도로 보고하지 않고 있지 않아 지표 산정 방식을 토대로 산출한 결과임
 자료) <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data> 표 재구성

3.4 투자(Investment) 부문

➊ 정부 전략과 상업적 벤처 항목으로 구성되는 투자의 순위는 미국, 중국, 이스라엘, 싱가포르 순

- 세부 항목으로 살펴보면, 정부 전략 항목의 경우 사우디아라비아가 1위이며, 독일이 2위, 중국이 3위를 기록
 - ※ 미국은 해당 항목에서 8위로, 상대적으로 정부 투자보다 민간 투자로 AI 투자가 진행된다는 것을 의미
- 상업적 벤처 항목의 경우 미국이 타 국가와 높은 격차로 1위를 기록하고 있으며, 중국, 이스라엘이 40점대로 2, 3위, 싱가포르, 영국이 20점대로 4, 5위를 차지

〈표 6〉 2023년 The Global AI Index 투자 부문 상위 20개 국가

국가	투자 순위	정부 전략		상업적 벤처	
		순위	점수	순위	점수
미국	1	8	90.3	1	100.0
중국	2	3	93.5	2	43.1
이스라엘	3	47	31.8	3	40.5
싱가포르	4	16	81.8	4	26.2
영국	5	10	89.2	5	20.0
캐나다	6	5	93.4	7	18.9
에스토니아	7	19	78.8	8	17.5
독일	8	2	93.9	11	10.3
프랑스	9	13	87.3	10	10.8
한국	10	6	91.9	18	8.3
핀란드	11	15	82.7	12	9.5
사우디아라비아	12	1	100.0	26	6.0
홍콩	13	51	15.4	6	19.2
호주	14	14	83.3	22	7.0
덴마크	15	21	75.0	17	8.3
아일랜드	16	29	71.7	15	8.6
스페인	17	4	93.4	32	4.7
일본	18	18	80.3	23	6.8
룩셈부르크	19	31	66.8	14	8.8
네덜란드	20	28	71.8	20	7.9

주) 투자 순위는 별도로 보고하지 않고 있지 않아 지표 산정 방식을 토대로 산출한 결과임
 자료) <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data> 표 재구성

4. 한국 현황

❶ 한국의 경우 전체 순위 6위를 차지하고 있으며, 미국(1등)을 100점으로 보았을 때 40.3점

- 부문별로, 구현 부문의 경우 12위로, 세부 항목은 인재 항목 12위, 인프라 항목 7위, 운영 환경 항목 11위를 차지
- 혁신 부문의 경우 4위로, 세부 항목은 연구 항목 12위, 개발 항목 3위를 차지하고 있으며, 개발 항목이 3위(60.9점)로 전체 모든 항목 중 가장 높은 순위를 보임
- 투자 부문의 경우 10위로, 세부 항목은 정부 전략 6위, 상업적 벤처 18위를 차지하고 있으며, 상업적 벤처가 18위(8.3점)로 전체 모든 항목 중 가장 낮은 순위를 보임
- 1등 국가 대비 상대 점수로 보았을 경우, 투자 부문의 정부 전략 항목이 91.9점으로 가장 높으며, 투자 부문의 상업적 벤처 항목이 8.3점으로 가장 낮음

〈표 7〉 2023년 The Global AI Index의 한국 순위 및 수준

지표			순위	점수(1등 국가=100)
전체 순위 (6위, 40.3점)	구현 (12위)	인재	12	35.1
		인프라	7	74.4
		운영 환경	11	91.4
	혁신 (4위)	연구	12	24.3
		개발	3	60.9
	투자 (10위)	정부 전략	6	91.9
		상업적 벤처	18	8.3

주) 구현, 혁신, 투자 순위는 별도로 보고하지 않고 있지 않아 지표 산정 방식을 토대로 산출한 결과임
 자료) <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai/#data> 표 재구성

[부록1] 2023년 The Global AI Index 결과

국가	전체	인재	인프라	운영 환경	연구	개발	정부 전략	상업적 벤처
미국	100	100	100	82.8	100	100	90.3	100
중국	61.5	30	92.1	99.7	54.7	80.6	93.5	43.1
싱가포르	49.7	56.9	82.8	85.7	48.8	24.4	81.8	26.2
영국	41.8	53.8	61.8	79.5	38.1	19.8	89.2	20
캐나다	40.3	46	62.1	93.1	34	18.9	93.4	18.9
한국	40.3	35.1	74.4	91.4	24.3	60.9	91.9	8.3
이스라엘	40	45.5	60.5	85.1	24.8	22.2	31.8	40.5
독일	39.2	57	68.2	90.7	29.3	19.5	93.9	10.3
스위스	37.7	44.5	68	81.9	41.3	24.9	9	13.3
핀란드	34.9	34.5	73	97.7	27.4	13.1	82.7	9.5
네덜란드	34.5	45.2	65.7	90.3	27.1	15.7	71.8	7.9
일본	33.9	38	80.8	92.4	18.6	22.2	80.3	6.8
프랑스	32.8	41.5	68.9	84.2	21.4	8.9	87.3	10.8
인도	31.4	86.2	34.7	91.1	12	7.6	56	8.9
호주	30.9	34.2	54.3	53.8	34.4	11.7	83.3	7
덴마크	30.5	30.6	67.5	100	19.4	8.8	75	8.3
스웨덴	30.3	33.7	62.2	99.9	22.4	11.4	47	8.6
룩셈부르크	29.2	24	74.9	90.4	19.4	7.5	66.8	8.8
아일랜드	28.8	31.8	60.8	88	13.6	19.2	71.7	8.6
스페인	27.7	31.5	65.2	90.2	14.5	4.3	93.4	4.7
오스트리아	27.7	27.6	57	94.7	21.3	7.4	63.1	5.8
벨기에	26.6	27.4	55.3	84.8	21.9	5.1	57	6.6
이탈리아	26.5	28.5	56.6	93.7	16.5	3.2	89.8	3.7
노르웨이	26.4	27.7	62.1	82.4	16.5	8.1	55.8	7.8
에스토니아	26	22	57.2	88.3	8.5	2.9	78.8	17.5
대만	25.4	24.5	71.3	71.4	13.6	16.3	51.4	4.3
폴란드	24.8	31.9	59	87.8	10.1	2.2	89.1	2.7
아랍에미리트	23.9	16.9	80.8	77.8	9.4	1.7	72.8	5.3
포르투갈	23.7	20.3	56.4	92.6	11.4	2.2	72.6	6.6
러시아	23.7	25.1	64.1	80.7	7.9	6.7	91.3	1.7
사우디아라비아	23.3	14.3	63.3	88.1	8.2	1.3	100	6
홍콩	22.5	14.4	69.3	80.2	7	0.4	15.4	19.2
몰타	22.4	17.3	56.3	87.7	6.5	12.8	72.6	4.3

국가	전체	인재	인프라	운영 환경	연구	개발	정부 전략	상업적 벤처
브라질	22.1	29.3	55.8	75.7	8.5	1.9	71.4	3.3
체코	22.1	20.8	53.6	80.4	11.4	2.7	81.2	2.8
뉴질랜드	21.6	23	58.3	74.8	14.4	4	25.3	4.9
슬로베니아	21.5	10.9	59.7	79.9	13.3	2.5	74.8	2.7
헝가리	20.7	19	59.1	83.1	8.1	1.5	59.1	3.4
아이슬란드	20.6	16.2	56.1	74.8	15.6	1.7	13.9	8.1
튀르키예	20.6	25	45.5	93.6	6.9	0.3	72.5	2
칠레	20.2	15	67.5	71.6	3.8	0.6	76.3	5.2
카타르	19.8	3.5	61	73.1	19.9	0.5	39.2	1.5
리투아니아	19.7	19.2	56.1	80.2	5.3	2.2	61	3.5
말레이시아	19.6	19.4	65.3	72.2	6.8	0.7	48.1	2.4
그리스	18.3	26.7	46.5	60.5	13.3	1.8	15.4	2.9
인도네시아	18.2	28.1	40.9	80	3.9	0.3	55	2.5
베트남	18	21.5	56.2	64.5	3.2	0.7	65.1	1.9
콜롬비아	17.8	17.1	52.2	69.4	2	0.6	87.7	1.4
아르헨티나	17.5	17.5	52.5	80.9	2.6	0.4	56.7	1.4
슬로바키아	17.1	13.6	54.1	84.1	3.4	0.6	43.5	1.9
이집트	16.9	18.5	42.7	66.6	4.7	0.3	74.8	1.5
멕시코	16.9	20.2	43.8	78.2	4.2	0.4	53.5	1.1
우루과이	16.3	13.3	60.8	79.7	0.8	1.1	31.5	2.1
아르메니아	14.5	21.6	47.8	71.5	1.6	2	0	2.3
남아프리카 공화국	14.1	11.4	41.4	81.5	3.8	0.3	0	5.4
튀니지	13.7	17.8	43.8	70.9	3.9	0.3	4.9	0.8
모로코	13.6	9.1	52.7	73.1	2.4	0.1	16.4	0.7
바레인	13.5	4.4	56.2	77.2	2	0.1	0	3.6
파키스탄	10.1	22.9	9	55.7	3.9	0.2	13.4	1.3
스리랑카	10	11.8	34.9	56	0.2	0	4.9	1.5
나이지리아	9.3	16.6	5	64.6	3.5	0.1	13.9	1.3
케냐	8.3	10.6	13.5	59.3	1.3	0.1	9	2.1

|저자소개|

한혁 부연구위원

정책학 박사

한국과학기술기획평가원 혁신정보분석센터

E-mail : h2hyuk@kistep.re.kr 전화 : 043-750-2602

※ 본 KISTEP 브리프의 내용은 필자의 개인적 견해이며, 기관의 공식적인 의견이 아님을 밝히 드립니다.

[KISTEP 브리프 발간 현황]

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
57 (23.01.06.)	MZ세대를 위한 미래 기술	지수영·안지현 (KISTEP)	미래예측
- (23.01.20.)	KISTEP Think 2023, 10대 과학기술혁신정책 아젠다	강현규·최대승 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제341호)
58 (23.02.02.)	세계경제포럼(WEF) Global Risks 2023 주요내용 및 시사점	김다은·김유신 (KISTEP)	혁신정책
59 (23.02.07.)	마국의 「오픈사이언스의 해」 선포와 정책적 시사점	이민정 (KISTEP)	혁신정책
- (23.02.21.)	‘데이터 보안’ 시대의 10대 미래유망기술	박창현·임현 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제342호)
60 (23.03.06.)	연구자산 보호 관련 주요국 정책 동향 및 시사점	유지은·김보경 (KISTEP)	혁신정책
61 (23.03.20.)	美 「과학적 진실성 정책 및 실행을 위한 프레임워크」의 주요 내용 및 시사점	정동덕 (KISTEP)	혁신정책
- (23.03.29.)	우리나라 바이오헬스 산업의 주력산업화를 위한 정부 역할 및 지원방안	홍미영·김주원 안지현·김종란 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제343호)
62 (23.03.30.)	2021년 한국의 과학기술논문 발표 및 피인용 현황	한혁 (KISTEP)	통계분석
63 (23.03.30.)	2021년 신약개발 정부 R&D 투자 포트폴리오 분석	강유진·김종란 (KISTEP)	통계분석
- (23.04.03.)	국방연구개발 예산 체계 진단과 제언	임승혁·안광수 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제344호)
64 (23.04.06.)	2023년 중국 양화의 주요 내용 및 과학기술외교 시사점	강진원·장지원 (KISTEP)	혁신정책
65 (23.04.10.)	2023 인공지능 반도체	채명식·이호윤 (KISTEP)	기술동향
66 (23.04.13.)	생성형 AI 관련 주요 이슈 및 정책적 시사점	고윤미·심정민 (KISTEP)	혁신정책

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (23.04.17.)	STI 인텔리전스 기능 강화 방안 -12대 과학기술혁신 정책 이슈를 중심으로-	변순천 외 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제345호)
67 (23.04.17.)	「OECD Science, Technology, Innovation Outlook 2023」의 주요 내용 및 시사점	홍세호·심정민 (KISTEP)	혁신정책
- (23.04.19.)	임무지향형 사회문제해결 R&D 프로세스 설계 및 제언	박노언·기지훈·김현오 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제346호)
68 (23.05.02.)	전기차 배터리 핵심광물	이승필·여준석·조유진 (KISTEP)	기술동향
- (23.05.03.)	기업 혁신활동 제고를 위한 R&D 조세 지원 정책 연구 : 국가전략기술 연구개발 기업을 중심으로	구본진 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제347호)
69 (23.05.04.)	하위·조작정보 대응을 위한 OECD 원칙 및 과학기술 시사점	배용국·정미나 (KISTEP)	혁신정책
70 (23.06.08.)	OECD MSTI 2023-March의 주요 결과	정유진 (KISTEP)	통계분석
71 (23.06.09.)	2022년 지역 과학기술혁신 역량평가	한혁·안지혜 (KISTEP)	통계분석
72 (23.06.23.)	일본, 『사이언스 맵 2020』의 주요내용 및 정책적 시사점	이미화·심정민 (KISTEP)	혁신정책
- (23.06.27.)	국가연구개발 성과정보 관리체계 개선 제언	김행미 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제348호)
- (23.06.28.)	신입과학기술인 직무역량에 대한 직장상사·신입간 인식 비교 분석	박수빈 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제349호)
73 (23.06.30.)	2021년도 국가연구개발사업 내 여성과학기술인력 현황	한혁 (KISTEP)	통계분석
74 (23.07.03.)	2022년 국가 과학기술혁신역량 분석	김선경·한혁 (KISTEP)	통계분석
- (23.07.05.)	기술패권경쟁시대 한국 과학기술외교 대응 방향	강진원·김진하 (KISTEP). 이정태(KIST)	이슈페이퍼 (제350호)
- (23.07.06.)	학문분야별 기초연구 지원체계에 대한 중장기 정책제언 (국내외 자원현황의 심층분석을 기반으로)	안지현·윤성용·함선영 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제351호)

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
75 (23.07.14.)	美 2023 국방과학기술전략서(NDSTS)의 주요 내용 및 시사점	유나리·최충현·임승혁· 한민규(KISTEP)	혁신정책
76 (23.07.27.)	2023년 IMD 세계경쟁력 분석	한혁 (KISTEP)	통계분석
77 (23.07.27.)	2021년 미국 박사학위 취득자 현황 분석	한혁 (KISTEP)	통계분석
78 (23.07.26.)	제 5차 과학기술기본계획과 과학기술분야 중장기계획 간 연계현황 및 시사점	홍정석·심정민 (KISTEP)	혁신정책
79 (23.08.01.)	일본 『통합혁신전략 2023』의 주요 내용 및 시사점	양은진·심정민 (KISTEP)	혁신정책
80 (23.08.21.)	일본 『2023 우주기본계획』의 주요 내용 및 시사점	최충현·문태석·이재민· 강현규(KISTEP)	혁신정책
81 (23.08.29.)	미국의 R&D와 혁신 현황	한혁 (KISTEP)	통계분석
82 (23.08.30.)	2023년 유럽혁신지수 분석과 시사점	한웅용 (KISTEP)	통계분석
83 (23.09.01.)	희토류 화수 및 재활용 기술	박정원·문윤실·이현경 (KISTEP)	기술동향
84 (23.09.20.)	화합물 전력반도체	유형정·김기봉 (KISTEP)	기술주권
85 (23.09.21)	『OECD Artificial Intelligence in Science: Challenges, Opportunities and the Future of Research』의 주요 내용 및 시사점	정하선·심정민 (KISTEP)	혁신정책
86 (23.09.22)	우주쓰레기 제거 기술	문성록·최충현·한민규 (KISTEP)	기술동향
87 (23.10.04)	2023년 The Global AI Index 결과 분석	한혁 (KISTEP)	통계분석