

통계분석

# 새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정

- The Future of Growth Report 2024 -

KISTEP 혁신정보분석센터 김용희 · 변영호



KISTEP

25<sup>th</sup>



## [요약]

- 세계경제포럼(World Economic Forum)은 기존의 GDP로 대표되는 양적 성장과 더불어 질적 성장의 측정을 통한 미래 경쟁력을 분석하기 위해 「The Future of Growth Report 2024」를 발간
  - 성장을 파악할 수 있는 전통적인 지표인 GDP를 넘어 질적 성장을 파악할 수 있는 4개 평가 부문\*을 제시하고, 107개 국가를 대상으로 평가
    - \* Innovativeness(혁신성), Inclusiveness(포용성), Sustainability(지속가능성), Resilience(탄력성)
  - 400개 이상의 지표를 대상으로 개념적 적합성, 데이터 최신성, 데이터 가용성, 데이터 신뢰성 등의 데이터 품질 등을 고려하여 84개 지표를 선정하고, 최대값과 최소값을 활용하여 지표를 0~100으로 표준화 후 부문별 결측치를 제외한 평균값을 산출
  - 소득에 따라 평가대상 국가를 4개 그룹으로 구분(High, Upper middle, Lower middle, Low)
- 부문별 세계 평균은 혁신성 45.2점, 포용성 55.9점, 지속가능성 46.8점, 탄력성 52.8점이며, 성장의 질적 차원인 부문별 소득 그룹별 불균형이 존재
  - (High income) 포용성 점수(68.9점)가 높은 것이 특징이며 혁신성은 59.4점, 탄력성은 61.9점이었으나, 지속가능성은 45.8점으로 개선의 여지가 존재
  - (Upper middle) 포용성이 54.8점으로 가장 높은 수준이며 탄력성은 50.0점이지만, 지속가능성(44.0점)과 혁신성(39.3점)은 개선 필요
  - (Lower middle) 지속가능성이 51.3점으로 High income 그룹보다 높은 수준이고 탄력성은 50.0점이었으나, 포용성(44.8점)과 혁신성(34.9점)은 개선 필요
  - (Low) 지속가능성이 52.7점으로 소득 그룹 중 가장 높은 수준이지만, 탄력성(39.0점), 포용성(29.9점), 혁신성(26.8점)은 개선이 시급
- 한국의 부문별 점수는 혁신성 68.8점, 포용성 70.4점, 지속가능성 53.1점, 회복력 61.0점
  - (혁신성 부문, 68.8점, 8위) 기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 100점, 디지털 결제 98점으로 금융 생태계 분야의 혁신성이 높은 수준
  - (포용성 부문, 70.4점, 21위) 농촌의 전력 격차 100점, 안전한 식수에 대한 접근 99.1점, 건강한 다이어트 경제성 98.5점, 인터넷 개인 이용 비율 96.8점 등으로 자원 분야의 포용성이 높은 수준
  - (지속가능성 부문, 53.1점, 23위) 에너지 효율 규제 87.3점, 재생에너지 규제 86.6점 등으로 제도 생태계 분야의 지속가능성이 높은 수준이었으나, 화석연료 보조금 지표에서는 0점을 기록
  - (탄력성 부문, 61.0점, 26위) 상품 공급 집중도 86.0점, 인프라 품질 85.1점, 에너지원 다양성 82.5점, 수출품 집중도 81.4점 등으로 자원 생태계 분야의 회복력이 높은 수준
- (미국) 혁신성 74.1점, 포용성 70.6점, 지속가능성 43.6점, 회복력 64.6점
- (일본) 혁신성 66.4점, 포용성 68.7점, 지속가능성 52.6점, 회복력 66.3점
- (독일) 혁신성 69.4점, 포용성 72.9점, 지속가능성 56.3점, 회복력 65.5점

# 목 차

 1. 개요.....	1
 2. 총괄 현황.....	2
 3. 부문별 현황.....	4
 4. 한국 및 주요 국가별 현황.....	8

## 1. 개요

- 세계경제포럼(World Economic Forum)은 기존의 GDP로 대표되는 양적 성장과 더불어 질적 성장의 측정을 통한 미래 경쟁력을 분석하기 위해 「The Future of Growth Report 2024」를 발간
  - 세계 성장 트렌드 조명 및 성장 궤적에 대한 포괄적인 분석을 위해 단일 지표가 아닌 다차원적 접근방식 제공
  - 성장 정책 수립을 위해 국가별 개선 영역, 해결해야 하는 상충관계 또는 개발할 시너지 효과를 탐색할 수 있는 도구를 제공
- 성장을 파악할 수 있는 전통적인 지표인 GDP를 넘어 질적 성장을 파악할 수 있는 4개 평가 부문을 제시하고, 107개 국가를 대상으로 평가
  - (Innovativeness, 혁신성) 혁신을 주도하기 위한 자금 조달, 과학 및 기술 개발, 인재 가용성, 규제 및 정책 지원 등 국가의 새로운 기술적, 사회적, 제도적, 조직적 발전 정도를 파악
  - (Inclusiveness, 포용성) 국가별 노동력 참여 및 교육 분야 등에서 성과를 평가하고 경제적으로 창출되는 혜택과 기회에 모든 이해 관계자들이 포함되는 정도를 파악
  - (Sustainability, 지속가능성) 금융, 기술, 제도적 영역에서 녹색 전환을 지원하는 정도나 생산이 환경에 미치는 물리적 영향과 같은 분야의 국가별 성과를 파악
  - (Resilience, 탄력성) 자원 의존도, 거시경제적 안정성, 의료 시스템의 깊이 등 국가의 경제가 충격으로부터 견디고 회복하는 정도를 파악
- 분석 방법론
  - 400개 이상의 지표를 대상으로 개념적 적합성, 데이터 최신성, 데이터 가용성, 데이터 신뢰성 등의 데이터 품질 등을 고려하여 84개 지표를 선정
  - 최대값과 최소값을 활용하여 지표를 0~100으로 표준화
  - 부문별 결측치를 제외한 평균값을 산출
  - 소득에 따라 평가대상 국가를 4개 그룹으로 구분(High, Upper middle, Lower middle, Low)
- 이번 호에서는 「The Future of Growth Report 2024」의 주요 결과를 부문별, 국가별로 구분하여 분석
  - ※ 순위 등 일부 자료는 보고서의 자료를 활용하여 저자가 재분석

〈표 1〉 소득에 따른 국가별 그룹 현황

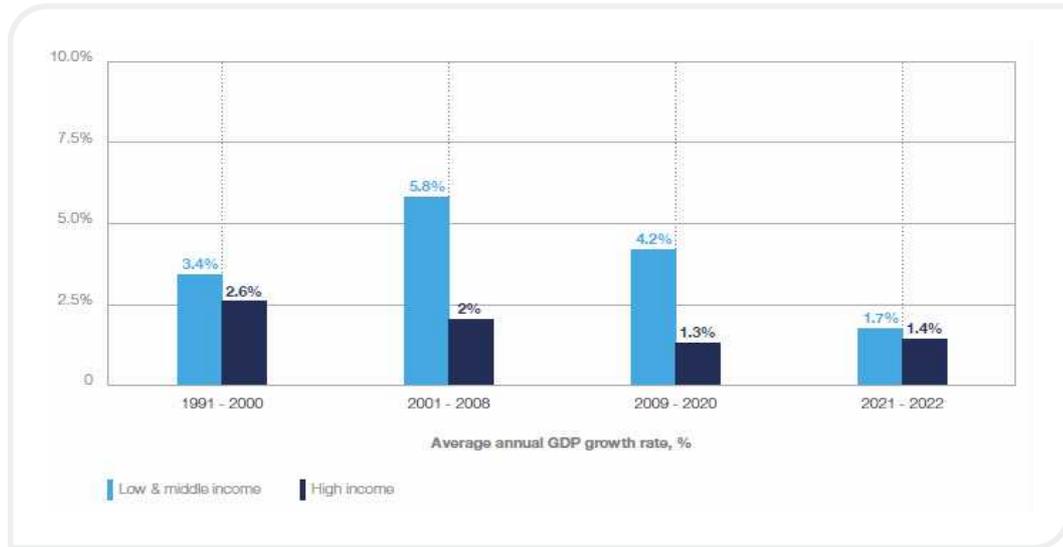
소득 구분	국가명
High (43개국)	호주, 오스트리아, 바레인, 벨기에, 캐나다, 칠레, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이탈리아, 일본, 한국, 쿠웨이트, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 네덜란드, 뉴질랜드, 오만, 파나마, 폴란드, 포르투갈, 카타르, 루마니아, 사우디아라비아, 싱가포르, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 아랍에미리트, 영국, 미국, 우루과이
Upper middle (26개국)	아르헨티나, 아르메니아, 보스니아, 보츠와나, 브라질, 불가리아, 콜롬비아, 코스타리카, 도미니카공화국, 에콰도르, 엘살바도르, 그루지아, 과테말라, 인도네시아, 자메이카, 카자흐스탄, 말레이시아, 모리셔스, 멕시코, 북마케도니아, 파라과이, 페루, 세르비아, 남아프리카, 태국, 튀르키예
Lower middle (30개국)	알제리, 앙골라, 방글라데시, 베냉, 볼리비아, 카메룬, 코트디부아르, 이집트, 가나, 온두라스, 인도, 이란, 요르단, 케냐, 키르기스스탄, 라오스, 레소토, 몽골, 모로코, 네팔, 나이지리아, 파키스탄, 필리핀, 세네갈, 스리랑카, 튀니지, 우크라이나, 탄자니아, 베트남, 짐바브웨
Low (7개국)	차드, 콩고, 말라위, 말리, 르완다, 시에라리온, 예멘

주) 베네수엘라는 그룹 구분이 미존재

## 2. 총괄 현황

### ④ '07년 글로벌 금융위기 이후 전 세계적으로 경제성장의 탄력이 저조

- 선진국은 2000년대 초반 2.0%의 성장률에서 코로나 이후 1.4%로 성장률이 둔화
- 신흥국 및 개발도상국도 동 기간 5.8%의 성장률을 보이다가 코로나 이후 1.7%로 감소

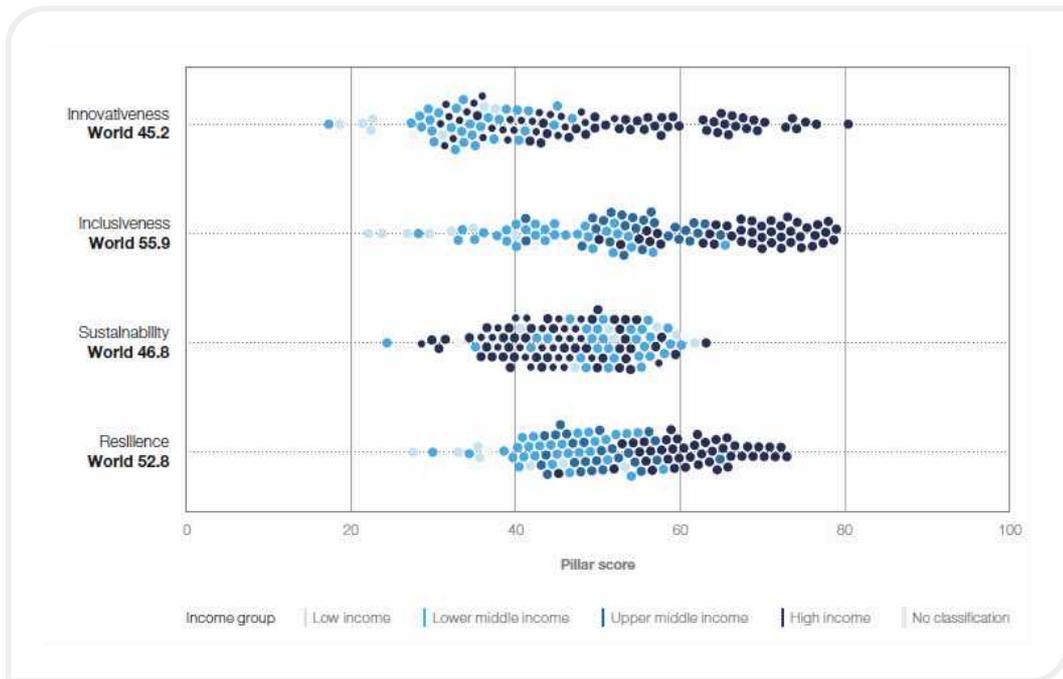


[그림 1] 소득 그룹에 따른 GDP 성장률(%)

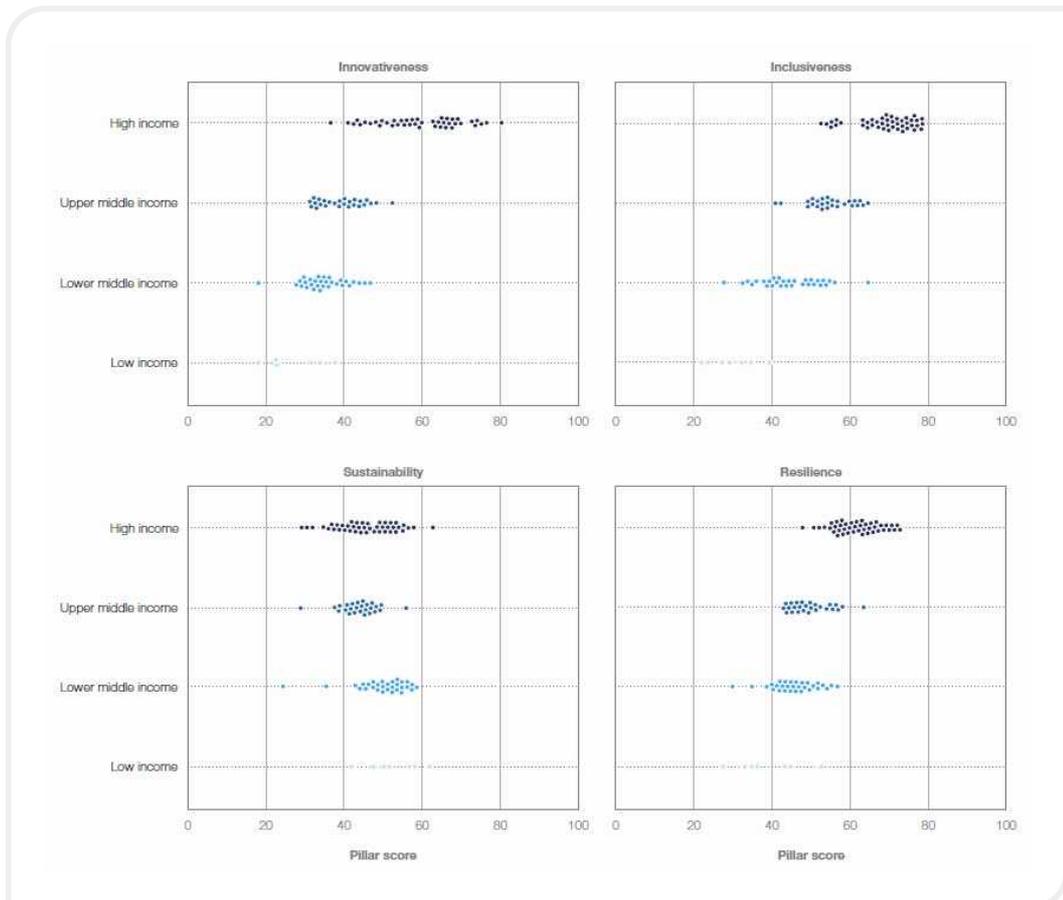
### ④ 부문별 세계 평균은 혁신성 45.2점, 포용성 55.9점, 지속가능성 46.8점, 탄력성 52.8점

#### ④ 성장의 질적 차원인 부문별 소득 그룹별 불균형이 존재

- (High income) 포용성 점수(68.9점)가 높은 것이 특징이며 혁신성은 59.4점, 탄력성은 61.9점이었으나, 지속가능성은 45.8점으로 개선의 여지가 존재
  - ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 52,475 US PPP 달러
- (Upper middle) 포용성이 54.8점으로 가장 높은 수준이며 탄력성은 50.0점이지만, 지속가능성(44.0점)과 혁신성(39.3점)은 개선 필요
  - ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 17,900 US PPP 달러
- (Lower middle) 지속가능성이 51.3점으로 High income 그룹보다 높은 수준이고 탄력성은 50.0점이었으나, 포용성(44.8점)과 혁신성(34.9점)은 개선 필요
  - ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 7,633 US PPP 달러
- (Low) 지속가능성이 52.7점으로 소득 그룹 중 가장 높은 수준이지만, 탄력성(39.0점), 포용성(29.9점), 혁신성(26.8점)은 개선이 시급
  - ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 1,533 US PPP 달러



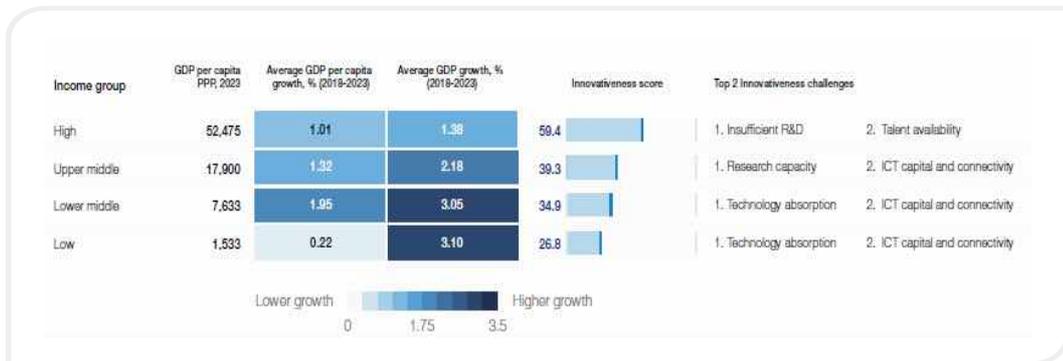
[그림 2] 부문별 평가점수 분포 현황



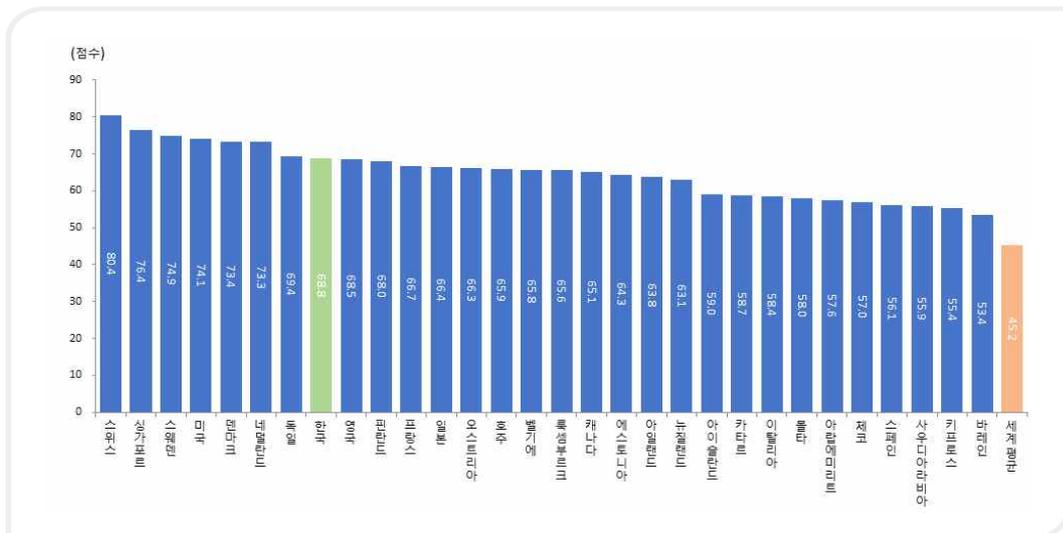
[그림 3] 소득 그룹별 평가점수 분포 현황

### 3. 부문별 현황

- 혁신성 부문은 평균 45.2점이며, 국가별 큰 결과 차이가 존재**
  - 고소득 국가 그룹 평균은 59.4점으로 저소득 국가 그룹(26.8점)의 2배 이상 높은 수준
  - 중상위소득 국가 그룹과 중하위소득 국가 그룹의 평균은 각각 39.3점, 34.9점으로 소득이 많아질수록 높은 혁신성 점수를 기록
- 국가별로는 스위스가 1위로 유일하게 80점 이상(80.4점)을 기록**
  - 다음으로 싱가포르(76.4점), 스웨덴(74.9점), 미국(74.1점), 덴마크(73.4점) 순이며, 한국은 68.8점으로 8위를 차지



[그림 3] 혁신성 부문 소득 그룹별 현황



주) 저자 재분석

[그림 4] 혁신성 부문 상위 30개국 현황

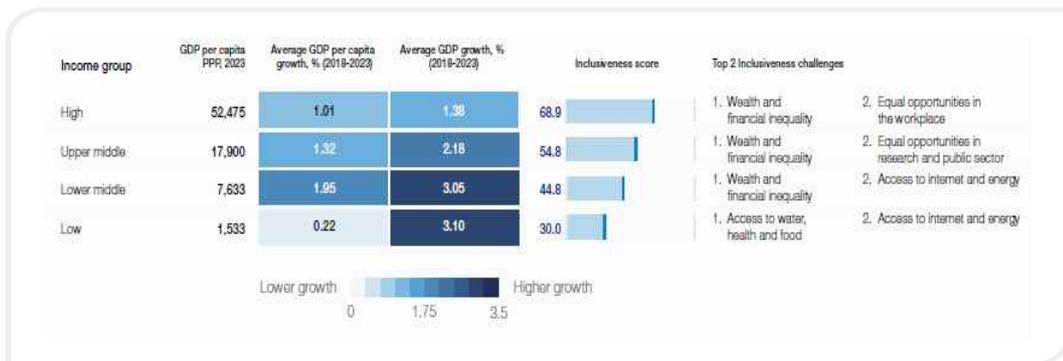
❶ 포용성 부문의 평균은 55.9점이고, 소득 수준에 따른 상관성이 존재

- 고소득 국가 그룹 평균은 68.9점으로 저소득 국가(30.0점)의 2배 이상이며, 소득이 높아질수록 포용성 점수가 높아지는 경향

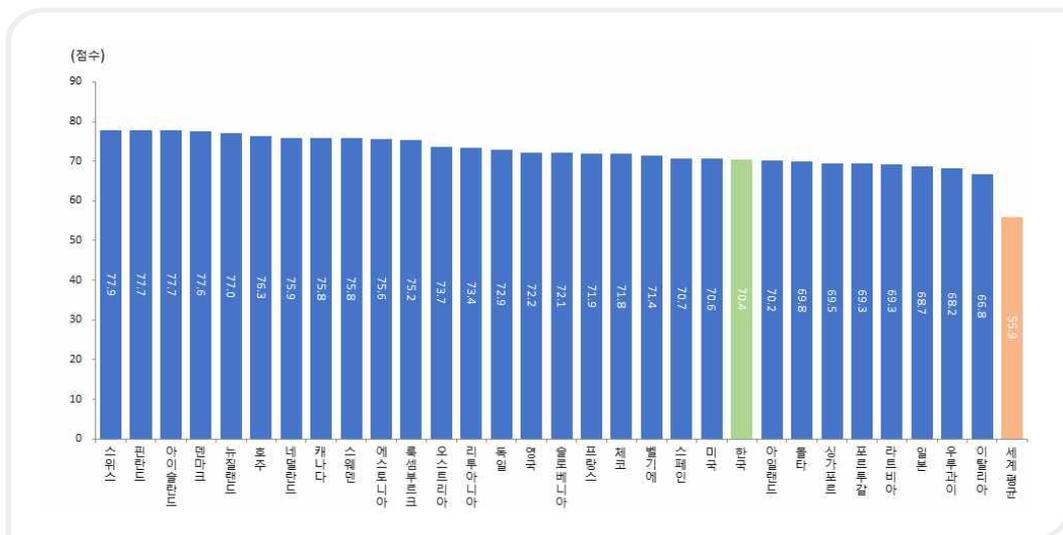
※ 중상위소득 국가 그룹 평균 : 54.8점, 중하위소득 국가 그룹 평균 : 44.8점

❷ 국가별로는 혁신성과 동일하게 스위스가 1위를 차지(77.9점)

- 핀란드(77.7점), 아이슬란드(77.7점), 덴마크(77.6점) 등이 높은 순위를 차지하고 있으며, 한국은 22위를 기록



[그림 5] 포용성 부문 소득 그룹별 현황



주) 저자 재분석

[그림 6] 포용성 부문 상위 30개국 현황

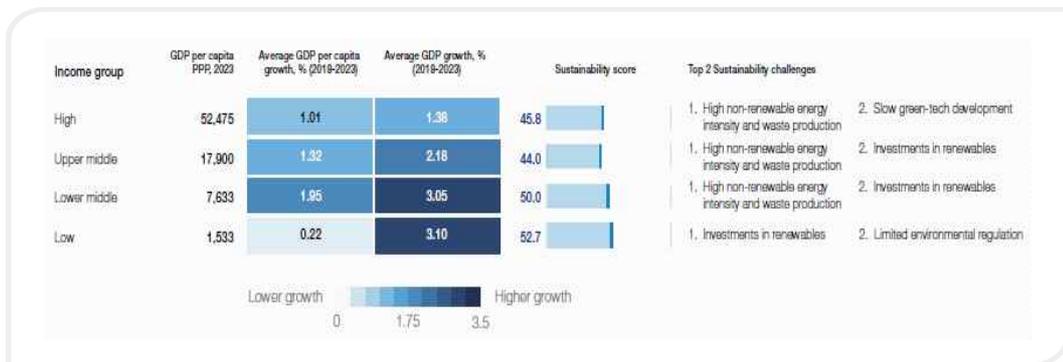
④ 지속가능성 부문의 세계 평균은 46.8점이고, 이는 기후변화 문제에 대한 충분한 진전이 부족함을 의미

- 저소득 국가 그룹의 평균이 52.7점으로 가장 높고, 다음으로 중하위소득 국가 그룹 이 50.0점으로 소득이 낮은 국가에서 강세

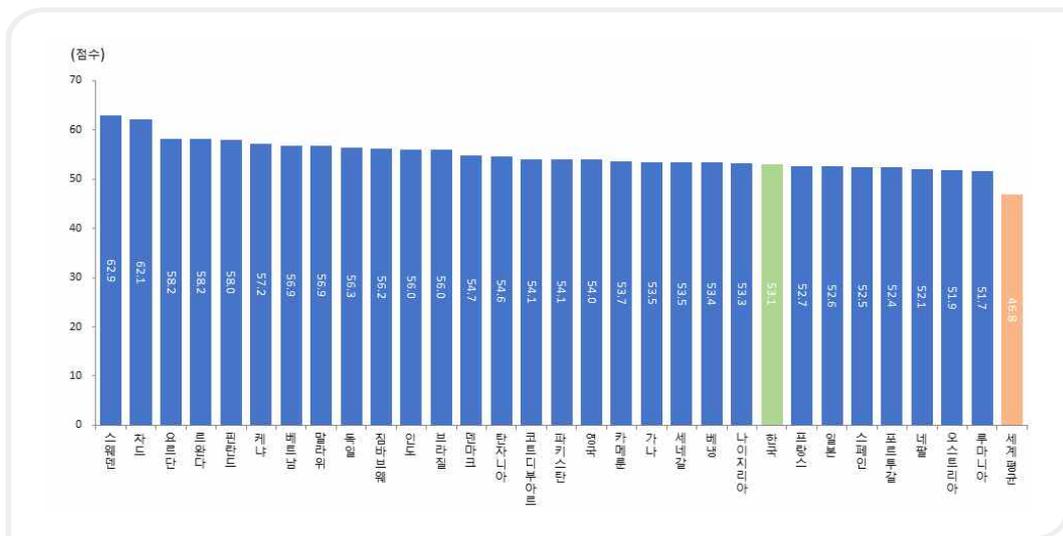
※ 고소득 국가 그룹 평균 : 45.8점, 중상위소득 국가 그룹 평균 : 44.0점

④ 국가별로는 스웨덴이 62.9점으로 가장 높은 수준

- 상위권 국가들은 차드(62.1점), 요르단(58.2점), 르완다(58.2점), 케냐(57.2점), 베트남(56.9점) 등 저소득 국가들이 차지
- 한국은 53.1점으로 23위를 차지



[그림 7] 지속가능성 부문 소득 그룹별 현황



주) 저자 재분석

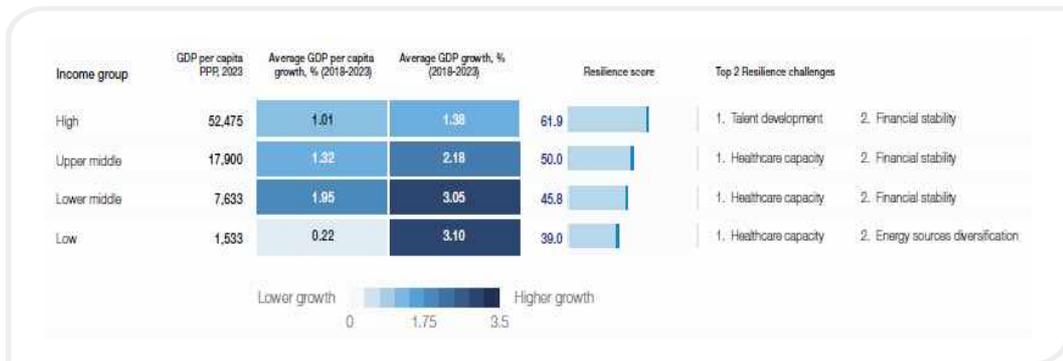
[그림 8] 지속가능성 부문 상위 30개국 현황

④ 탄력성 부문의 세계 평균은 52.8점이고, 소득과 비례 관계

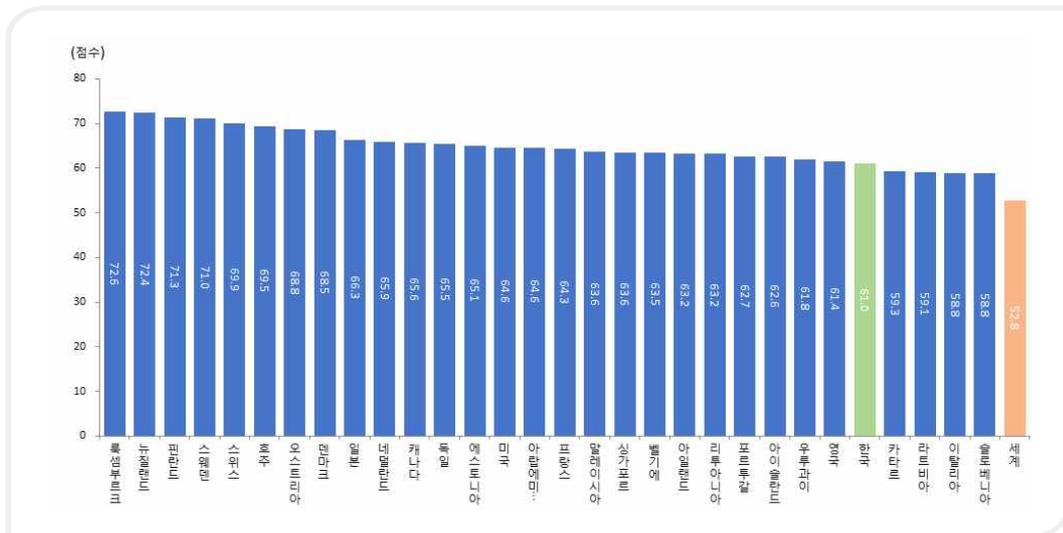
- 고소득 국가 그룹의 평균은 61.9점으로 가장 높았으며, 중상위소득과 중하위소득, 저소득 국가 그룹의 평균은 각각 50.0점, 45.8점, 39.0점

④ 국가별로는 룩셈부르크가 72.6점으로 1위를 차지

- 뉴질랜드(72.4점), 핀란드(71.3점), 스웨덴(71.0점) 등이 높은 순위를 차지하고 있으며, 한국은 61.0점으로 26위를 차지



[그림 9] 지속가능성 부문 소득 그룹별 현황

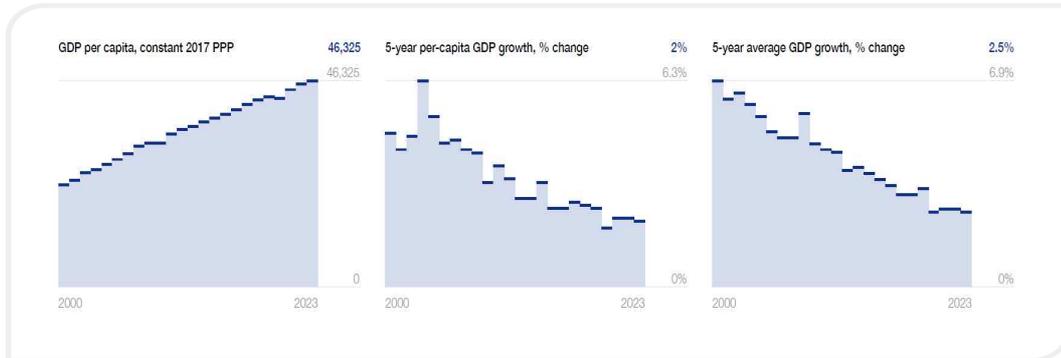


주) 저자 재분석

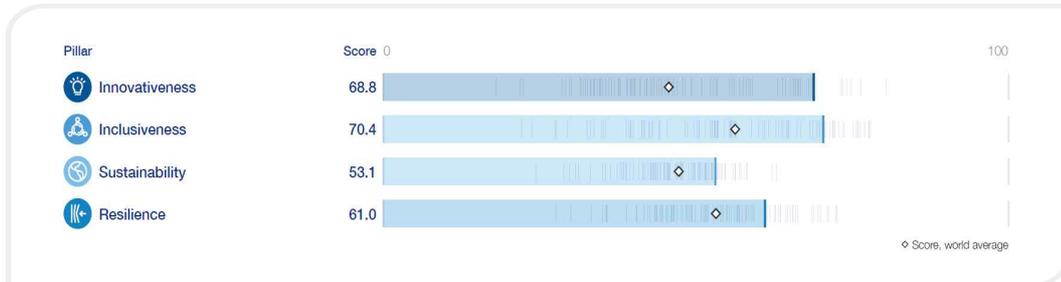
[그림 10] 지속가능성 부문 상위 30개국 현황

## 4. 한국 및 주요 국가별 현황

- 한국 1인당 GDP는 2000년 이후 지속적으로 상승하였으나, 5년 주기로 측정된 1인당 GDP와 GDP 성장률은 하락 추세
- 한국의 부문별 점수는 혁신성 68.8점, 포용성 70.4점, 지속가능성 53.1점, 회복력 61.0점

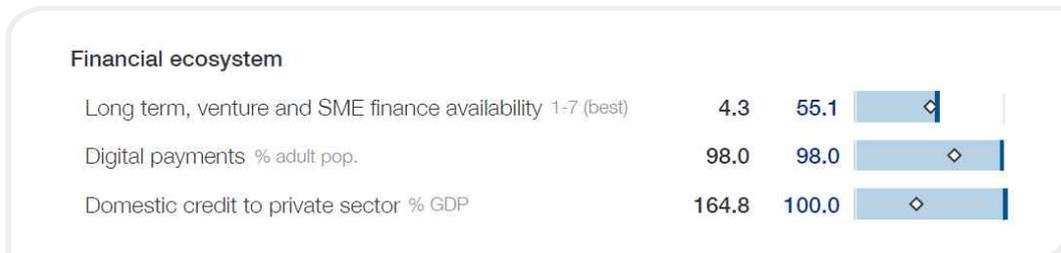


[그림 11] 한국의 GDP 현황



[그림 12] 한국의 부문별 현황

- (혁신성 부문, 68.8점, 8위) 기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 100점, 디지털 결제 98점으로 금융 생태계 분야의 혁신성이 높은 수준



[그림 13] 한국의 혁신성 부문 금융 생태계 항목 현황

- ④ (포용성 부문, 70.4점, 21위) 농촌의 전력 격차 100점, 안전한 식수에 대한 접근 99.1점, 건강한 다이어트 경제성 98.5점, 인터넷 개인 이용 비율 96.8점 등으로 자원 분야의 포용성이 높은 수준



[그림 14] 한국의 포용성 부문 자원 생태계 항목 현황

- ④ (지속가능성 부문, 53.1점, 23위) 에너지 효율 규제 87.3점, 재생에너지 규제 86.6점 등으로 제도 생태계 분야의 지속가능성이 높은 수준이었으나, 화석연료 보조금 지표에서는 0점을 기록



[그림 15] 한국의 지속가능성 부문 제도 생태계 항목 현황

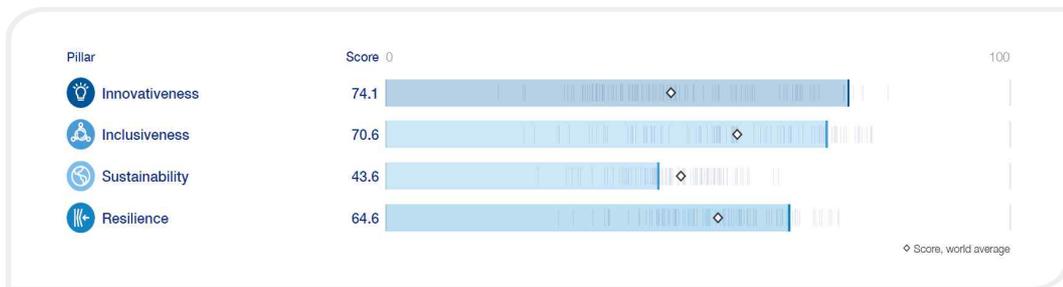
- ④ (탄력성 부문, 61.0점, 26위) 상품 공급 집중도 86.0점, 인프라 품질 85.1점, 에너지원 다양성 82.5점, 수출품 집중도 81.4점 등으로 자원 생태계 분야의 회복력이 높은 수준



[그림 16] 한국의 탄력성 부문 자원 생태계 항목 현황

🇺🇸 (미국) 혁신성 74.1점, 포용성 70.6점, 지속가능성 43.6점, 회복력 64.6점

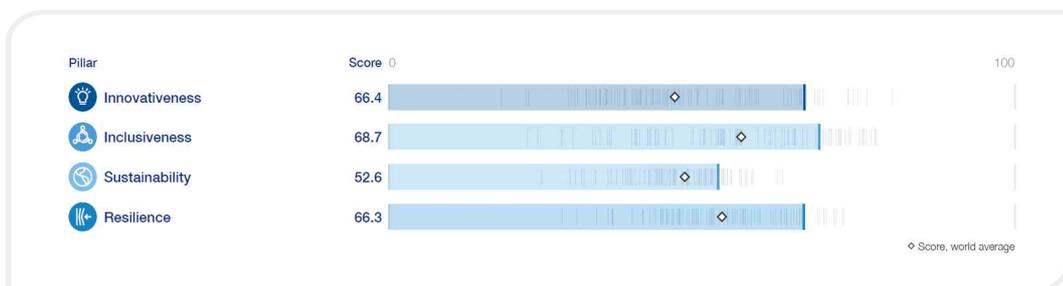
- (혁신성 부문, 74.1점, 4위) ICT 자본 100.0점, 기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 100.0점, 모바일 네트워크 범위 99.9점, 디지털 결제 93.0점 등으로 자원 및 금융 분야의 혁신성이 뛰어난 수준
- (포용성 부문, 70.6점, 15위) 농촌의 전력 격차 100.0점, 건강한 다이어트 경제성 98.8점, 안전한 식수에 대한 접근 97.0점, 인터넷 개인 이용 비율 89.0점 등으로 자원 분야의 포용성이 뛰어난 수준
- (지속가능성 부문, 43.6점, 75위) 모든 부문 중 최하위 순위이고, 연간 온실가스 배출량 0.0점, 총물 회수량 0.0점, 총 폐기물 0.0점 등이 최하 점수를 기록하여 자원 분야의 지속가능성이 매우 낮은 수준
- (회복력 부문, 64.6점, 14위) 사이버보안 지수 100.0점, 기술공급 집중도 70.4점 등으로 기술 생태계 분야에서 회복력이 높은 수준



[그림 17] 미국의 부문별 현황

🇯🇵 (일본) 혁신성 66.4점, 포용성 68.7점, 지속가능성 52.6점, 회복력 66.3점

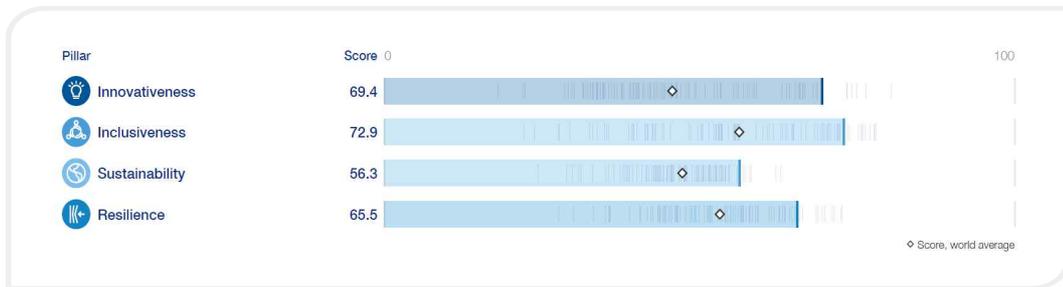
- (혁신성 부문, 66.4점, 12위) 기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 100.0점, 디지털 결제 96.0점 등으로 금융 생태계 분야의 혁신성이 뛰어난 수준
- (포용성 부문, 68.7점, 28위) 농촌의 전력 격차 100.0점, 안전한 식수에 대한 접근 98.4점, 건강한 다이어트 경제성 98.0점, 가계 금융 보안 87.0점 등으로 자원 분야의 포용성이 높은 수준
- (지속가능성 부문, 52.6점, 25위) 녹색특허 100.0점, 생물다양성의 온전함 88.4점, 재생에너지 규제 78.4점 등으로 높은 점수를 획득
- (탄력성 부문, 66.3점, 9위) 부문 중 가장 높은 순위를 차지하였으며, 병상 수 100.0점, 사이버보안 지수 97.8점, 국가의 정당성 97.0점 등의 지표에서 높은 점수를 기록



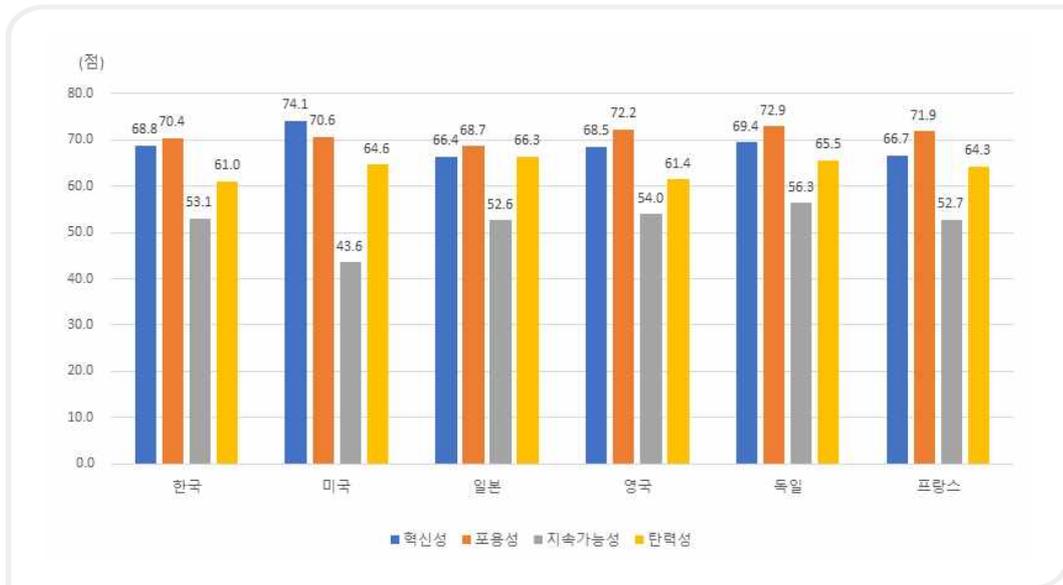
[그림 18] 일본의 부문별 현황

④ (독일) 혁신성 69.4점, 포용성 72.9점, 지속가능성 56.3점, 회복력 65.5점

- (혁신성 부문, 69.4점, 7위) 특허출원 100.0점, 과학 출판물 100.0점, 모바일 네트워크 범위 99.9점, 디지털 결제 99.0점 등의 지표에서 높은 점수
- (포용성 부문, 72.9점, 14위) 농촌의 전력 격차 100.0점, 건강한 다이어트 경제성 99.8점, 안전한 식수에 대한 접근 99.9점, 가계 금융 보안 90.0점 등으로 자원 분야의 포용성이 높은 수준
- (지속가능성 부문, 56.3점, 9위) 녹색특허 99.5점, 재생에너지 규제 91.9점 등의 지표에서 높은 점수
- (회복력 부문, 65.5점, 12위) 환경 조약 100.0점, 국가의 정당성 93.0점, 법의 지배력 82.2점, 부패인식 지수 79.0점 등으로 제도 생태계 분야의 회복력이 높은 수준



[그림 19] 독일의 부문별 현황



주) 저자 재분석

[그림 20] 주요 국가별 부문별 현황

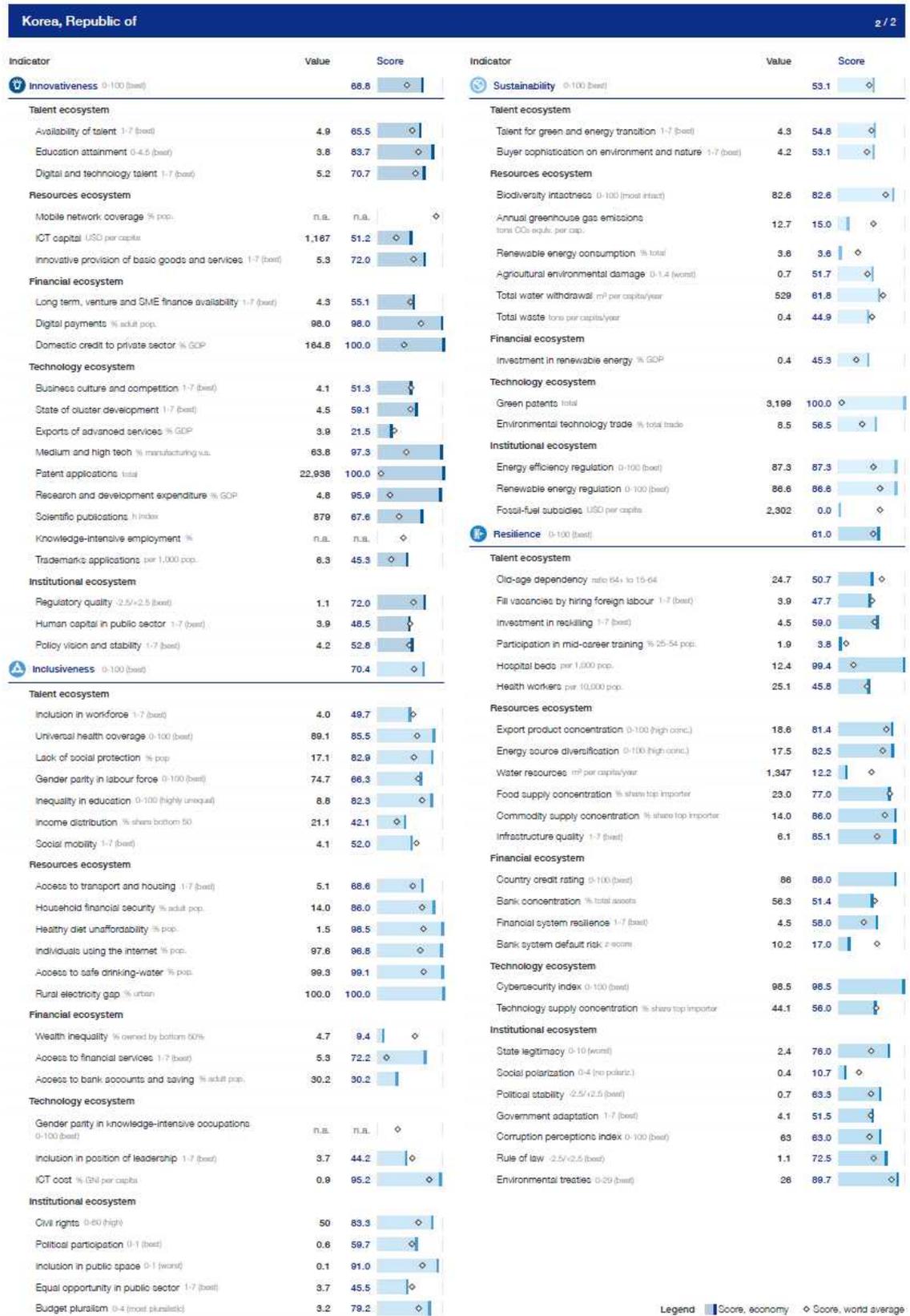
## 부록

〈표 2〉 평가 지표 리스트

부문	항목	세부 지표	측정 단위	
혁신성	인재 생태계	인재의 가용성 (Availability of talent)	1-7 (best)	
		교육 성취도 (Education attainment)	0-4.5 (best)	
		디지털 및 기술 인재 (Digital and technology talent)	1-7 (best)	
	자원 생태계	모바일 네트워크 범위 (Mobile network coverage)	% pop.	
		ICT 자본 (ICT capital)	USD per capita	
		기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 (Innovative provision of basic goods and services)	1-7 (best)	
		금융 생태계	벤처 및 중소기업 금융 장기 가용성 (Long term, venture and SME finance availability)	1-7 (best)
	금융 생태계	디지털 결제 (Digital payments)	% adult pop.	
		민간 부문의 국내 신용 (Domestic credit to private sector)	% GDP	
		기술 생태계	비즈니스 문화와 경쟁 (Business culture and competition)	1-7 (best)
	기술 생태계	클러스터 개발 현황 (State of cluster development)	1-7 (best)	
		고급 서비스 수출 (Exports of advanced services)	% GDP	
		중간 및 첨단 기술 (Medium and high tech)	% manufacturing v.a.	
		특허출원 (Patent applications)	total	
		연구개발비 (Research and development expenditure)	% GDP	
		과학 출판물 (Scientific publications)	h index	
		지식집약적 취업 (Knowledge-intensive employment)	% total employment	
		상표 출원 (Trademarks applications)	per 1,000 pop.	
		제도 생태계	규제 품질 (Regulatory quality)	-2.5/+2.5 (best)
		제도 생태계	공공 부문의 인적 자본 (Human capital in public sector)	1-7 (best)
정책 비전과 안정성 (Policy vision and stability)	1-7 (best)			
포용성	인재 생태계	인력 포용 (Inclusion in workforce)	1-7 (best)	
		보편적 건강 보장 (Universal health coverage)	0-100 (best)	
		사회적 보호의 결핍 (Lack of social protection)	% pop.	
	인재 생태계	노동력의 성평등 (Gender parity in labour force)	0-100 (best)	
		교육 불평등 (Inequality in education)	0-100 (highly unequal)	
		소득분배 (Income distribution)	% share bottom 50	
		사회적 이동성 (Social mobility)	1-7 (best)	
	자원 생태계	교통 및 주거 접근성 (Access to transport and housing)	1-7 (best)	
		가계 금융 보안 (Household financial security)	% adult pop.	
		건강한 다이어트 경제성 (Healthy diet unaffordability)	% pop.	
		인터넷 개인 이용 비율 (Individuals using the internet)	% pop.	
		안전한 식수에 대한 접근 (Access to safe drinking-water)	% pop.	
		농촌의 전력 격차 (Rural electricity gap)	% urban	
		금융 생태계	부의 불평등 (Wealth inequality)	% owned by bottom 50%
	금융 생태계	금융 서비스 이용 접근성 (Access to financial services)	1-7 (best)	
		은행 계좌 및 저축 접근성 (Access to bank accounts and saving)	% adult pop.	
	기술 생태계	지식집약적 직업의 성평등 (Gender parity in knowledge-intensive occupations)	0-100 (best)	
		기업 고위직 진출로의 평등성 (Inclusion in position of leadership)	1-7 (best)	
	제도 생태계	ICT 비용 (ICT cost)	% GNI per capita	
		시민 권리 (Civil rights)	0-60 (High)	
정치 참여도 (Political participation)		0-1 (best)		

부문	항목	세부 지표	측정 단위
		공공장소에서의 포함 (Inclusion in public space)	0-1 (worst)
		공공 부문의 기회 균등 (Equal opportunity in public sector)	1-7 (best)
		공공과 민간에 대한 예산투입 다원 정도 (Budget pluralism)	0-4 (most pluralistic)
지속가능성	인재 생태계	녹색에너지전환 분야 인재 채용 정도 (Talent for green and energy transition)	1-7 (best)
		환경과 자연에 대한 구매자의 민감도 (Buyer sophistication on environment and nature)	1-7 (best)
	자원 생태계	생물다양성의 온전 지수 (Biodiversity intactness)	0-1 (most intact)
		연간 온실가스 배출량 (Annual greenhouse gas emissions)	tn CO <sub>2</sub> equiv. per cap.
		재생에너지 소비 비율 (Renewable energy consumption)	% total
		농업 환경 피해 (Agricultural environmental damage)	0-1.4 (worst)
		총 물 회수량 (Total water withdrawal)	m <sup>3</sup> per capita/year
		총 폐기물 (Total waste)	tons per capita/year
	금융 생태계	재생에너지 투자 (Investment in renewable energy)	% GDP
	기술 생태계	녹색특허 (Green patents)	total
		환경기술무역 (Environmental technology trade)	% total trade
	제도 생태계	에너지 효율 규제 (Energy efficiency regulation)	0-100 (best)
		재생에너지 규제 (Renewable energy regulation)	0-100 (best)
		화석연료 보조금 (Fossil-fuel subsidies)	USD per capita
탄력성	인재 생태계	노년 의존성 (Old-age dependency)	ratio 64+ to 15-64
		외국인 노동력 대체 정도 (Fill vacancies by hiring foreign labour)	1-7 (best)
		재교육에 대한 투자 (Investment in reskilling)	1-7 (best)
		경력직 교육 참여도 (Participation in mid-career training)	% 25-54 pop.
		병상 수 (Hospital beds)	per 1,000 pop.
		의료업계 종사자 비율 (Health workers)	per 10,000 pop.
	자원 생태계	수출품 집중도 (Export product concentration)	0-100 (high conc.)
		에너지원 다양성 (Energy source diversification)	0-100 (high conc.)
		재생 및 해수담수화 수자원 공급량 (Water resources)	m <sup>3</sup> per capita/year
		식량 공급 집중도 (Food supply concentration)	% share top importer
		상품 공급 집중도 (Commodity supply concentration)	% share top importer
		국가 인프라 품질 (Infrastructure quality)	1-7 (best)
	금융 생태계	국가신용등급 (Country credit rating)	0-100 (best)
		은행 집중도 (Bank concentration)	% total assets
		금융 시스템 회복력 (Financial system resilience)	1-7 (best)
		은행 시스템 부도 위험 (Bank system default risk)	z-score
	기술 생태계	사이버보안 지수 (Cybersecurity index)	0-100 (best)
		기술공급 집중도 (Technology supply concentration)	% share top importer
	제도 생태계	국가의 정당성 (State legitimacy)	0-10 (worst)
		사회적 양극화 (Social polarization)	0-4 (no polariz.)
		정치적 안정성 (Political stability)	-2.5/+2.5 (best)
		변화 및 위기에 대한 정부의 적응도 (Government adaptation)	1-7 (best)
		부패인식지수 (Corruption perceptions index)	0-100 (best)
		법의 지배력 (Rule of law)	-2.5/+2.5 (best)
		환경 조약 강제력 (Environmental treaties)	0 - 29 (best)

# 새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정



[그림 21] 한국의 지표별 현황

## |저자소개|

김용희 연구위원/센터장

한국과학기술기획평가원 혁신정보분석센터

E-mail : leon0819@kistep.re.kr 전화 : 043-750-2369

변영호 선임전문관리원

한국과학기술기획평가원 혁신정보분석센터

E-mail : yhbyun@kistep.re.kr 전화 : 043-750-2524

※ 본 KISTEP 브리프의 내용은 필자의 개인적 견해이며, 기관의 공식적인 의견이 아님을 밝혀 둡니다.

## [ KISTEP 브리프 발간 현황 ]

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
112 (24.01.08.)	무기발광 디스플레이	진영현·오세미 (KISTEP)	기술주권
113 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발투자 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
114 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발인력 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
- (24.01.22.)	KISTEP Think 2024, 10대 과학기술혁신정책 아젠다	강현규·이민정 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제357호)
- (24.01.25.)	국가연구개발 성과분석 프레임워크 개발 및 적용	박재민·문해주·김수민·박서현 (건국대학교) 이호규(고려대학교) 강승규(한국조달연구원)	이슈페이퍼 (제358호)
115 (24.01.25.)	세계경제포럼(WEF) Global Risks 2024 주요 내용 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
116 (24.01.25.)	기후변화와 기후 지구공학	정의진·임현 (KISTEP)	미래예측
117 (24.01.26.)	단백질 구조예측 및 디자인	전수진·한민규 (KISTEP)	기술동향
- (24.01.29.)	신약개발 분야 정부 R&D 현황과 효율성 제고 방안	송창현·엄익천(KISTEP) 김순남(국가신약개발사업단) 이원희(유한양행)	이슈페이퍼 (제359호)
- (24.01.31.)	반도체 분야 정부연구개발투자의 효과성 분석과 개선방안	김준희·엄익천(KISTEP) 오승환(경상국립대학교) 전주경(한국특허기술진흥원)	이슈페이퍼 (제360호)
118 (24.02.01.)	인공지능이 변화시킬 미래 연구수행 모습	이상남 (KISTEP)	미래예측
119 (24.02.13.)	EU 인공지능(AI) 규제 현황과 시사점	강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
- (24.02.15.)	'생성형 인공지능' 시대의 10대 미래유망기술	박창현 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제361호)

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.02.29.)	과학기술 전공자 취업 현황 분석 및 시사점	이정재·박수빈·이원홍 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제362호)
120 (24.03.07.)	국가R&D 국외수혜정보 보고 제도 주요 내용 및 시사점	황인영·정정규 (KISTEP)	혁신정책
121 (24.03.19.)	2022년 한국의 과학기술논문 발표 및 피인용 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
122 (24.03.20.)	브렉시트(Brexit) 이후 영국의 과학기술 동향	임현지·이가원·홍미영 (KISTEP)	기술동향
123 (24.03.27.)	‘과학기술협력에 관한 격년 보고서(2022년 NSTC ISTC)’의 이행사항 점검 결과와 시사점	도계훈·강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
124 (24.04.01.)	호라이즌 유럽(Horizon Europe)의 연구데이터 정책과 시사점	이민정·송창현 (KISTEP)	혁신정책
125 (24.04.01.)	안전신뢰 AI	구본진 (한국기술교육대학교)	기술주권
- (24.04.04.)	토픽모델링-회귀분석 기반의 투자 포트폴리오 분석 및 예측	오건웅·홍미영 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제363호)
126 (24.04.08.)	2022년도 세계 R&D 투자 상위 기업 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
127 (24.04.15.)	2022년 신약개발 정부 R&D 투자 포트폴리오 분석	김종란 (KISTEP)	통계분석
- (24.04.24.)	바이오 클러스터 운영체계 개선을 위한 효율화 방안 연구	김주원·김종란 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제364호)
128 (24.04.25.)	비만치료제(Anti-Obesity Drugs)	김주원·이민정 (KISTEP)	기술동향
129 (24.05.07.)	새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정 - The Future of Growth Report 2024-	김용희·변영호 (KISTEP)	통계분석