

통계분석

새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정

- The Future of Growth Report 2024 -

KISTEP 혁신정보분석센터 김용희 · 변영호



KISTEP

25th



[요약]

- 세계경제포럼(World Economic Forum)은 기존의 GDP로 대표되는 양적 성장과 더불어 질적 성장의 측정을 통한 미래 경쟁력을 분석하기 위해 「The Future of Growth Report 2024」를 발간

-

- * Innovativeness(혁신성), Inclusiveness(포용성), Sustainability(지속가능성), Resilience(탄력성)

-

-

- 부문별 세계 평균은 혁신성 45.2점, 포용성 55.9점, 지속가능성 46.8점, 탄력성 52.8점이며, 성장의 질적 차원인 부문별 소득 그룹별 불균형이 존재

-

-

-

-

- 한국의 부문별 점수는 혁신성 68.8점, 포용성 70.4점, 지속가능성 53.1점, 회복력 61.0점

-

-

-





-

- (미국) 혁신성 74.1점, 포용성 70.6점, 지속가능성 43.6점, 회복력 64.6점

- (일본) 혁신성 66.4점, 포용성 68.7점, 지속가능성 52.6점, 회복력 66.3점

- (독일) 혁신성 69.4점, 포용성 72.9점, 지속가능성 56.3점, 회복력 65.5점



 1. 개요.....	1
 2. 총괄 현황.....	2
 3. 부문별 현황.....	4
 4. 한국 및 주요 국가별 현황.....	8

1. 개요

- 세계경제포럼(World Economic Forum)은 기존의 GDP로 대표되는 양적 성장과 더불어 질적 성장의 측정을 통한 미래 경쟁력을 분석하기 위해 「The Future of Growth Report 2024」를 발간
 -
 -

- 성장을 파악할 수 있는 전통적인 지표인 GDP를 넘어 질적 성장을 파악할 수 있는 4개 평가 부문을 제시하고, 107개 국가를 대상으로 평가
 -
 -
 -
 -

- 분석 방법론
 -
 -
 -
 -

- 이번 호에서는 「The Future of Growth Report 2024」의 주요 결과를 부문별, 국가별로 구분하여 분석
 - ※ 순위 등 일부 자료는 보고서의 자료를 활용하여 저자가 재분석

〈표 1〉 소득에 따른 국가별 그룹 현황

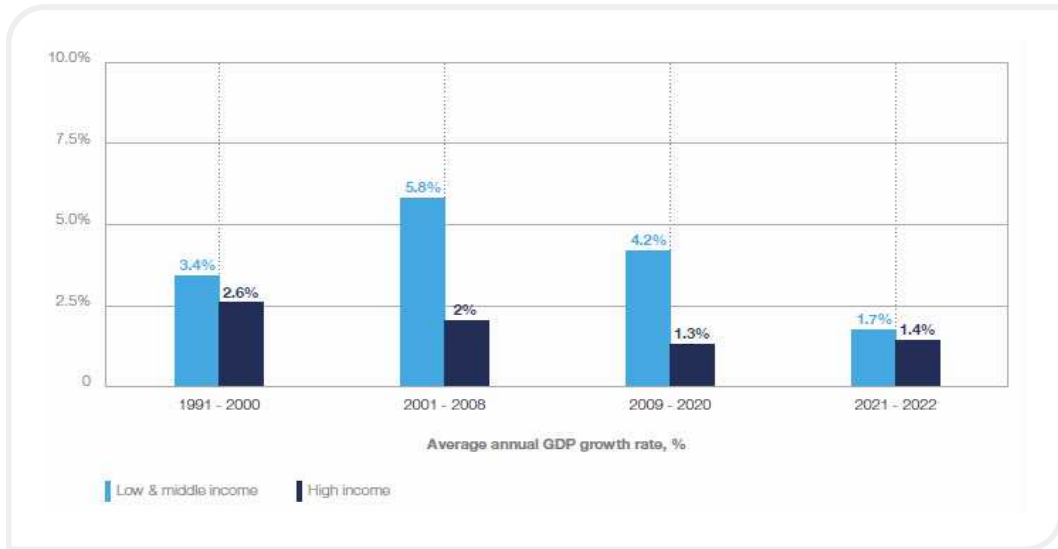
소득 구분	국가명
High (43개국)	호주, 오스트리아, 바레인, 벨기에, 캐나다, 칠레, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이탈리아, 일본, 한국 , 쿠웨이트, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 네덜란드, 뉴질랜드, 오만, 파나마, 폴란드, 포르투갈, 카타르, 루마니아, 사우디아라비아, 싱가포르, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 아랍에미리트, 영국, 미국, 우루과이
Upper middle (26개국)	아르헨티나, 아르메니아, 보스니아, 보츠와나, 브라질, 불가리아, 콜롬비아, 코스타리카, 도미니카공화국, 에콰도르, 엘살바도르, 그루지아, 과테말라, 인도네시아, 자메이카, 카자흐스탄, 말레이시아, 모리셔스, 멕시코, 북마케도니아, 파라과이, 페루, 세르비아, 남아프리카, 태국, 튀르키예
Lower middle (30개국)	알제리, 앙골라, 방글라데시, 베냉, 볼리비아, 카메룬, 코트디부아르, 이집트, 가나, 온두라스, 인도, 이란, 요르단, 케냐, 키르기스스탄, 라오스, 레소토, 몽골, 모로코, 네팔, 나이지리아, 파키스탄, 필리핀, 세네갈, 스리랑카, 튀니지, 우크라이나, 탄자니아, 베트남, 짐바브웨
Low (7개국)	차드, 콩고, 말라위, 말리, 르완다, 시에라리온, 예멘

주) 베네수엘라는 그룹 구분이 미존재

2. 총괄 현황

① '07년 글로벌 금융위기 이후 전 세계적으로 경제성장의 탄력이 저조

- 1991-2000년 평균 3.4% 성장률 기록
- 2001-2008년 평균 5.8% 성장률 기록
- 2009-2020년 평균 4.2% 성장률 기록
- 2021-2022년 평균 1.7% 성장률 기록

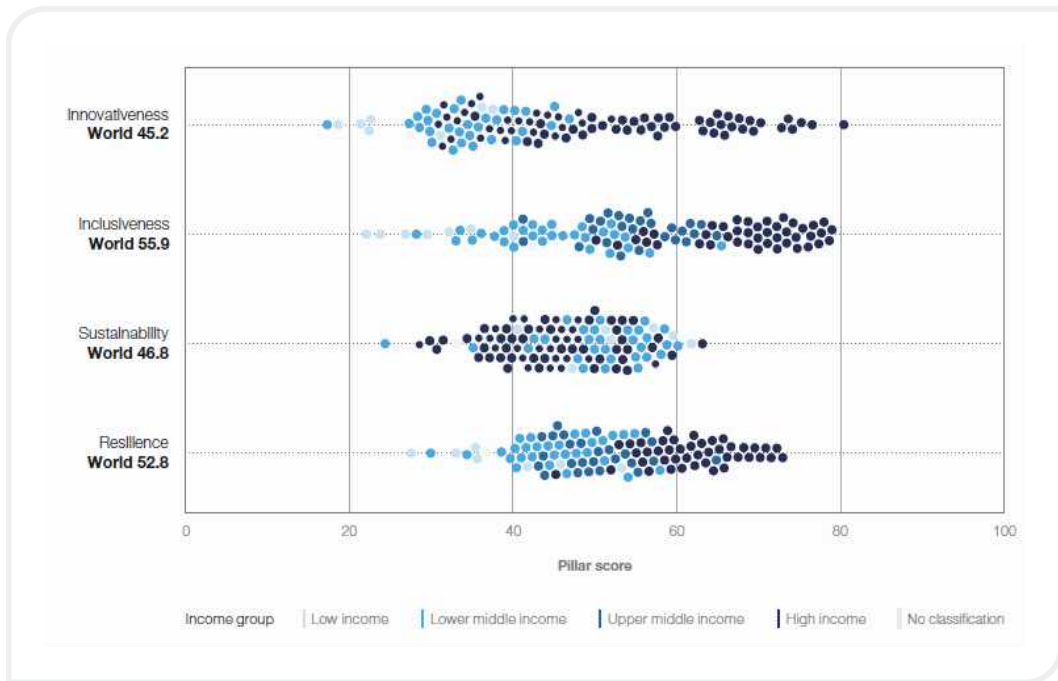


[그림 1] 소득 그룹에 따른 GDP 성장률(%)

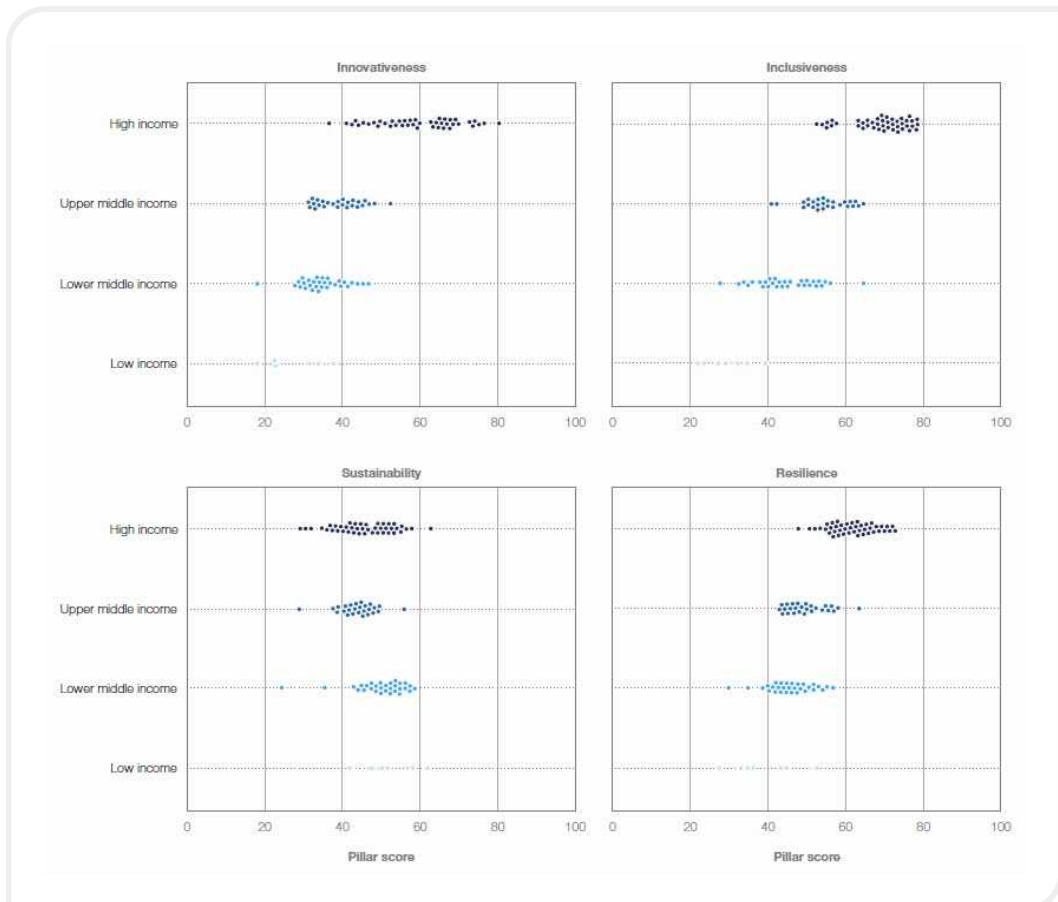
② 부문별 세계 평균은 혁신성 45.2점, 포용성 55.9점, 지속가능성 46.8점, 탄력성 52.8점

③ 성장의 질적 차원인 부문별 소득 그룹별 불균형이 존재

- 저소득 국가의 성장률과 소득 수준이 높을수록 성장의 질적 차원이 높음
- 저소득 국가의 성장률과 소득 수준이 낮을수록 성장의 질적 차원이 낮음
- ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 52,475 US PPP 달러
- 고소득 국가의 성장률과 소득 수준이 높을수록 성장의 질적 차원이 높음
- 고소득 국가의 성장률과 소득 수준이 낮을수록 성장의 질적 차원이 낮음
- ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 17,900 US PPP 달러
- 중소득 국가의 성장률과 소득 수준이 높을수록 성장의 질적 차원이 높음
- 중소득 국가의 성장률과 소득 수준이 낮을수록 성장의 질적 차원이 낮음
- ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 7,633 US PPP 달러
- 저소득 국가의 성장률과 소득 수준이 높을수록 성장의 질적 차원이 높음
- 저소득 국가의 성장률과 소득 수준이 낮을수록 성장의 질적 차원이 낮음
- ※ 1인당 평균 GDP(2023년) : 1,533 US PPP 달러



[그림 2] 부문별 평가점수 분포 현황



[그림 3] 소득 그룹별 평가점수 분포 현황

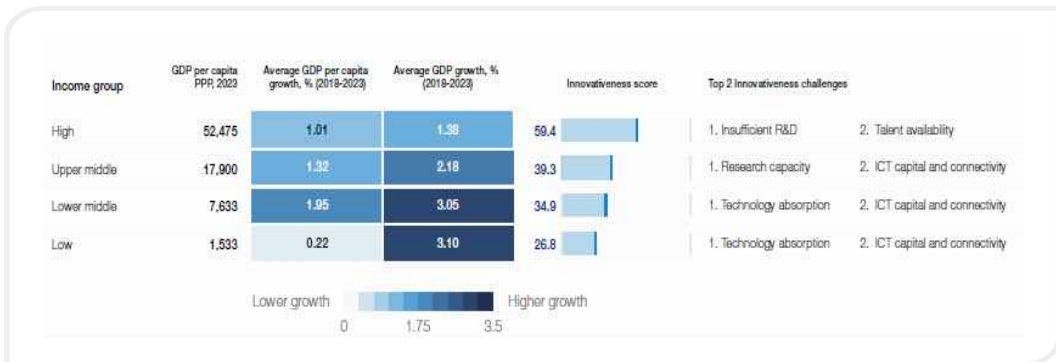
3. 부문별 현황

● 혁신성 부문은 평균 45.2점이며, 국가별 큰 결과 차이가 존재

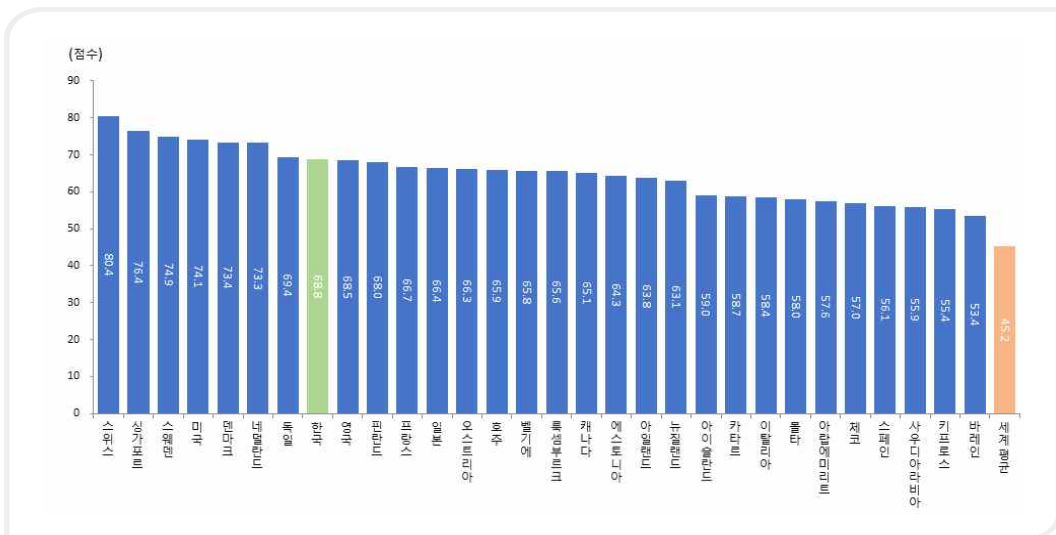
-
-
-

● 국가별로는 스위스가 1위로 유일하게 80점 이상(80.4점)을 기록

-
-
-



[그림 3] 혁신성 부문 소득 그룹별 현황



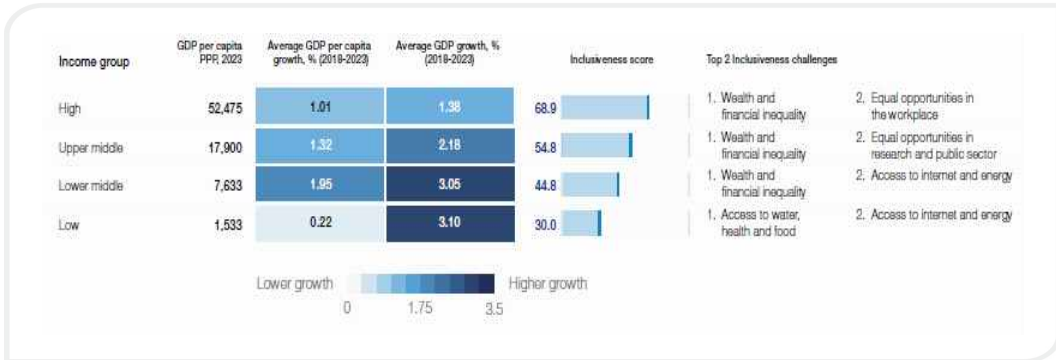
주) 저자 재분석

[그림 4] 혁신성 부문 상위 30개국 현황

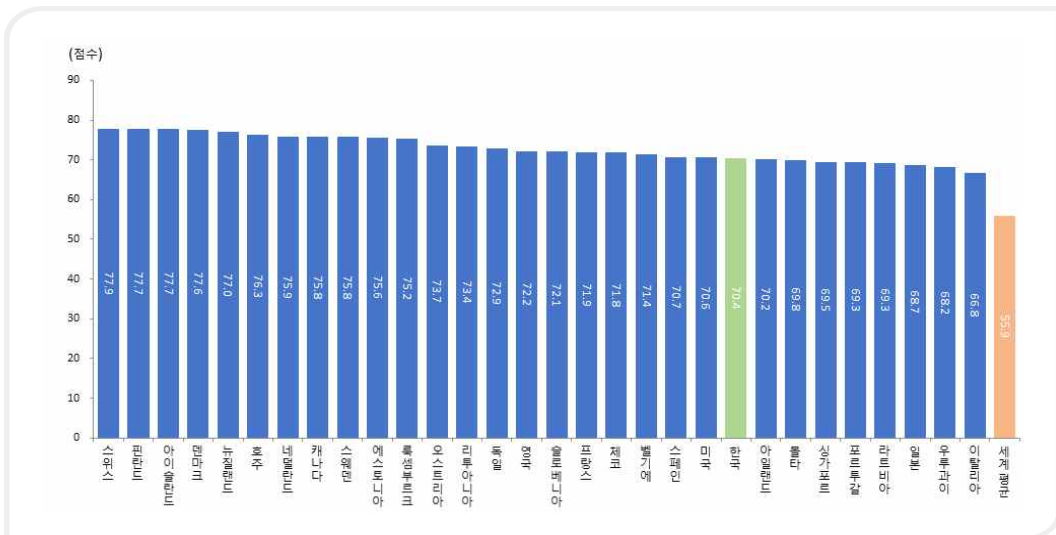
④ 포용성 부문의 평균은 55.9점이고, 소득 수준에 따른 상관성이 존재

※ 중상위소득 국가 그룹 평균 : 54.8점, 중하위소득 국가 그룹 평균 : 44.8점

④ 국가별로는 혁신성과 동일하게 스위스가 1위를 차지(77.9점)



[그림 5] 포용성 부문 소득 그룹별 현황



주) 저자 재분석

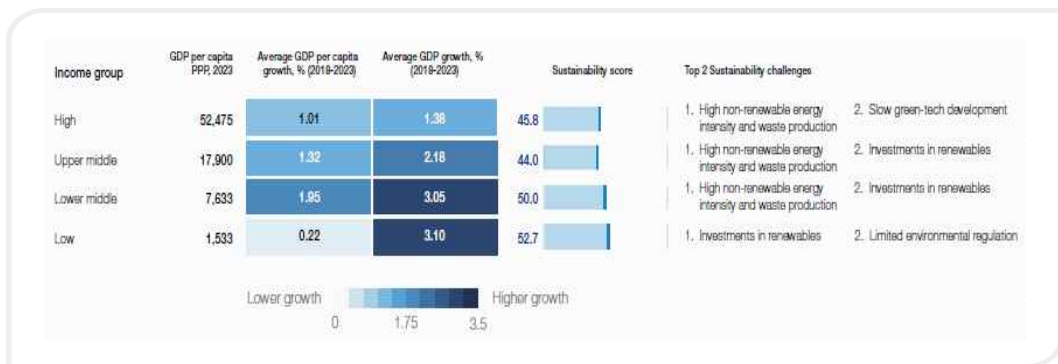
[그림 6] 포용성 부문 상위 30개국 현황

④ 지속가능성 부문의 세계 평균은 46.8점이고, 이는 기후변화 문제에 대한 충분한 진전이 부족함을 의미

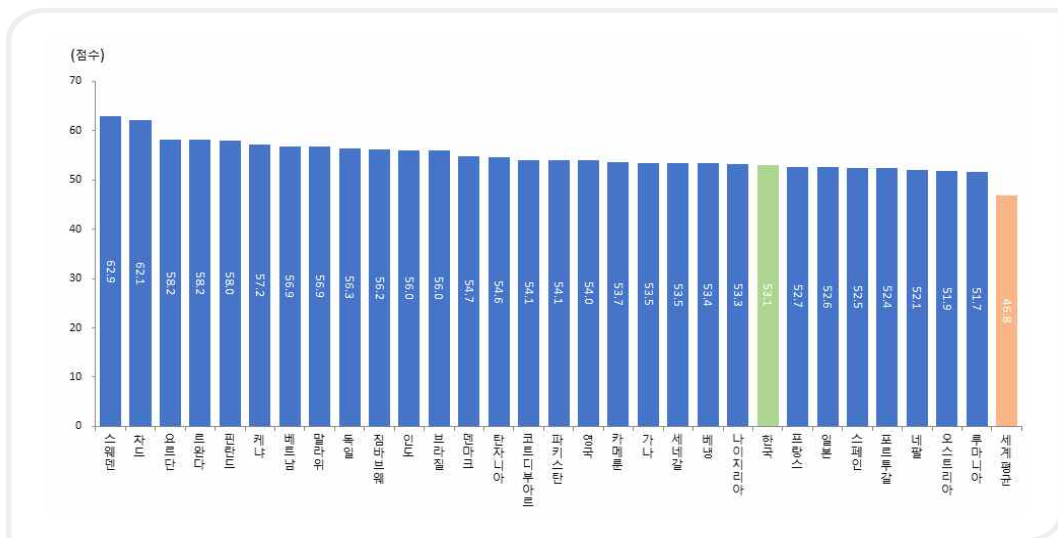


※ 고소득 국가 그룹 평균 : 45.8점, 중상위소득 국가 그룹 평균 : 44.0점

④ 국가별로는 스웨덴이 62.9점으로 가장 높은 수준



[그림 7] 지속가능성 부문 소득 그룹별 현황

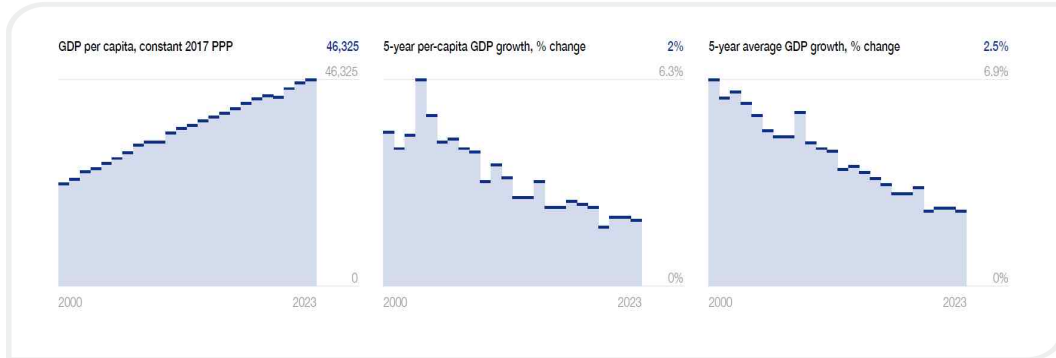


주) 저자 재분석

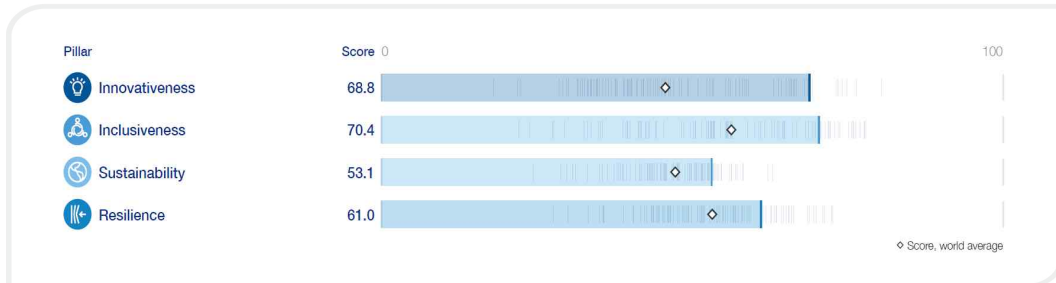
[그림 8] 지속가능성 부문 상위 30개국 현황

4. 한국 및 주요 국가별 현황

- 한국 1인당 GDP는 2000년 이후 지속적으로 상승하였으나, 5년 주기로 측정된 1인당 GDP와 GDP 성장률은 하락 추세
- 한국의 부문별 점수는 혁신성 68.8점, 포용성 70.4점, 지속가능성 53.1점, 회복력 61.0점

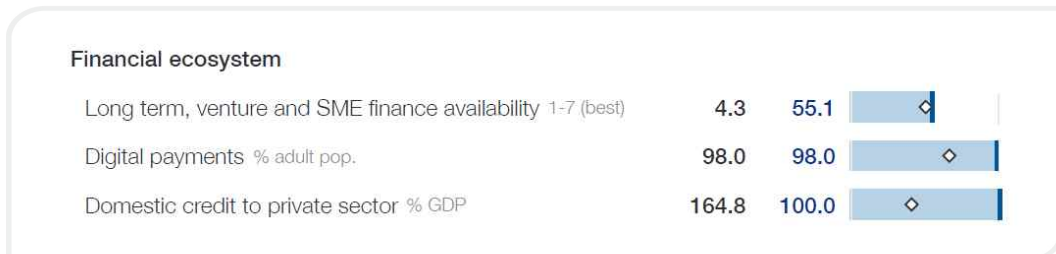


[그림 11] 한국의 GDP 현황



[그림 12] 한국의 부문별 현황

- (혁신성 부문, 68.8점, 8위) 기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 100점, 디지털 결제 98점으로 금융 생태계 분야의 혁신성이 높은 수준



[그림 13] 한국의 혁신성 부문 금융 생태계 항목 현황

- ④ (포용성 부문, 70.4점, 21위) 농촌의 전력 격차 100점, 안전한 식수에 대한 접근 99.1점, 건강한 다이어트 경제성 98.5점, 인터넷 개인 이용 비율 96.8점 등으로 자원 분야의 포용성이 높은 수준



[그림 14] 한국의 포용성 부문 자원 생태계 항목 현황

- ④ (지속가능성 부문, 53.1점, 23위) 에너지 효율 규제 87.3점, 재생에너지 규제 86.6점 등으로 제도 생태계 분야의 지속가능성이 높은 수준이었으나, 화석연료 보조금 지표에서는 0점을 기록



[그림 15] 한국의 지속가능성 부문 제도 생태계 항목 현황

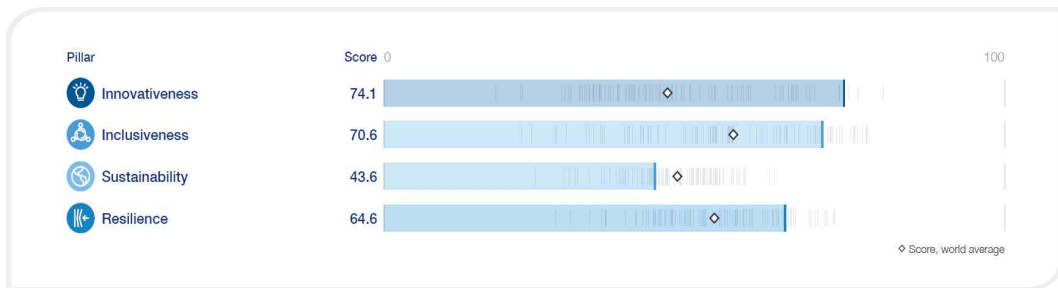
- ④ (탄력성 부문, 61.0점, 26위) 상품 공급 집중도 86.0점, 인프라 품질 85.1점, 에너지원 다양성 82.5점, 수출품 집중도 81.4점 등으로 자원 생태계 분야의 회복력이 높은 수준



[그림 16] 한국의 탄력성 부문 자원 생태계 항목 현황

④ (미국) 혁신성 74.1점, 포용성 70.6점, 지속가능성 43.6점, 회복력 64.6점

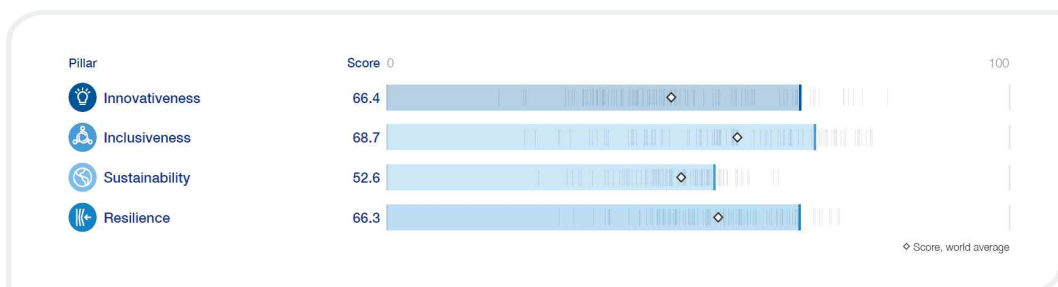
- 혁신성: 미국은 혁신성 측면에서 높은 점수를 기록하며, 이는 기술 발전과 연구 개발에 대한 투자의 결과로 볼 수 있다.
- 포용성: 포용성 점수는 경제 성장의 혜택을 모든 계층에 골고루 나누어주는 데 초점을 맞춘다.
- 지속가능성: 낮은 점수는 환경, 사회, 경제적 지속가능성에 대한 도전과제를 시사한다.
- 회복력: 회복력 점수는 경제 충격에 대처하고 성장의 질을 유지하는 데 관련이 있다.



[그림 17] 미국의 부문별 현황

④ (일본) 혁신성 66.4점, 포용성 68.7점, 지속가능성 52.6점, 회복력 66.3점

- 혁신성: 일본은 혁신성 측면에서 높은 점수를 기록하며, 이는 기술 발전과 연구 개발에 대한 투자의 결과로 볼 수 있다.
- 포용성: 포용성 점수는 경제 성장의 혜택을 모든 계층에 골고루 나누어주는 데 초점을 맞춘다.
- 지속가능성: 낮은 점수는 환경, 사회, 경제적 지속가능성에 대한 도전과제를 시사한다.
- 회복력: 회복력 점수는 경제 충격에 대처하고 성장의 질을 유지하는 데 관련이 있다.



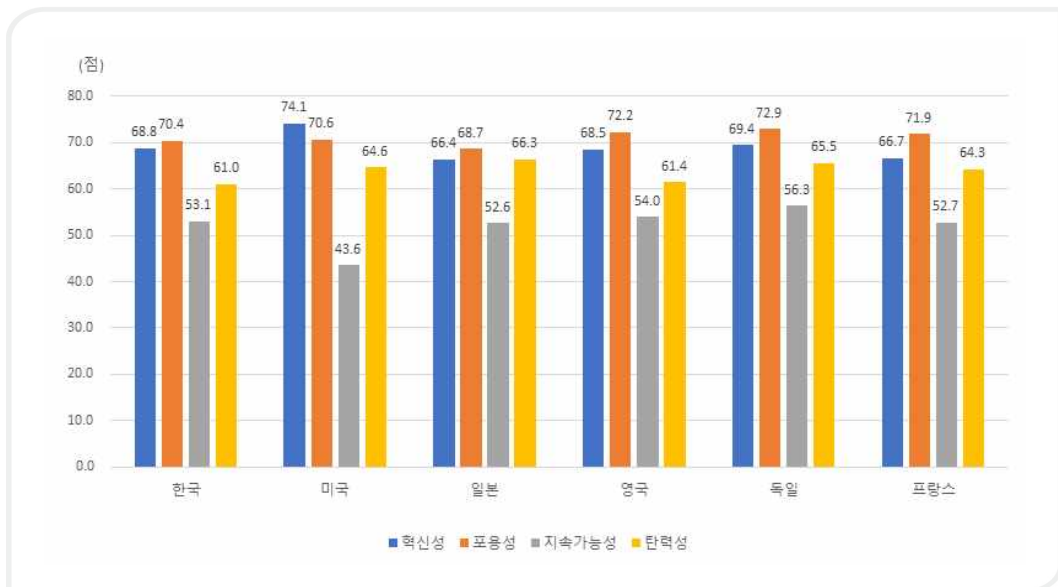
[그림 18] 일본의 부문별 현황

④ (독일) 혁신성 69.4점, 포용성 72.9점, 지속가능성 56.3점, 회복력 65.5점

-
-
-
-



[그림 19] 독일의 부문별 현황



주) 저자 재분석

[그림 20] 주요 국가별 부문별 현황

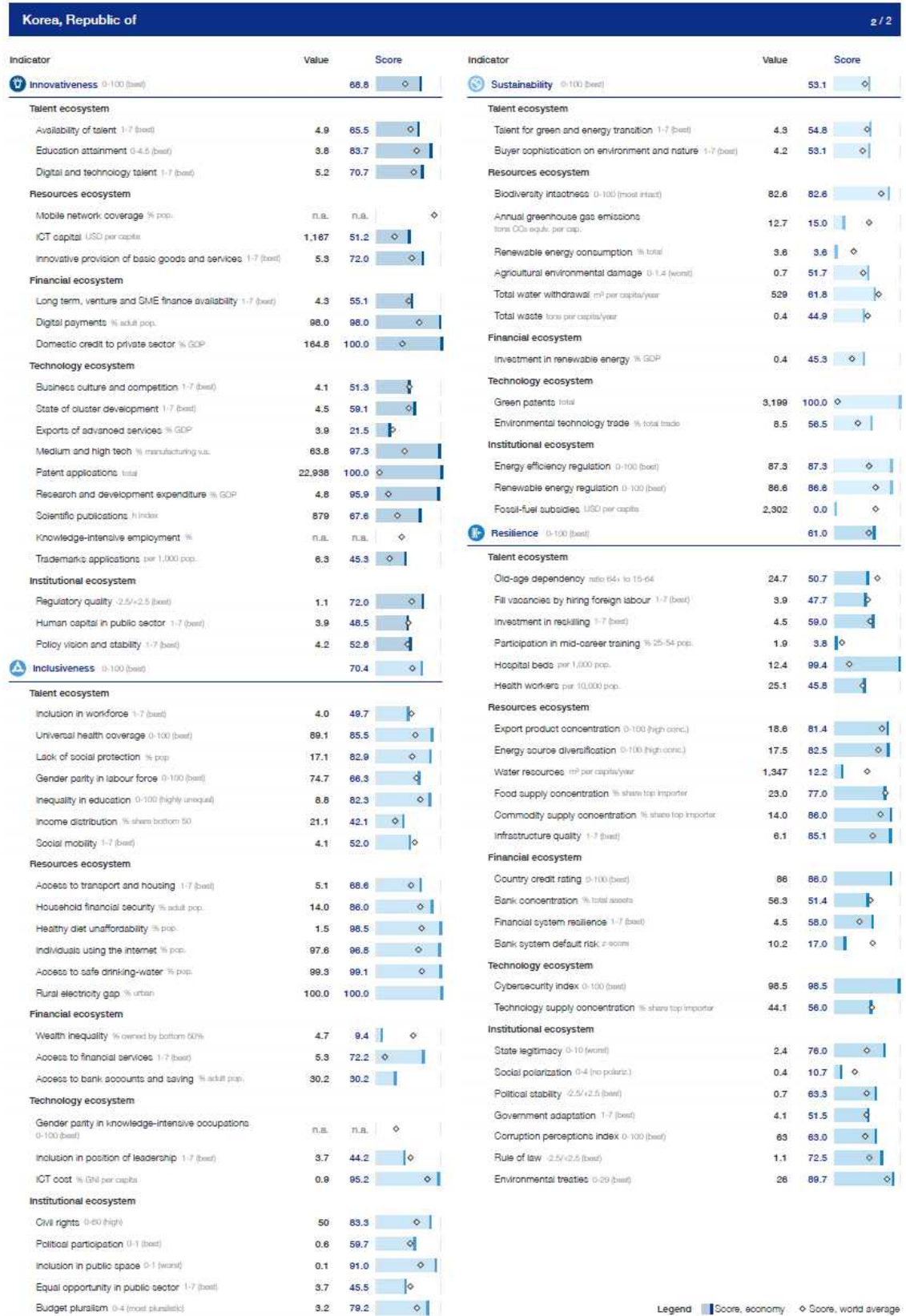
부록

〈표 2〉 평가 지표 리스트

부문	항목	세부 지표	측정 단위	
혁신성	인재 생태계	인재의 가용성 (Availability of talent)	1-7 (best)	
		교육 성취도 (Education attainment)	0-4.5 (best)	
		디지털 및 기술 인재 (Digital and technology talent)	1-7 (best)	
	자원 생태계	모바일 네트워크 범위 (Mobile network coverage)	% pop.	
		ICT 자본 (ICT capital)	USD per capita	
		기초 상품과 서비스의 혁신적 공급 (Innovative provision of basic goods and services)	1-7 (best)	
		금융 생태계	벤처 및 중소기업 금융 장기 가용성 (Long term, venture and SME finance availability)	1-7 (best)
			디지털 결제 (Digital payments)	% adult pop.
			민간 부문의 국내 신용 (Domestic credit to private sector)	% GDP
		기술 생태계	비즈니스 문화와 경쟁 (Business culture and competition)	1-7 (best)
			클러스터 개발 현황 (State of cluster development)	1-7 (best)
			고급 서비스 수출 (Exports of advanced services)	% GDP
			중간 및 첨단 기술 (Medium and high tech)	% manufacturing v.a.
			특허출원 (Patent applications)	total
			연구개발비 (Research and development expenditure)	% GDP
			과학 출판물 (Scientific publications)	h index
			지식집약적 취업 (Knowledge-intensive employment)	% total employment
			상표 출원 (Trademarks applications)	per 1,000 pop.
		제도 생태계	규제 품질 (Regulatory quality)	-2.5/+2.5 (best)
				공공 부문의 인적 자본 (Human capital in public sector)
	정책 비전과 안정성 (Policy vision and stability)		1-7 (best)	
포용성	인재 생태계	인력 포용 (Inclusion in workforce)	1-7 (best)	
		보편적 건강 보장 (Universal health coverage)	0-100 (best)	
		사회적 보호의 결핍 (Lack of social protection)	% pop.	
			노동력의 성평등 (Gender parity in labour force)	0-100 (best)
			교육 불평등 (Inequality in education)	0-100 (highly unequal)
			소득분배 (Income distribution)	% share bottom 50
			사회적 이동성 (Social mobility)	1-7 (best)
	자원 생태계	교통 및 주거 접근성 (Access to transport and housing)	1-7 (best)	
		가계 금융 보안 (Household financial security)	% adult pop.	
		건강한 다이어트 경제성 (Healthy diet unaffordability)	% pop.	
		인터넷 개인 이용 비율 (Individuals using the internet)	% pop.	
		안전한 식수에 대한 접근 (Access to safe drinking-water)	% pop.	
		농촌의 전력 격차 (Rural electricity gap)	% urban	
		금융 생태계	부의 불평등 (Wealth inequality)	% owned by bottom 50%
			금융 서비스 이용 접근성 (Access to financial services)	1-7 (best)
			은행 계좌 및 저축 접근성 (Access to bank accounts and saving)	% adult pop.
		기술 생태계	지식집약적 직업의 성평등 (Gender parity in knowledge-intensive occupations)	0-100 (best)
			기업 고위직 진출로의 평등성 (Inclusion in position of leadership)	1-7 (best)
			ICT 비용 (ICT cost)	% GNI per capita
		제도 생태계	시민 권리 (Civil rights)	0-60 (High)
		정치 참여도 (Political participation)	0-1 (best)	

부문	항목	세부 지표	측정 단위
		공공장소에서의 포함 (Inclusion in public space)	0-1 (worst)
		공공 부문의 기회 균등 (Equal opportunity in public sector)	1-7 (best)
		공공과 민간에 대한 예산투입 다원 정도 (Budget pluralism)	0-4 (most pluralistic)
지속가능성	인재 생태계	녹색에너지전환 분야 인재 채용 정도 (Talent for green and energy transition)	1-7 (best)
		환경과 자연에 대한 구매자의 민감도 (Buyer sophistication on environment and nature)	1-7 (best)
	자원 생태계	생물다양성의 온전 지수 (Biodiversity intactness)	0-1 (most intact)
		연간 온실가스 배출량 (Annual greenhouse gas emissions)	tn CO ₂ equiv. per cap.
		재생에너지 소비 비율 (Renewable energy consumption)	% total
		농업 환경 피해 (Agricultural environmental damage)	0-1.4 (worst)
		총 물 회수량 (Total water withdrawal)	m ³ per capita/year
		총 폐기물 (Total waste)	tons per capita/year
	금융 생태계	재생에너지 투자 (Investment in renewable energy)	% GDP
	기술 생태계	녹색특허 (Green patents)	total
		환경기술무역 (Environmental technology trade)	% total trade
	제도 생태계	에너지 효율 규제 (Energy efficiency regulation)	0-100 (best)
		재생에너지 규제 (Renewable energy regulation)	0-100 (best)
		화석연료 보조금 (Fossil-fuel subsidies)	USD per capita
탄력성	인재 생태계	노년 의존성 (Old-age dependency)	ratio 64+ to 15-64
		외국인 노동력 대체 정도 (Fill vacancies by hiring foreign labour)	1-7 (best)
		재교육에 대한 투자 (Investment in reskilling)	1-7 (best)
		경력직 교육 참여도 (Participation in mid-career training)	% 25-54 pop.
		병상 수 (Hospital beds)	per 1,000 pop.
		의료업계 종사자 비율 (Health workers)	per 10,000 pop.
	자원 생태계	수출품 집중도 (Export product concentration)	0-100 (high conc.)
		에너지원 다양성 (Energy source diversification)	0-100 (high conc.)
		재생 및 해수담수화 수자원 공급량 (Water resources)	m ³ per capita/year
		식량 공급 집중도 (Food supply concentration)	% share top importer
		상품 공급 집중도 (Commodity supply concentration)	% share top importer
		국가 인프라 품질 (Infrastructure quality)	1-7 (best)
	금융 생태계	국가신용등급 (Country credit rating)	0-100 (best)
		은행 집중도 (Bank concentration)	% total assets
		금융 시스템 회복력 (Financial system resilience)	1-7 (best)
		은행 시스템 부도 위험 (Bank system default risk)	z-score
	기술 생태계	사이버보안 지수 (Cybersecurity index)	0-100 (best)
		기술공급 집중도 (Technology supply concentration)	% share top importer
	제도 생태계	국가의 정당성 (State legitimacy)	0-10 (worst)
		사회적 양극화 (Social polarization)	0-4 (no polariz.)
		정치적 안정성 (Political stability)	-2.5/+2.5 (best)
		변화 및 위기에 대한 정부의 적응도 (Government adaptation)	1-7 (best)
		부패인식지수 (Corruption perceptions index)	0-100 (best)
		법의 지배력 (Rule of law)	-2.5/+2.5 (best)
		환경 조약 강제력 (Environmental treaties)	0 - 29 (best)

새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정



[그림 21] 한국의 지표별 현황

※ 본 KISTEP 브리프의 내용은 필자의 개인적 견해이며, 기관의 공식적인 의견이 아님을 밝혀 둡니다.