

혁신정책

# OECD 「변혁적 과학기술 혁신 정책 아젠다」의 주요 내용 및 시사점

KISTEP 과학기술정책센터 주혜정

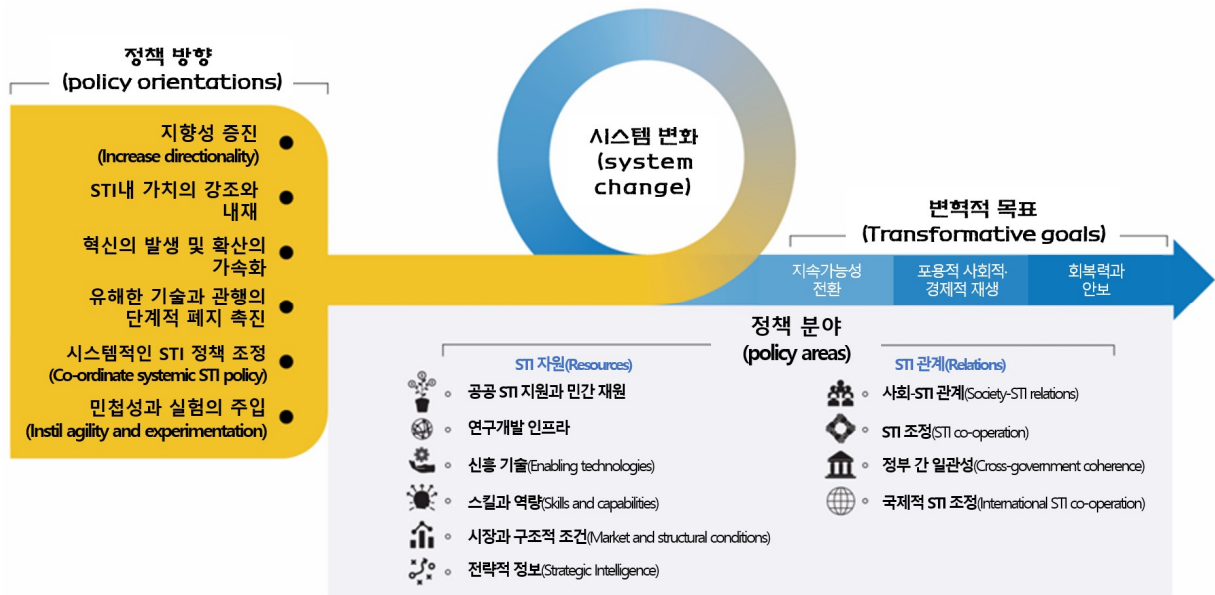


# OECD 『변혁적 과학기술 혁신 정책 아젠다』의 주요 내용 및 시사점

(2024.5.30, 과학기술정책센터 주혜정)

## 1 개요

- 최근 과학기술 혁신 정책은 기후위기, 불평등의 심화, 지정학적 갈등 등 복합적인 위기 속에 미래 위기 대응력, 안보(security) 등을 포괄하는 보다 지속가능하고 포용적이며 회복력있는 운영 모델로의 근본적 변화가 필요
  - 급변하는 상황에 맞는 과학기술 혁신 정책의 재평가와 개혁을 위해 OECD 과학기술위원회(CSTP)는 “변혁적 과학기술 혁신 정책을 위한 아젠다(Agendas for Transformative Science, Technology and Innovation Polices)”\*를 제시
    - \* 최근 OECD 과학기술장관회의(‘24.4.23~24)에서 ‘지속가능하고 포용적인 미래를 위한 변혁적 과학기술혁신 정책’을 주제로 과학기술 정책이 보다 과감하고 임무중심적이며 가치 지향적으로 변화해야 한다는 ‘신흥기술 거버넌스’와 ‘변혁적 과학기술 혁신 정책에 대해 논의. 이 주제는 향후 10년간 모든 OECD 과학기술 프로젝트의 핵심 목표가 될 예정(과기정통부, 2024)
- 과학기술 혁신(STI) 정책은 경제사회 전환의 핵심 동력으로 국가 경쟁력과 경제 성장을 넘어 다양한 정책 영역을 포괄해야 하며 혁신 추진을 위한 STI 변혁적 아젠다는 세 가지 요소로 구성[그림1]
  - 변혁적 목표(transformative goals)는 ①지속가능한 전환(sustainable transition) 추진, ② 포용적 사회·경제적 재생(inclusive socio-economic renewal), ③회복력과 안보 제고
  - 정책 방향(policy orientations)은 STI 정책 가치가 ①경제·사회적 문제 해결 ②폭넓은 공유 가치(shared values) 기반 ③다양한 형태 혁신 스케일업과 확산 ④유해기술과 관행의 단계적 폐지 촉진 ⑤다양한 수준 간 체계적인 조정 ⑥실험적이고 민첩함을 향하도록 논의
  - 10개의 STI 정책 분야를 고려한 폭넓은 STI 정책 조합(policy mix)을 구성. 혁신적 변화 촉진을 도울 각 분야별 핵심적 4-5개 정책 방안을 개괄적으로 설명. STI 자원(resources)과 STI 관계(relations)의 10가지 구성요소를 제시 ([그림 1] 참조)
- 본 고에서는 OECD에서 2024년 4월 발간된 ‘변혁적 과학기술 혁신 정책을 위한 아젠다’ 보고서의 주요 내용을 파악함으로써 향후 과학기술 정책 방향에 시사점을 제공하고자 함



[그림 1] 변혁적 아젠다 변혁적 목표, 정책 방향, STI 정책 분야

## 2 「변혁적 과학기술 혁신 정책을 위한 아젠다」 보고서 주요 내용

### 1 STI 정책과 변혁적 목표(STI policy and the transformative goals)

- 변혁의 동인으로 과학기술과 혁신의 역할은 독보적이며 STI 활동과 성과를 통해 정책결정자, 연구자, 산업과 시민사회를 다양한 방식으로 지원하는 것이 가능
  - 기초 과학 토대 속 예측불가능한 방식의 신속한 응용 지식의 진보와 확산, 혁신과 기술의 개발 및 전파 가속화, 기후변화 등 글로벌 문제 관련 자연·사회 시스템 진화의 모니터링과 예측, 산업·공공연구·정부·사회의 스킬과 역량 강화, STI 체계 내 주체 간 협력과 조정, 국제적 연계의 확산과 강화 등이 가능
- 한편, 현재 글로벌 문제와 연관되어 악화될 수 있는 STI의 잠재적 유해성에 대한 성찰도 필요
  - 기술진보로 인한 생산-소비 모델이 야기하는 기후변화와 환경파괴, 절대적·상대적 빈곤과 같은 불평등과 사회적 문제, 파괴적(disruptive) 기술 확산이 불러오는 실업, 민주주의와 사회적 통합 저해와 같은 시스템적 위협에 대한 취약성 등이 발생 가능
- 현재까지 추진된 국가나 국제적 차원의 혁신적 목표는 집단적 노력을 이끌어내기 불충분했으며, 변혁적 아젠다는 지속적 투자(sustained investments), 확실한 지향성(directionality)이 필요하며, 설계부터 지속 가능성, 포용, 회복력, 안보를 제고하는 목표와 관행을 포함한다는 점에서 차별화됨
  - 이 과정에서 기존 방식의 단계적 폐지, 현행 방식의 개선이나 유지가 필요할 수도 있고, 관련된 공공 참여, 다른 정책 영역 간 조정이 강조되면서 STI 정책이 글로벌 문제 해결의 핵심적 역할을 하기 위해서 그간 간과했던 부분이나 전혀 새로운 역할이 확대될 필요도 있음

- 변혁적 목표의 달성은 산학 협력, 부처 간 연계, 기업의 스킬과 조직역량 강화, STI 시스템 내 장기적 문제(long-standing challenges) 해결과도 연계되어 구조 개혁(structural reforms)의 기회를 제공
- 변혁적 목표의 채택은 전체가 새로운 내용만은 아니나 확실한 STI 정책 방향 전환을 나타내며, [그림 2]에서처럼 90년대 이후 지배적인 기존 정책과 분명히 차별화되는 지점이 발생



[그림 2] '기존' 과 '변혁적' STI 정책 방향의 비교

## ㉔ 변혁적 STI 정책 방향(Transformative STI policy orientations)

□ 변혁적 STI 정책의 실행을 위해서는 방향성을 지니고(directional) 조율된(co-ordinated) 민첩한(agile) STI 정책이 필요

○ 많은 국가가 정책 개혁 실험을 시도했지만, 이런 노력은 확대되고 제도화될 때만 효과를 나타냄. 혁신적 아젠다에서는 STI 정책이 긍정적 변혁적 변화 방향으로 나아갈 수 있는 6가지 방향을 <표 1>과 같이 제시

<표 1> 변혁적 아젠다의 6가지 정책 방향(policy orientations)

구분	주요 내용
변혁적 변화를 가속화하기 위한 직접적(Direct) STI 정책	변혁적 변화의 규모와 긴급성은 STI에 방향성을 요청. 그러나 STI 시스템은 또한 미래 불확실성을 만족시킬 연구와 기술의 다양성(diversity)을 유지해야 하며, 다른 곳에서 지식과 기술에 접근할 수 있는 흡수역량(absorptive capacities)을 유지해야 함. 정부는 노선에 따른 방향 설정과 필요에 따른 변화가 가능한 조직적·거버넌스 역량을 개발해야 함
변혁적 목표의 달성과 일치하는 STI 정책 가치 포함 (embrace values)	어떤 활동을 우선시하고, 어떻게 수행하며, 누구에게 이익을 줄 것인지 STI 시스템 운영 방식에 놓인 가치 강조. STI 정책은 인권, 민주주의적 가치와 안전, 안보 증진, 지속가능한 개발, 평등과 포용 등 변혁적 목표 추진의 더 폭넓은 가치를 포함해야 함
변혁적 변화를 위한 혁신의 출현(emergence) 및 확산(diffusion) 가속화	신흥과 기존 STI의 조합은 변혁적 목표 달성에 필요함. STI 정책결정자는 신규 기술의 개발, 확산이 직면하는 다양한 '죽음의 계곡'의 단계를 건널 혁신 사슬 간 활동 연계를 강화해 변혁적 변화의 혁신 사이클을 가속화해야 함
글로벌 문제 발생 기술과 관련된 관행의 단계적 폐기(phase out)	변혁적 목표를 달성하는 것은 유해한 기술과 관행의 단계적 폐지·중단과 같은 고의적 정책적 조치가 필요함. 이상적으로는 이런 노력이 신규 해결책의 개발과 확산 촉진 정책과 병행되어야 함. STI 정책과 필수적 규제와 재정적 조치를 가진 타 정책 분야 간 조정을 필요로 함
글로벌 문제에 시스템적(systemic)이고 조율된(co-ordinated) STI 정책 대응 실행	변혁적 변화는 비선형적이므로, STI 정책은 긍정적·부정적 피드백 역학(feedback dynamics)을 고려하여 개입의 '레버리지 포인트(leverage points)'를 확인해야 함. 변혁적 STI 정책은 시스템적 변화와 맞춤형 개입을 위해서는 다른 정책 분야(domain) 및 여러 정부 수준 간 조율이 필요
STI 정책에 더 많은 민첩성(agility)과 실험(experimentation)을 주입	STI 정책결정자는 새로운 아이디어의 테스트와 위험 수용과 평가 문화의 촉진을 위해 정교하고 시스템적인 접근을 취해야 함. 변화하는 상황에 신속히 대응하고 가장 시급한 분야에 맞춤형 조치를 취하며 비효율 관행을 끊어내기 위해서는 민첩한 정책결정 프로세스를 활용해야 함. 이는 다양한 전략적 정보 역량과 자원을 필요로 함

□ 변혁적 STI 정책은 특정 정책 수단에 국한되지 않고 정책 방안 전체를 포괄해야 하며, OECD 사무국은 <표 2>와 같이 핵심 정책 방향별 다양한 정책 수단 유형을 매핑

<표 2> 정책 방향 실행을 위한 여러 정책 수단의 활용

정책 수단 유형	방향성 (Directional)	가치 (Values)	전체 사슬 (Whole chain)	단계적 폐지 (Phase out)	조율된 (Co-ordinated)	민첩성 (Agile)
거버넌스	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●
직접적 재정 방안	● ● ●	● ●	● ● ●	●	● ●	● ●
간접적 재정 방안			● ●			● ●
협력과 인프라	● ●	●	● ● ●		● ● ●	● ●
지침, 규제, 인센티브	● ● ●	●	● ● ●	● ●	● ●	●

주) **거버넌스 도구**: 전략, 아젠다와 계획, 거버넌스 구조나 공공기관 설립이나 개혁, 정책 정보, 이해관계자나 전문가 공식 자문, 규제감시나 윤리자문 기구, 기술개발이나 채택 표준 및 인증, 국민이해 캠페인이나 홍보 활동

**직접적 재정지원 도구**: 공공 연구 기관 지원, 공공연구 프로젝트 보조금(grants), 민간 R&D 혁신 보조금, 우수연구소 보조금, R&D와 혁신 조달 프로그램, 펠로우십과 대학원 대출과 장학금, 기업 혁신 대출과 융자, 주식 자금, 혁신 바우처

**간접적 재정지원 도구**: R&D와 혁신 투자 기업 대상 세금이나 사회 공헌금 감면, R&D와 혁신 투자 개인 세금 감면, 채무 보증 및 위험 분담 제도

**협력과 인프라 도구**: 네트워크와 협력 플랫폼, 연구 기술 인프라 전용 지원, 정보서비스와 데이터 접근권

**지침, 규제, 인센티브 도구**: 기술 확산과 비즈니스 자문 서비스, 과학기술 규제와 연성법, 노동 이동성 규제와 인센티브, 지적 재산권 규제 및 인센티브, 과학 및 혁신 챌린지, 상금 및 포상

출처) OECD 사무국 평가기준 기반. EC-OECD STIP Compass 정책도구 유형, 2023년 판.

<https://stip.oecd.org/assets/downloads/STIPCompassTaxonomies.pdf>

### ③ 정책 방향(policy orientations)의 정책 방안(policy actions)으로 전환

□ STI 정책의 실행 방안 도출에 있어 고려해야 하는 STI 자원(resources)과 관계(relations) 관련 주요 문제점을 소개하고, STI와 STI 정책 시스템 전환을 위한 일련의 대응 정책을 논의

- 정책 방향을 구체적 정책 방안으로 전환할 때 특정 조치(specific actions)에만 집중하기 쉬우나 정책 분야에 따라 기존 방식의 단계적 철폐 뿐 아니라 기존 관행의 진화나 유지가 중요할 수 있으며 실제로 친숙한 개혁 방안이라도 실행과 제도화 단계에서 장애를 만날 수 있음
- 변혁적 변화는 급진적 개혁(radical reforms)과 연계되거나 점진적 변화(incremental changes)가 티핑 포인트(임계점)에 도달하도록 시스템의 질적 변화를 일으키기도 함. 대부분의 사례에서 변혁은 광범위한 전환에 기여하는 여러 요소가 촉발하는 장기적 프로세스임
- STI 정책과 거버넌스의 많은 측면들은 STI 자원(STI 펀딩과 자원, 연구 기술 인프라, 신흥 기술, 스킬과 역량, 시장과 구조적 조건, 전략 정보)과 STI 관계(STI와 사회 간, 공공-민간-비영리 영역 간, 다양한 정부 부문 간, 국제적 수준)의 관점에서 고려될 수 있음
- 어떤 정책 방안은 분야나 국가 내 지역 상황에 따라 실행이 쉬울 수 있음. OECD는 정책결정자들이 정책 방안의 실행을 도울 추가적인 정책 지침(policy guidance)을 준비 중



〈표 3〉 변혁을 위한 STI ‘자원’ 정책 분야 및 관련된 핵심 정책 방안(key policy actions)

정책 영역(policy area)	핵심 정책 방안(key policy actions)
1. STI 활동의 공공 재정지원과 민간 자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민첩한 STI 재정지원과 재원을 촉진할 수 있는 거버넌스 배치</li> <li>• STI 펀딩 도구 설계 및 실행에 이해관계자 참여 및 판단 기준 확대</li> <li>• 고위험 고수익 연구와 파괴적 기술 개발에 대한 상당한 지원을 포함하는 포트폴리오 구성</li> <li>• 다양한 투자자가 변혁적 STI에 공동 투자를 장려하는 고차원 위험의 사회화</li> </ul>
2. 연구 기술 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안정성 제고하는 전략적 지원 접근법의 채택, 활동의 포트폴리오 내 민첩성과 시너지 허용</li> <li>• 조율되고 협력적인 개발 지원과 복잡하고 상호연계된 글로벌 문제 해결에서 RIs(연구인프라)/TIs(기술인프라)의 활용</li> <li>• 고품질의 데이터와 변혁을 위한 기술 생성·지원을 위한 장으로 RIs/TIs 활용</li> <li>• 변혁과 연계된 스킬 부족과 미스매치 해결을 위한 RIs/TIs 활용</li> </ul>
3. 신흥 기술 (enabling technologies)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과학 내 AI와 자동화를 통한 연구 생산성 가속화</li> <li>• 변혁적 목표 달성을 위한 디지털 전환 주류화</li> <li>• STI 정책과 행정에서 정책결정 용이하게 하는 디지털 기술의 활용</li> <li>• 잠재적 위험 감소와 공익 제고를 위한 기술 개발과 거버넌스에 공유 가치 내재</li> <li>• 공통 윤리 관습, 규범과 이해를 통한 STI 개발의 국제적 협력 강화</li> </ul>
4. 스킬과 역량 (Skills and capabilities)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공정한 변혁적 변화를 원활하게 하기 위한 어긋난 스킬 공급과 수요의 모니터링과 대응</li> <li>• 다양한 커뮤니티 내 디지털 전문지식, 스킬, 지식 형성 투자</li> <li>• 회복력있고 다양한 과학적 연구 인력 양성</li> <li>• 변혁의 다면적이고 장기적 속성을 관리할 조직 역량 강화</li> </ul>
5. 시장과 구조적 조건	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 변혁적 기술과 혁신이 성공적으로 경쟁할 다른 정책 영역과의 조정</li> <li>• 신 시장을 열고 기존 기술의 매력도를 약화시킬 국제적 기술 표준의 제고</li> <li>• 민첩하고 기술 중립적(technology neutral)이고 인간 중심적인 규제 방식의 채택</li> <li>• 혁신을 조장하고 변혁적 기술의 대규모 활용을 조장할 지적재산권(IPR) 시스템의 활용</li> <li>• 변혁적 투자 접근법의 조화, 적법화와 제도화</li> </ul>
6. 전략 정보 (Strategic intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글로벌 문제 해결을 위한 새롭고 분산된 전략적 정보 자원의 지원</li> <li>• STI 정책결정을 위한 다양한 종류의 전략적 자원 배치 개발</li> <li>• STI 정책결정에서 전략 정보의 활용을 촉진할 스킬과 역량의 개발</li> <li>• 변혁적 변화를 위한 전략적 정보 생산과 활용을 촉진할 전략적 ‘증거 정책(policies for evidence)’ 아젠다의 실행</li> </ul>

〈표 4〉 변혁을 위한 STI ‘관계’ 정책 분야 및 관련된 핵심 정책 방안(key policy actions)

정책 영역(policy area)	핵심 정책 방안(key policy actions)
7. 사회-STI 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상호 신뢰와 이해를 위한 STI 소통 방식 개선</li> <li>• 더 건전하고 적절한 STI 기반 해결책 개발을 위한 다양하고 포용적인 관점 적용</li> <li>• STI 활동과 정책결정에 공공 참여 주류화와 확대</li> <li>• 실험과 지식 공유를 통한 시민 주도 STI 발전과 권한부여</li> </ul>
8. STI 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 변혁을 지원할 혁신 생태계와 가치 사슬 구축</li> <li>• 변혁을 위한 협력을 위한 유연한 거버넌스 접근법 개발</li> <li>• 변혁적 변화를 위한 혁신 지원할 협력적 플랫폼 촉진</li> <li>• 다양한 학문의 통찰력 도입을 지연시키는 기존 지식 권위체계의 해체</li> </ul>
9. 정부 간 일관성 (Cross-government coherence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 간 적극적 조율과 우선순위 일치와 개입</li> <li>• 정부 수준 간 정책 방안의 일치성 제고</li> <li>• 정부 인프라와 지식 공유와 협력 개선 절차의 조화</li> <li>• 복잡한 거버넌스 배치의 간소화</li> </ul>
10. STI 국제 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글로벌 문제 해결을 위한 국가 변혁적 STI 우선순위 일치와 연구 혁신 지원의 조율</li> <li>• 공통 문제 해결을 위한 글로벌 회복력과 스케일업 개선을 위한 개방형 과학과 지식 공유의 강화</li> <li>• 글로벌 연구 시스템의 연구 윤리와 보안 보호</li> <li>• 글로벌 문제에 효율적이고 형평성 있게 대응하기 위한 포용적 상호 파트너십의 확대</li> <li>• 신흥 STI 기반 해결책에 대한 경쟁력과 공정한 접근을 제고하는 국제 시장 상황의 개선</li> </ul>

#### 4] 향후 추진 계획

- 변혁적 아젠다는 긍정적 변화를 가속화하고 확대해나갈 개혁 수립과 실행에 도움이 될 상위 지침을 정책 결정자와 여러 관련 이해관계자에게 제공
  - 변혁적 아젠다는 글로벌 문제를 해결하기 위한 STI 활동 및 정책의 경제적·사회적 전환을 종합적으로 다루나, 특정 STI 정책 영역과 분야별, 개별 국가별 실행 방안에 대해서는 추가논의가 필요
    - 향후 OECD의 2025 S&T 프로젝트의 주요 결과물들은 정책결정자가 STI 정책이 지속가능성, 포용, 회복력, 안보에 기여하는지 재평가하고 개혁에 도움이 되는 구체적 정책 지침이 될 수 있음
  - 마지막으로 특정 STI 분야에 초점을 맞춘 모듈식 정책 지침(Modular policy guidance)과 주요 정책 과제 툴킷(Key policy challenge 'toolkits')을 추가적으로 소개
    - 모듈식 정책 지침은 변혁적 아젠다의 10개 정책 영역별 제안된 핵심 방안, 잠재적 실행 경로, 현 상황이 제기하는 문제점을 논의
    - 주요 정책과제 툴킷은 사용자가 특정 STI 정책 문제를 실현가능하고 맥락에 맞는 방안으로 전환하도록 단계적, 상호적인 온라인 도구를 제공
  - 향후 CSTP는 지속적으로 변혁적 아젠다를 추진하고 관련 프로젝트의 동료학습 방법을 통해 변혁적 변화를 목표로 STI 정책 형성, 설계, 실행 실험의 국가 간 교류를 목표로 함. 이에 대한 공동 창작 및 의미부여 과정을 통해 발굴된 시사점은 지속적 정책 지침 개선에 활용할 예정



### 3 결론 및 시사점

- '변혁적 과학기술 혁신 정책을 위한 아젠다'는 전에 없던 새로운 개념이라기보다 급변하는 글로벌 문제에 기민하게 대처하도록 목표 설정부터 실행 방안에까지 총괄적인 관점에서 체계화한 새로운 틀로 주목할 필요
  - 과학기술혁신정책이 변혁적 목표 설정에 따른 지속가능성, 포용, 회복력, 안보 등 새로운 가치의 수용과 다양한 주체-타 정책분야 간 조율 등 실질적 문제 해결을 위해 연계된 모든 부분의 종합적인 대응을 강조
  - 향후 OECD에서 시행하는 '모듈식 정책 지침'과 '정책과제 툴킷'에서 논의될 국가별-정책사례별 전 과정에서 시사점을 얻기 위해 구체적인 실험과 개념화 단계에 지속적 교류 및 참여가 필요
  - 우리나라 과학기술 최상위 틀인 '제5차 과학기술 기본계획('23~'27)'도 전략성 강화, 혁신생태계 조성, 현안 해결 등의 요소를 포함하고 있으나, OECD가 제시한 목표 설정부터 새로운 가치를 반영해 다층적 거버넌스 체계에서 실질적으로 작동하는 제도 개혁, 실험성과 안정성의 균형, 타 정책과의 조응 등은 검토 필요
- 변혁적 아젠다는 STI 시스템 내 장기적 문제 해결의 구조 개혁(structural reforms)의 기회를 제공한다는 점에서 시스템 전환을 위한 R&D혁신을 추진 중인 우리나라 정책방향에 시사하는 바가 큼
  - 혁신적인 고위험 고수익 연구에 대한 전략적 투자 포트폴리오 강화, 변혁을 수용할 흡수역량 제고와 기술의 다양성 유지 등은 우리나라의 혁신도전형 R&D의 확대 방향과 연계됨
  - 글로벌 문제 해결에 있어 전형적인 선형적 신기술 개발-확산-제도화 지원 이외에 잠재적 유해성을 지닌 기술과 관행에 대한 단계적 폐지와 관련된 규제 강화 등의 과학기술 혁신 정책은 타 분야 정책 및 다양한 주체 간 조율이 필요
  - 새로운 글로벌 문제에 대응한 신속성과 실험성을 강조하더라도 변화 대응의 유연성과 기존 정책 안정성 간 조화가 중요하며, 정책수단도 대규모 지원금 확대 뿐 아니라 문화와 인식의 변화, 실질적 변화를 가져올 스케일업과 제도화 등 정교한 개입방식에 따라 종합적으로 추진해야 함
- AI, 디지털기술, 바이오테크와 같은 신기술의 도입은 연구 생산성의 증진 뿐만 아니라 정책결정 지원의 신규 수단으로 글로벌 차원의 데이터 관리, 새로운 윤리규정 마련 등에 적극적인 동참이 필요
  - 높은 불확실성 속 정책 수립에 AI 등 디지털 도구를 활용하면 광범위한 모니터링, 실시간 전략정보를 통한 증거기반 신속한 정책 결정이 가능하므로, 데이터 질 관리, 디지털 스킬 강화, 데이터 보호 규제 등의 과제 추진 필요
  - 전략적 정보는 전통적 통계와 지표 뿐만 아니라 STI에 연계된 다양한 이해관계자들이 참여하여 만들어 내는 데이터, 지식, 증거를 포함하는 분산된 정보를 포함하므로 복잡성과 불확실성, 맥락에 대한 이해에 기반해 목적에 맞는 글로벌 사례를 통합적으로 활용할 방안을 모색해야 함

## 참고문헌

---

- OECD, “Agenda for Transformative Science, Technology and Innovation Policies”, OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, OECD Publishing, Paris. 2024
- 과기정통부 보도자료, “과기정통부, 경제협력개발기구(OECD) 과학기술장관회의에서 글로벌 기술협력 추진기반 마련”, 2024.4.24.
- 과기정통부, 제5차 과학기술기본계획(2023~2026), 2022.12.

## [ KISTEP 브리프 발간 현황 ]

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
112 (24.01.08.)	무기발광 디스플레이	진영현·오세미 (KISTEP)	기술주권
113 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발투자 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
114 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발인력 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
- (24.01.22.)	KISTEP Think 2024, 10대 과학기술혁신정책 아젠다	강현규 이민정 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제357호)
- (24.01.25.)	국가연구개발 성과분석 프레임워크 개발 및 적용	박재민 문해주 김수민 박서현 (건국대학교) 이호규(고려대학교) 강승규(한국조달연구원)	이슈페이퍼 (제358호)
115 (24.01.25.)	세계경제포럼(WEF) Global Risks 2024 주요 내용 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
116 (24.01.25.)	기후변화와 기후 지구공학	정의진 임현 (KISTEP)	미래예측
117 (24.01.26.)	단백질 구조예측 및 디자인	전수진 한민규 (KISTEP)	기술동향
- (24.01.29.)	신약개발 분야 정부 R&D 현황과 효율성 제고 방안	송창현 엄익천(KISTEP) 김순남(국가신약개발사업단) 이원희(유한양행)	이슈페이퍼 (제359호)
- (24.01.31.)	반도체 분야 정부연구개발투자의 효과성 분석과 개선방안	김준희 엄익천(KISTEP) 오승환(경상국립대학교) 전주경(한국특허기술진흥원)	이슈페이퍼 (제360호)
118 (24.02.01.)	인공지능이 변화시킬 미래 연구수행 모습	이상남 (KISTEP)	미래예측
119 (24.02.13.)	EU 인공지능(AI) 규제 현황과 시사점	강진원 김혜나 (KISTEP)	혁신정책
- (24.02.15.)	'생성형 인공지능' 시대의 10대 미래유망기술	박창현 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제361호)

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.02.29.)	과학기술 전공자 취업 현황 분석 및 시사점	이정재 박수빈 이원홍 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제362호)
120 (24.03.07.)	국가R&D 국외수혜정보 보고 제도 주요 내용 및 시사점	황인영 정정규 (KISTEP)	혁신정책
121 (24.03.19.)	2022년 한국의 과학기술논문 발표 및 피인용 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
122 (24.03.20.)	브렉시트(Brexit) 이후 영국의 과학기술 동향	임현지 이가원 홍미영 (KISTEP)	기술동향
123 (24.03.27.)	'과학기술협력에 관한 격년 보고서(2022년 NSTC ISTC)'의 이행사항 점검 결과와 시사점	도계훈 강진원 김혜나 (KISTEP)	혁신정책
124 (24.04.01.)	호라이즌 유럽(Horizon Europe)의 연구데이터 정책과 시사점	이민정 송창현 (KISTEP)	혁신정책
125 (24.04.01.)	안전·신뢰 AI	구본진 (KISTEP)	기술주권
- (24.04.04.)	토픽모델링-회귀분석 기반의 투자 포트폴리오 분석 및 예측	오건웅 홍미영 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제363호)
126 (24.04.08.)	2022년도 세계 R&D 투자 상위 기업 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
127 (24.04.15.)	2022년 신약개발 정부 R&D 투자 포트폴리오 분석	김종란 (KISTEP)	통계분석
- (24.04.24.)	바이오 클러스터 운영체계 개선을 위한 효율화 방안 연구	김주원 김종란 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제364호)
128 (24.04.25.)	비만치료제(Anti-Obesity Drugs)	김주원 이민정 (KISTEP)	기술동향
129 (24.05.07.)	새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정 - The Future of Growth Report 2024-	김용희 변영호 (KISTEP)	통계분석
130 (24.05.14.)	2024년 미 일 정상회담의 의미와 시사점	강진원 김혜나 (KISTEP)	혁신정책
131 (24.05.16.)	일본 CRDS 과학기술 혁신정책의 세계적 흐름 보고서의 주요 내용 및 시사점 - 전략적 자율성 및 과학기술외교 인재확보를 중심으로 -	정여진 (KISTEP)	혁신정책

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.05.30.)	인구구조 변화 대응을 위한 과학기술혁신 정책 방향	오현환, 김유신, 주혜정, 배용국, 김지홍, 김호재, 이충현, 오서연, 김인자, 박수빈, 기지훈 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제364호)
132 (24.05.30.)	OECD 변혁적 과학기술 혁신 정책 아젠다 의 주요 내용 및 시사점	주혜정 (KISTEP)	혁신정책