

통계분석

2024년 IMD 세계경쟁력 분석

KISTEP 혁신정보분석센터 김용희 · 변영호



[요약]

- ◉ **IMD(스위스 국제경영개발원)는 1989년부터 매년 「IMD 세계 경쟁력 연감(The IMD World Competitiveness Yearbook)」을 발간**
 - 2024년에는 67개국을 대상으로 경제 성과, 정부 효율, 기업 효율, 인프라의 4개 부문을 336개 지표*로 평가
 - * 336개 지표 중 256개 지표를 통해 순위가 결정되며, 164개 정량지표와 92개 정성지표로 구성
- ◉ **2024년 IMD 국가 경쟁력 종합 평가 결과, 한국은 평가대상 67개국 중 20위로 전년 대비 8단계 상승**
 - 전년도 4위였던 싱가포르가 5년만에 1위를 차지하였으며, 스위스가 2위, 덴마크가 3위, 아일랜드가 4위, 홍콩이 5위
 - 미국은 9위에서 3단계 하락한 12위, 중국은 7단계 상승한 14위, 독일은 2단계 하락한 24위, 영국은 1단계 상승한 28위, 프랑스는 2단계 상승한 31위, 일본은 3단계 하락한 38위를 각각 차지
- ◉ **4대 부문별로는 기업 효율과 인프라 부문은 상승, 경제 성과와 정부 효율 부문은 하락**
 - 기업 효율 부문은 10단계 상승한 23위, 인프라 부문은 5단계 상승한 11위인 반면, 경제 성과 부문은 2단계 하락한 16위, 정부 효율 부문은 1단계 하락한 39위
- ◉ **한국의 과학 인프라 항목 순위는 1단계 상승한 1위이고, 다음으로 스위스, 미국, 이스라엘, 독일 순**
 - 주요국 중 미국이 3위(↓2), 독일 5위(↓2), 중국 8위(↑2), 일본 10위(↓2), 영국 11위(↓2), 프랑스 15위(-)
 - 한국의 과학 인프라 순위는 국가 경쟁력 20개 세부 항목 중 가장 높은 순위이고, 노벨상 수상 지표들을 제외한 대부분의 양적 지표가 10위권 이내의 강점 지표*인 반면, 설문지표는 모두 30위권 밖의 약점 지표
 - * 인구 천 명당 연구원 수 1위, GDP 대비 총 연구개발 투자비 및 기업 연구개발비 비중 2위, 인구 10만 명당 출원인 국적별 특허 출원 수 2위 등
- ◉ **기술 인프라 항목 1위는 싱가포르이며, 다음으로 덴마크, 스위스, 스웨덴 순, 한국은 16위**
 - 주요국 중 중국이 5위(↑4), 미국 14위(↓2), 프랑스 19위(↓4), 영국 27위(↑2), 일본 35위(↓2), 독일 37위(↓1)
 - 한국의 2024년 기술 인프라 부문 순위는 전년 대비 7단계 상승한 16위로, '20년 이후 지속적으로 순위가 하락하다가 '24년 다시 상승
 - 모바일 브로드밴드 가입자 비중(5G 기준)(6위), 첨단기술제품의 수출액(6위), 기업의 요구에 대한 통신기술의 충족도(9위)가 상대적으로 10위권 이내 강점 지표인 반면, 1인당 월평균 이동전화 요금(57위), 보안 인터넷 서버 수(43위), 법적환경이 기술개발 및 응용을 지원하는 정도(43위) 등이 상대적 약점 지표

목 차

 1. 개요.....	1
 2. 국가 경쟁력 순위.....	2
 3. 과학 인프라 순위.....	4
 4. 기술 인프라 순위.....	6

1. 개요

● IMD(스위스 국제경영개발원)는 1989년부터 매년 「IMD 세계 경쟁력 연감(The IMD World Competitiveness Yearbook)」을 발간

- IMD는 국가 경쟁력을 기업의 정치적, 사회적, 문화적 차원에서의 대응 능력으로 바라보고, 이를 위한 정부의 지속 가능한 가치 창출을 장려하는 효율적인 인프라, 제도, 정책 환경이 중요하다고 판단
- 따라서 국가 경쟁력을 단순히 GDP나 생산력으로 규정짓지 않고, '장기적인 가치 창출을 달성하기 위한 역량 관리 능력'으로 인식하고 순위를 부여
- 2024년에는 67개국을 대상으로 경제 성과, 정부 효율, 기업 효율, 인프라의 4개 부문을 336개 지표*로 평가

* 336개 지표 중 256개 지표를 통해 순위가 결정되며, 164개 정량지표와 92개 정성지표로 구성

 경제 성과	 정부 효율	 기업 효율	 인프라
<ul style="list-style-type: none"> > 국내 경제 > 국제 무역 > 국제 투자 > 고용 > 물가 	<ul style="list-style-type: none"> > 정부 재정 > 조세 정책 > 제도적 틀 > 기업 관련 법규 > 사회적 틀 	<ul style="list-style-type: none"> > 생산성 > 노동 시장 > 금융 > 경영 관행 > 가치와 태도 	<ul style="list-style-type: none"> > 기본 인프라 > 기술 인프라 > 과학 인프라 > 환경과 보건 > 교육

자료) IMD, 「2024 IMD World Competitiveness Yearbook」 재구성

[그림 1] 국가 경쟁력 지표 체계



자료) IMD, 「2024 IMD World Competitiveness Yearbook」 재구성

[그림 2] 국가 경쟁력 순위 결정 방법

● 이번 호는 IMD가 2024년 6월에 발표한 IMD 세계경쟁력 순위 중 국가 경쟁력 및 과학기술 관련 부문(과학 인프라와 기술 인프라)에 대해 우리나라를 중심으로 분석

2. 국가 경쟁력 순위

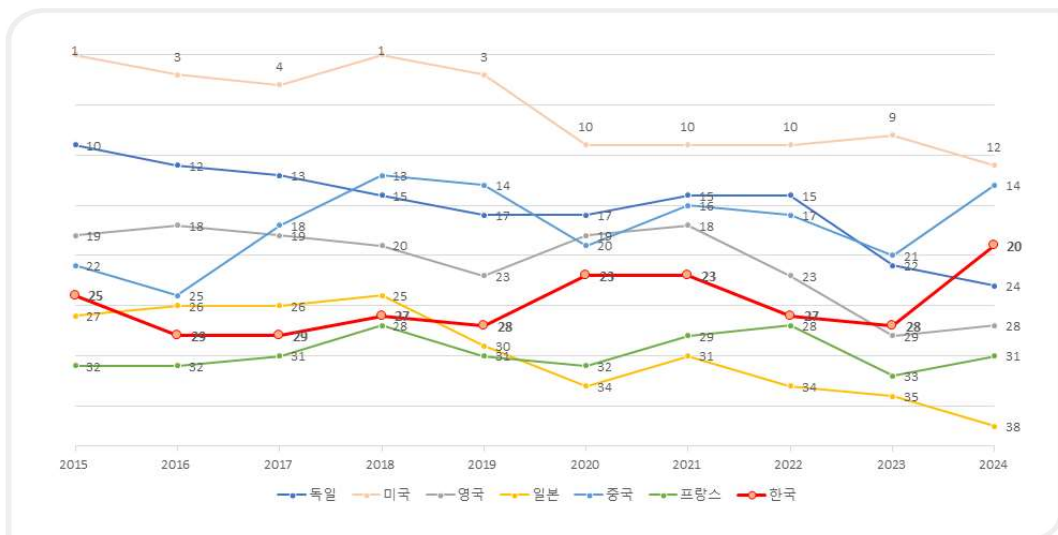
📌 2024년 IMD 국가 경쟁력 종합 평가 결과, 한국은 평가대상 67개국 중 20위로 전년 대비 8단계 상승

- 전년도 4위였던 싱가포르가 5년만에 1위를 차지하였으며, 스위스가 2위, 덴마크가 3위, 아일랜드가 4위, 홍콩이 5위
- 아일랜드, 아랍에미리트, 대만, 노르웨이를 제외한 상위 10위권 국가들은 '20년 이후 지속적으로 10위권내에 위치
- 미국은 9위에서 3단계 하락한 12위, 중국은 7단계 상승한 14위, 독일은 2단계 하락한 24위, 영국은 1단계 상승한 28위, 프랑스는 2단계 상승한 31위, 일본은 3단계 하락한 38위를 각각 차지

[표 1] 연도별 국가 경쟁력 상위 10개국 추이(2020-2024)

연도	1위	2위	3위	4위	5위	6위	7위	8위	9위	10위	한국순위
2024년	싱가포르	스위스	덴마크	아일랜드	홍콩	스웨덴	아랍에미리트	대만	네덜란드	노르웨이	20위
2023년	덴마크	아일랜드	스위스	싱가포르	네덜란드	대만	홍콩	스웨덴	미국	아랍에미리트	28위
2022년	덴마크	스위스	싱가포르	스웨덴	홍콩	네덜란드	대만	핀란드	노르웨이	미국	27위
2021년	스위스	스웨덴	덴마크	네덜란드	싱가포르	노르웨이	홍콩	대만	아랍에미리트	미국	23위
2020년	싱가포르	덴마크	스위스	네덜란드	홍콩	스웨덴	노르웨이	캐나다	아랍에미리트	미국	23위

자료) IMD, 「2023 IMD World Competitiveness Yearbook」, 재구성



자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」, 각 연도 재구성

[그림 3] 주요국 국가 경쟁력 순위 추이

④ 4대 부문별로는 기업 효율과 인프라 부문은 상승, 경제 성과와 정부 효율 부문은 하락

- (경제 성과) 국내 경제(↑4) 항목을 제외한 국제 무역(↓5), 국제투자(↓3), 물가(↓2) 항목이 하락하여 전체적으로 2단계 하락한 16위
- (정부 효율) 정부 재정(↑2), 제도적 틀(↑3), 기업 관련 법규(↑6), 사회적 틀(↑4) 항목이 모두 상승하였으나, 조세 정책(↓8)이 하락하여 전체적으로 1단계 하락한 39위
- (기업 효율) 생산성과 효율(↑8), 노동 시장(↑8), 금융(↑7), 경영 관행(↑7), 가치와 태도(↑7) 전 항목에서 상승하여 전체적으로 10단계 상승한 23위
- (인프라) 환경과 보건(↓1) 항목을 제외한 기본 인프라(↑9), 기술 인프라(↑7), 과학 인프라(↑1), 교육(↑7) 항목에서 상승하여 전체적으로 5단계 상승한 11위

⑤ 한국은 전체 국가 중 20위, 14개 아시아-태평양 국가 중에서는 6위, 30개 인구 2천만 명 이상 국가 중에서는 7위



자료) IMD, 「2024 IMD World Competitiveness Yearbook」 재구성

[그림 4] 한국 4대 부문 및 세부 항목 순위 추이

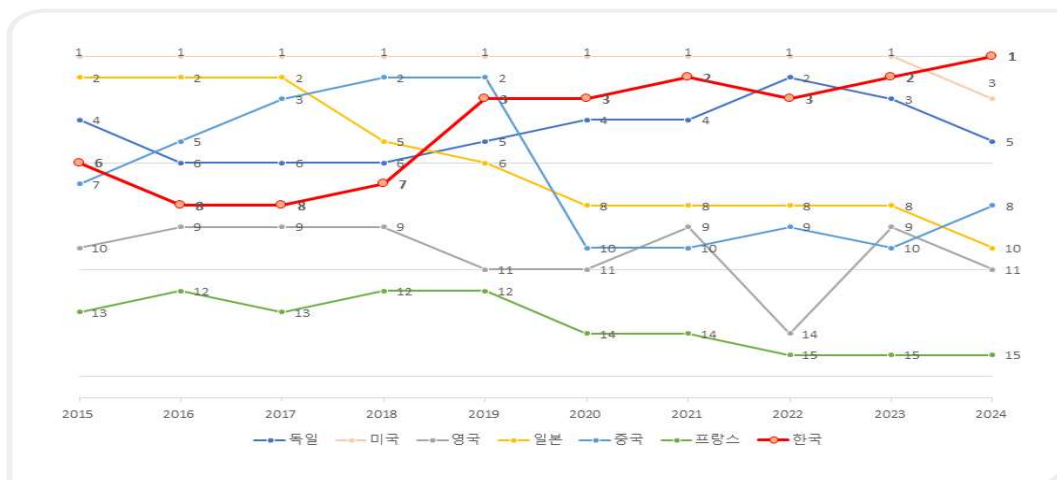
3. 과학 인프라 순위

- 2024년 한국의 과학 인프라 항목 순위는 1단계 상승한 1위이고, 다음으로 스위스, 미국, 이스라엘, 독일 순
 - 전체 지표는 22개*(평가에 사용되는 지표는 18개)이고, 상위 10위권 국가들이 대부분 전년과 동일한 국가
 - * 정량지표 15개, 설문지표 3개, 보조지표 4개
 - 주요국 중 미국이 3위(↓2), 독일 5위(↓2), 중국 8위(↑2), 일본 10위(↓2), 영국 11위(↓2), 프랑스 15위(-)

〈표 2〉 IMD 과학 인프라 상위 40개국 순위

국가	2023년 순위	2024년 순위	국가	2023년 순위	2024년 순위
한국	2	1	호주	22	21
스위스	4	2	이탈리아	21	22
미국	1	3	홍콩	24	23
이스라엘	6	4	체코	23	24
독일	3	5	스페인	25	25
대만	5	6	인도	27	26
스웨덴	7	7	포르투갈	28	27
중국	10	8	뉴질랜드	26	28
덴마크	12	9	폴란드	33	29
일본	8	10	아이슬란드	29	30
영국	9	11	말레이시아	31	31
네덜란드	11	12	슬로베니아	32	32
싱가포르	17	13	헝가리	34	33
오스트리아	16	14	룩셈부르크	30	34
프랑스	15	15	아랍에미리트	35	35
핀란드	13	16	그리스	40	36
벨기에	14	17	튀르키예	38	37
노르웨이	19	18	사우디아라비아	37	38
캐나다	18	19	브라질	36	39
아일랜드	20	20	태국	39	40

자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성



자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성

〔그림 5〕 주요국 과학 인프라 순위 추이

📍 한국의 과학 인프라 순위는 국가 경쟁력 20개 세부 항목 중 가장 높은 순위

※ ('20년) 3위 → ('21년) 2위 → ('22년) 3위 → ('23년) 2위 → ('24년) 1위

- 노벨상 수상 지표들을 제외한 대부분의 양적 지표가 10위권 이내의 강점 지표*인 반면, 설문지표는 모두 30위권 밖의 약점 지표로 지표의 양극화가 뚜렷

* 인구 천 명당 연구원 수 1위, GDP 대비 총 연구개발 투자비 및 기업 연구개발비 비중 2위, 인구 10만 명당 출원인 국적별 특허 출원 수 2위 등

📍 전년 대비 지표 순위 변화를 살펴보면, 총 22개 지표 중 1개 지표만이 상승하였고, 하락한 지표는 10개

- 순위가 상승한 1개 지표는 산학간의 지식 전달 정도로 26위에서 25위로 1단계 상승
- 순위가 하락한 10개 지표 중 과학연구 관련 법률이 혁신을 지원하는 정도(32위→35위)와 지적 재산권의 보호 정도(28위→31위)는 각각 3단계 하락

〈표 3〉 한국 과학 인프라 지표 현황

구분		순위		순위변화	1위 국가
		2023년	2024년		
과학 인프라		2	1	↑ 1	한국
총 연구개발투자	정량	5	6	↓ 1	미국
GDP 대비 총 연구개발 투자비 비중	정량	2	2	-	이스라엘
인구 1인당 연구개발투자	보조*	8	9	↓ 1	이스라엘
기업 연구개발비 지출	정량	5	5	-	미국
GDP 대비 기업 연구개발비 비중	정량	2	2	-	이스라엘
총 연구개발인력 수	정량	6	6	-	중국
인구 천 명당 연구개발인력 수	정량	4	5	↓ 1	푸에르토리코
기업 총 연구개발인력 수	보조*	5	6	↓ 1	중국
인구 천 명당 기업 연구개발인력 수	보조*	3	4	↓ 1	이스라엘
인구 천 명당 연구원 수	정량	1	1	-	한국
전체 졸업자 대비 과학분야 졸업자 비중	정량	9	9	-	말레이시아
과학분야 논문 수	정량	8	8	-	중국
과학분야 노벨상 수상자 수	보조*	29	30	↓ 1	미국
인구 백만 명당 과학분야 노벨상 수상자 수	정량	29	30	↓ 1	스위스
출원인 국적별 특허 출원 수	정량	4	4	-	중국
인구 10만 명당 출원인 국적별 특허 출원 수	정량	2	2	-	스위스
출원인 국적별 특허 등록 수	정량	4	4	-	중국
인구 10만 명당 출원인 국적별 권리유효 특허건수	정량	3	3	-	룩셈부르크
중간-첨단 산업의 부가가치 비중	정량	4	5	↓ 1	푸에르토리코
과학연구 관련 법률이 혁신을 지원하는 정도	설문	32	35	↓ 3	싱가포르
지적 재산권의 보호 정도	설문	28	31	↓ 3	스위스
산학간의 지식 전달 정도	설문	26	25	↑ 1	스위스

자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성

* 보조지표(Background information)는 실제 부문별 순위평가에는 사용되지 않고 참고 자료로만 활용

4. 기술 인프라 순위

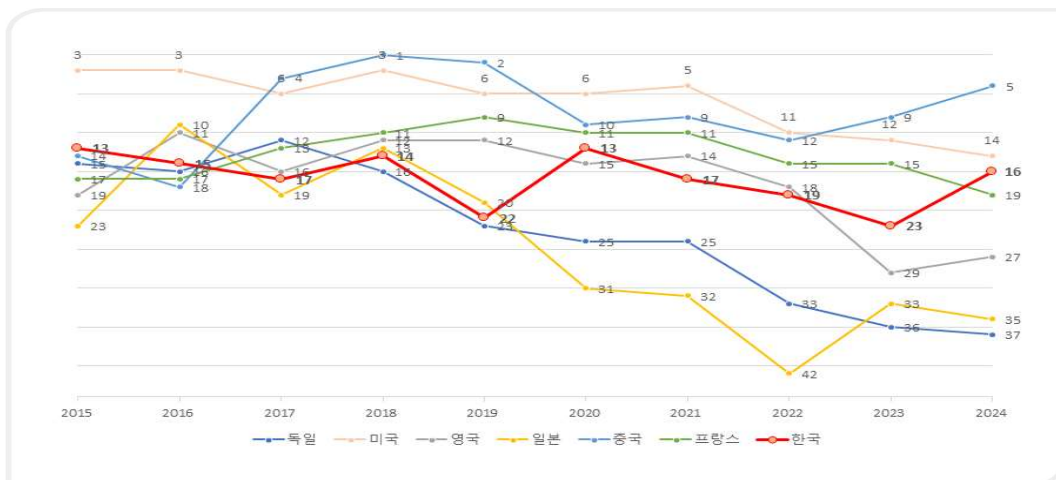
📍 2024년 기술 인프라 항목 1위는 싱가포르이며, 다음으로 덴마크, 스위스, 스웨덴 순

- 지표수는 정량지표 10개와 설문지표 7개로 구성된 총 17개
- '23년 10위권 국가 중 네덜란드가 1위에서 11위로 10단계 하락하였으며, 아이슬란드는 6위에서 12위로 6단계 하락한 반면, 스웨덴(4위)과 아일랜드(7위)는 10위권에 진입
- 주요국 중 중국이 5위(↑4), 미국 14위(↓2), 프랑스 19위(↓4), 영국 27위(↑2), 일본 35위(↓2), 독일 37위(↓1)

〈표 4〉 IMD 기술 인프라 상위 40개국 순위

국가	2023년 순위	2024년 순위	국가	2023년 순위	2024년 순위
싱가포르	3	1	바레인	21	21
덴마크	2	2	캐나다	18	22
스위스	7	3	호주	32	23
스웨덴	11	4	포르투갈	34	24
중국	9	5	태국	25	25
핀란드	4	6	스페인	22	26
아일랜드	14	7	영국	29	27
홍콩	5	8	오스트리아	31	28
이스라엘	10	9	말레이시아	16	29
대만	8	10	라트비아	40	30
네덜란드	1	11	칠레	30	31
아이슬란드	6	12	인도네시아	35	32
노르웨이	26	13	사우디아라비아	19	33
미국	12	14	푸에르토리코	-	34
아랍에미리트	20	15	일본	33	35
한국	23	16	루마니아	37	36
카타르	28	17	독일	36	37
벨기에	13	18	체코	17	38
프랑스	15	19	룩셈부르크	41	39
리투아니아	24	20	에스토니아	27	40

자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성



자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성

〔그림 6〕 주요국 기술 인프라 순위 추이

📍 한국의 2024년 기술 인프라 부문 순위는 전년 대비 7단계 상승한 16위

- ※ ('20년) 13위 → ('21년) 17위 → ('22년) 19위 → ('23년) 23위 → ('24년) 16위
- '20년 이후 지속적으로 순위가 하락하다가 '24년 다시 상승
 - 모바일 브로드밴드 가입자 비중(5G 기준)(6위), 첨단기술제품의 수출액(6위), 기업의 요구에 대한 통신기술의 충족도(9위)가 상대적으로 10위권 이내 강점 지표
 - 반면, 1인당 월평균 이동전화 요금(57위), 보안 인터넷 서버 수(43위), 법적환경이 기술개발 및 응용을 지원하는 정도(43위) 등이 상대적인 약점 지표

📍 전년 대비 총 17개 지표 중 11개 지표의 순위가 상승하였으며, 4개 지표가 하락

- 디지털 기술의 사용 용이성(48위→28위), 수준급 엔지니어 공급 정도(47위→29위), 법적환경이 기술개발 및 응용을 지원하는 정도(52위→43위) 등 설문 지표의 순위 상승이 큰 편
- 가장 크게 하락한 지표는 제조업 수출액 중 첨단기술제품 비중으로 6위에서 27위로 21단계 하락

〈표 5〉 한국 기술 인프라 지표 현황

구분		순위		순위변화	1위 국가
		2023년	2024년		
기술 인프라		23	16	↑ 7	싱가포르
GDP 대비 통신분야 투자 비중	정량	23	22	↑ 1	나이지리아
모바일 브로드밴드 가입자 비중(5G 기준)	정량	12	6	↑ 6	카타르
1인당 월평균 이동전화 요금	정량	56	57	↓ 1	아르헨티나
기업의 요구에 대한 통신기술의 충족도	설문	11	9	↑ 2	스위스
보안 인터넷 서버 수	정량	43	43	-	덴마크
인구 천 명당 인터넷 사용자수	정량	9	11	↓ 2	바레인
인구 천 명당 브로드밴드 가입자수	정량	24	23	↑ 1	일본
평균 인터넷 대역폭 속도	정량	15	20	↓ 5	아이슬란드
디지털 기술의 사용 용이성	설문	48	28	↑ 20	리투아니아
수준급 엔지니어 공급 정도	설문	47	29	↑ 18	싱가포르
공공 및 민간부문의 벤처가 기술개발을 지원하는 정도	설문	40	33	↑ 7	싱가포르
법적환경이 기술개발 및 응용을 지원하는 정도	설문	52	43	↑ 9	싱가포르
기술개발자금의 충분성	설문	36	33	↑ 3	싱가포르
첨단기술제품의 수출액	정량	6	6	-	중국
제조업 수출액 중 첨단기술제품 비중	정량	6	27	↓ 21	푸에르토리코
서비스 수출액 중 ICT 서비스의 비중	정량	37	34	↑ 3	아일랜드
사이버보안이 기업에서 적절히 다루어지는 정도	설문	24	20	↑ 4	사우디아라비아

자료) IMD, 「IMD World Competitiveness Yearbook」 각 연도 재구성

부록

〈표 6〉 국가 경쟁력 순위(2020년~2024년)

국가명	'20	'21	'22	'23	'24	국가명	'20	'21	'22	'23	'24
싱가포르	1	5	3	4	1	카자흐스탄	42	35	43	37	35
스위스	3	1	2	3	2	포르투갈	37	36	42	39	36
덴마크	2	3	1	1	3	쿠웨이트	-	-	-	38	37
아일랜드	12	13	11	2	4	일본	34	31	34	35	38
홍콩	5	7	5	7	5	인도	43	43	37	40	39
스웨덴	6	2	4	8	6	스페인	36	39	36	36	40
아랍에미리트	9	9	12	10	7	폴란드	39	47	50	43	41
대만	11	8	7	6	8	이탈리아	44	41	41	41	42
네덜란드	4	4	6	5	9	사이프러스	30	33	40	45	43
노르웨이	7	6	9	14	10	칠레	38	44	45	44	44
카타르	14	17	18	12	11	라트비아	41	38	35	51	45
미국	10	10	10	9	12	슬로베니아	35	40	38	42	46
호주	18	22	19	19	13	그리스	49	46	47	49	47
중국	20	16	17	21	14	요르단	58	49	56	54	48
핀란드	13	11	8	11	15	푸에르토리코	-	-	-	-	49
사우디아라비아	24	32	24	17	16	루마니아	51	48	51	48	50
아이슬란드	21	21	16	16	17	크로아티아	60	59	46	50	51
벨기에	25	24	21	13	18	필리핀	45	52	48	52	52
캐나다	8	14	14	15	19	튀르키예	46	51	52	47	53
한국	23	23	27	28	20	헝가리	47	42	39	46	54
바레인	-	-	30	25	21	보츠와나	-	61	58	59	55
이스라엘	26	27	25	23	22	멕시코	53	55	55	56	56
룩셈부르크	15	12	13	20	23	콜롬비아	54	56	57	58	57
독일	17	15	15	22	24	불가리아	48	53	53	57	58
태국	29	28	33	30	25	슬로바키아	57	50	49	53	59
오스트리아	16	19	20	24	26	남아프리카	59	62	60	61	60
인도네시아	40	37	44	34	27	몽골	61	60	61	62	61
영국	19	18	23	29	28	브라질	56	57	59	60	62
체코	33	34	26	18	29	페루	52	58	54	55	63
리투아니아	31	30	29	32	30	나이지리아	-	-	-	-	64
프랑스	32	29	28	33	31	가나	-	-	-	-	65
뉴질랜드	22	20	31	31	32	아르헨티나	62	63	62	63	66
에스토니아	28	26	22	26	33	베네수엘라	63	64	63	64	67
말레이시아	27	25	32	27	34						

|저자소개|

김용희 연구위원/센터장

한국과학기술기획평가원 혁신정보분석센터

E-mail : leon0819@kistep.re.kr 전화 : 043-750-2369

변영호 선임전문관리원

한국과학기술기획평가원 혁신정보분석센터

E-mail : yhbyun@kistep.re.kr 전화 : 043-750-2524

※ 본 KISTEP 브리프의 내용은 필자의 개인적 견해이며, 기관의 공식적인 의견이 아님을 밝혀 둡니다.

[KISTEP 브리프 발간 현황]

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
112 (24.01.08.)	무기발광 디스플레이	진영현·오세미 (KISTEP)	기술주권
113 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발투자 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
114 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발인력 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
- (24.01.22.)	KISTEP Think 2024, 10대 과학기술혁신정책 아젠다	강현규·이민정 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제357호)
- (24.01.25.)	국가연구개발 성과분석 프레임워크 개발 및 적용	박재민·문해주·김수민·박서현 (건국대학교) 이호규(고려대학교) 강승규(한국조달연구원)	이슈페이퍼 (제358호)
115 (24.01.25.)	세계경제포럼(WEF) Global Risks 2024 주요 내용 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
116 (24.01.25.)	기후변화와 기후 지구공학	정의진·임현 (KISTEP)	미래예측
117 (24.01.26.)	단백질 구조예측 및 디자인	전수진·한민규 (KISTEP)	기술동향
- (24.01.29.)	신약개발 분야 정부 R&D 현황과 효율성 제고 방안	송창현·엄익천(KISTEP) 김순남(국가신약개발사업단) 이원희(유한양행)	이슈페이퍼 (제359호)
- (24.01.31.)	반도체 분야 정부연구개발투자의 효과성 분석과 개선방안	김준희·엄익천(KISTEP) 오승환(경상국립대학교) 전주경(한국특허기술진흥원)	이슈페이퍼 (제360호)
118 (24.02.01.)	인공지능이 변화시킬 미래 연구수행 모습	이상남 (KISTEP)	미래예측
119 (24.02.13.)	EU 인공지능(AI) 규제 현황과 시사점	강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
- (24.02.15.)	'생성형 인공지능' 시대의 10대 미래유망기술	박창현 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제361호)

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.02.29.)	과학기술 전공자 취업 현황 분석 및 시사점	이정재·박수빈·이원홍 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제362호)
120 (24.03.07.)	국가R&D 국외수혜정보 보고 제도 주요 내용 및 시사점	황인영·정정규 (KISTEP)	혁신정책
121 (24.03.19.)	2022년 한국의 과학기술논문 발표 및 피인용 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
122 (24.03.20.)	브렉시트(Brexit) 이후 영국의 과학기술 동향	임현지·이가원·홍미영 (KISTEP)	기술동향
123 (24.03.27.)	‘과학기술협력에 관한 격년 보고서(2022년 NSTC ISTC)’의 이행사항 점검 결과와 시사점	도계훈·강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
124 (24.04.01.)	호라이즌 유럽(Horizon Europe)의 연구데이터 정책과 시사점	이민정·송창현 (KISTEP)	혁신정책
125 (24.04.01.)	안전·신뢰 AI	구본진 (KISTEP)	기술주권
- (24.04.04.)	토픽모델링-회귀분석 기반의 투자 포트폴리오 분석 및 예측	오건웅·홍미영 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제363호)
126 (24.04.08.)	2022년도 세계 R&D 투자 상위 기업 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
127 (24.04.15.)	2022년 신약개발 정부 R&D 투자 포트폴리오 분석	김종란 (KISTEP)	통계분석
- (24.04.24.)	바이오 클러스터 운영체계 개선을 위한 효율화 방안 연구	김주원·김종란 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제364호)
128 (24.04.25.)	비만치료제(Anti-Obesity Drugs)	김주원·이민정 (KISTEP)	기술동향
129 (24.05.07.)	새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정 - The Future of Growth Report 2024-	김용희·변영호 (KISTEP)	통계분석
130 (24.05.14.)	2024년 미·일 정상회담의 의미와 시사점	강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
131 (24.05.16.)	일본 CRDS 「과학기술·혁신정책의 세계적 흐름」 보고서의 주요 내용 및 시사점 - 전략적 자율성 및 과학기술외교·인재확보를 중심으로 -	정여진 (KISTEP)	혁신정책

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.05.30.)	인구구조 변화 대응을 위한 과학기술혁신 정책 방향	오현환·김유신·주혜정, 배용국·김지홍·김효재, 이종현·오서연·김인자, 박수빈·기지훈 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제365호)
132 (24.05.30.)	OECD 『변혁적 과학기술 혁신 정책 아젠다』의 주요 내용 및 시사점	주혜정 (KISTEP)	혁신정책
133 (24.06.03.)	감염병 백신·치료	한민규 (KISTEP)	기술주권
134 (24.06.05.)	우주바이오(Space Biology)	이재민(KISTEP) 송대근·강경수(KIST) 장은혁(메디멤바이오)	기술동향
- (24.06.05.)	정부의 기업 R&D 지원 효과성 제고를 위한 정책 연계 방안	윤수진·손영주 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제366호)
135 (24.06.11.)	디지털 경제의 현재와 미래 - OECD Digital Economy Outlook 2024 -	정하선 (KISTEP)	통계분석
136 (24.06.13.)	중국의 과학기술 동향	조진실·홍미영 (KISTEP)	기술동향
137 (24.06.14.)	2024년 유럽의회 선거 결과 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
138 (24.06.21.)	초순수(Ultrapure Water)	이현경(KISTEP) 부찬희(KAIST)	기술동향
139 (24.06.25.)	ITIF, 美 차기 행정부를 위한 기술-경제 분야의 의제 권고 및 시사점	김다은 (KISTEP)	혁신정책
140 (24.07.01.)	2024년 IMD 세계경쟁력 분석	김용희·변영호 (KISTEP)	통계분석