

혁신정책

2024년 미국 대선후보 과학기술혁신 분야 공약 비교 및 시사점

KISTEP 과학기술정책센터 최창택 센터장



2024년 미국 대선후보 과학기술혁신 분야 공약 비교 및 시사점

(2024.10.17. KISTEP 과학기술정책센터 최창택)

1 개요

- 다가오는 11월 5일에 치러질 미국 제47대 대통령 선거는 차기 행정부의 과학기술혁신 정책 방향을 결정하는 중요한 분기점으로, 그 결과는 우리나라에도 상당한 영향을 미칠 것으로 예상
 - 미국은 글로벌 과학기술혁신을 주도하는 국가로, 그 정책변화는 글로벌 과학기술에 큰 영향
 - * 미국 R&D 투자는 세계 1위(806,013백만 달러)이며, 피인용 상위 1%논문(2011~2021년)도 1위(44.1%)이며, 미국은 우리나라 기술수출의 34.8%(6,824백만 달러), 기술수출의 29.4%(4,477백만 달러)를 차지
- 특히 해리스-트럼프 후보의 정치적 성향과 철학 차이로 인해 공약이 크게 다른 세부 분야에 대해서는 선거 결과에 따른 향후 정책기조 변화 가능성이 높을 것으로 전망
 - 본 고에서는 양 후보의 공약을 비교·분석하여 선거 이후의 정책 방향에 대한 시사점을 제시
 - * 공식적으로 당론으로 채택한 정책방향(Platform)과 후보자가 발표한 공약(A New Way Forward(24.9), Agenda 47) 중 광의의 과학기술혁신 관련 내용을 비교, 일부 공약에 대해서는 뉴스 및 후보자의 발언에 근거

2 해리스 및 트럼프 공약 비교

- **(보건·의료)** 해리스는 보건의료 분야 R&D 추진을 위해 바이든 행정부 때 설립된 ARPA-H를 통한 도전적 연구를 지속하고, 여성 보건 관련 접근성 및 비용저감을 위한 연구 투자 확대를 공약, 트럼프는 2020년 행정명령을 복원해, 연방기관의 미국산 구매를 의무화하여 국내 생산 촉진을 공약

〈표 1〉 보건 및 의료 분야 공약 비교

구분	주요 내용
해리스-월츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (보건의료 R&D) Advanced Research Projects Agency for Health(ARPA-H)를 통한 도전적 연구 계속, 여성 보건 관련 예방·진단·치료법 및 접근성 및 비용저감을 위한 연구 투자 • (의료보험 제도) 건강보험개혁법(Affordable Care Act, 오바마케어) Marketplace의 (보험 가입에 대한) 세금 공제 혜택을 확장하고 영구화, Medicare 처방약 협상 속도를 가속화, 건강보험 시장(ACA marketplace)에서 보험에 가입한 중소기업 소유주에 연평균 800달러의 보험료 세액 공제를 영구화하고, 주정부와 협력하여 의료 부채 탕감

구 분	주요 내용
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (의약품 공급) 암 치료제 및 기타 미국산 중요 의약품의 안정적인 공급을 보장 <ul style="list-style-type: none"> - 2020년 8월 6일 발표된 행정명령 13944호 복원(on Ensuring Essential Medicines, Medical Countermeasures, and Critical Inputs Are Made in the United States) - 동 행정명령은 연방기관의 미국산 구매를 의무화함으로써, FDA가 공중보건에 필수적이라고 판단한 의약품 및 의료기기의 국내 생산을 촉진 • (의료보험 제도) 건강보험개혁법(ACA, 오바마케어)을 폐지하고 더 나은 의료보험으로 대체

□ **(기후·환경)** 해리스는 ARPA-C 설립 등을 통해 기후변화 및 친환경 R&D 투자를 확대하고, 에너지·교통 및 산업 전반의 탈탄소화를 위한 자금 지원 및 규제 등을 강조하고 있으나, 트럼프는 바이든 행정부에서 도입한 각종 에너지·환경 분야의 규제에 대한 전면 철폐와 파리기후협약 재탈퇴 공약

〈표 2〉 기후변화 대응 및 환경 분야 공약 비교

구 분	주요 내용
해리스-월츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (기후변화 및 친환경 R&D) ARPA-H 및 국방연구기관 등을 벤치마킹한 혁신적 기관으로 Advanced Research Projects Agency for Climate (ARPA-C) 설립 <ul style="list-style-type: none"> - 미국이 친환경 에너지 혁신 분야를 선도하도록 NASA, NOAA, NSF 등에서도 친환경 연구에 지속 투자, 에너지 비용 저감을 위한 인플레이션 감축법 등 지속 추진 • (교통·제조업 친환경화) 2030년 신차 판매의 50%를 전기차로 구성, 스쿨버스·교통버스·연방 정부 차량·우체국 차량의 전기차 전환 지속, 친환경 철강·시멘트·알루미늄 등 투자 지원 • (에너지·전력산업) 석유·가스에 대한 보조금 폐지, 친환경 에너지 경제 지속 투자, 송전망 개선 및 전력망 구성요소 제조업 분야 투자 촉진, 최첨단 기술 적용을 통한 전력망 개선 • (규제 강화) 기후 위기·공공토지·공중보건 등 책임 부과, 오염자 부담세(Polluter Pays) 부활, 오염물질 정화 등에 사용되는 슈퍼펀드(Superfund) 재원으로 활용
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (친환경 규제 철폐) 바이든 행정부의 전기자동차 의무화 정책 및 기타명령 취소 <ul style="list-style-type: none"> - 2024년 발표한 중대형 차량에 대한 배출가스 규제 철폐, 바이든 행정부의 평균연비규제(CAFE) 폐지, 인플레이션 감축법을 통한 중국 배터리사 보조금 지급 금지, 석유·천연가스·석탄에 대한 시장 왜곡 규제 철폐 • 파리 기후협약 재탈퇴 • (에너지·전력산업) 그린 뉴딜 종료, 세계 1위 석유 및 천연가스 생산국 회복, 원자력을 포함한 모든 에너지 생산 제한을 해제하여 인플레이션 감소 추진, 원자력규제위원회를 현대화하고 소형 모듈형 원자로에 투자

□ **(인공지능·디지털)** 해리스는 연방정부의 AI R&D 지원 및 인재 양성을 강화하는 한편, 기업의 개인정보 보호 의무와 책임성 강화를 강조하고 있으나, 트럼프 캠프는 인공지능 등에 대한 규제 완화를 제시

〈표 3〉 인공지능 및 디지털 분야 공약 비교

구 분	주요 내용
해리스-월츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (AI R&D 및 인력 양성) NAIRR(National Artificial Intelligence Research Resource) 확대 및 영구화, AI 분야 과학자 양성 이니셔티브를 강화하기 위한 파일럿 프로그램 시작, 연방정부에서 AI 전문가 채용을 가속화하기 위한 AI 인재 서지(AI Talent Surge) 시작 • (AI 안전성·리스크 관리) 국립표준기술연구소(NIST) 내에 AI안전연구소를 설립하고 강력한 AI 모형이 대중에 공개되기 전 안전성을 확보하기 위해 광범위한 시험 기준을 마련 <ul style="list-style-type: none"> - AI의 위험한 기능을 평가하고 리스크를 완화하기 위한 가이드라인, 도구, 벤치마크, 모범사례 등 마련

구 분	주요 내용
	<ul style="list-style-type: none"> • (AI 책임성 강화) 음성 사칭(voice impersonations)을 금지하고, 보건·금융서비스·교육·교통 등 핵심 분야의 보호 강화, 연방정부 전반에 시를 책임감 있게 개발·테스트·조달·통합 • (테크산업 경쟁 강화) 테크 산업 경쟁 및 개인정보 강화를 위한 법제화 촉구, 테크 서비스 및 플랫폼 간의 상호운용성 확대, 거대플랫폼의 자사 제품과 서비스에 있어 불공정한 이익 추구 예방 • (개인정보 보호 강화) 빅테크 기업의 어린이 및 청소년의 개인정보 수집 금지, 어린이 대상 타겟 광고 금지, 빅테크 기업이 수집하는 개인 데이터에 더 엄격한 제한을 설정, 개인 전자 정보 및 위치 정보를 보호하기 위한 전자 통신 개인정보 보호법 개정
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (AI 규제 완화) 인공지능 혁신을 방해하고 기술 개발에 급진적 사상을 강요하는 바이든의 행정 명령을 폐지 • (암호화폐) 암호화폐 단속을 중단하고 중앙은행 디지털 화폐에 반대

□ **(전략산업·경제·과세)** 해리스 및 트럼프 모두 미국 내 산업 기반을 강화해야 한다는 것과 첨단 신기술, 전략산업을 육성해야한다는 정책 기조는 유사하나, 해리스는 기업 및 자본세에 대한 증세를, 트럼프는 감세를 주장, 트럼프는 강력한 규제 인하도 주장

〈표 4〉 전략산업 및 경제·조세 공약 비교

구 분	주요 내용
해리스-월츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (America Forward 전략) 미국 경제 및 안보에 핵심적인 산업 분야의 새 시대를 열기 위한 America Forward 전략 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 미국의 전통적인 강점 분야인 친환경 철강의 현대화 및 바이오 제조, 인공지능, 우주항공, 데이터센터, 친환경 에너지 등 미래 미국의 경쟁력에 필수적인 신기술에 초점 • (America Forward 세액공제) 주요 전략산업의 투자·일자리 창출에 대해 세액공제 도입 <ul style="list-style-type: none"> - (미래핵심산업) 철강 생산의 현대화 및 탄소배출 저감, 바이오 기술 개발, 인공지능을 위한 신규 데이터 센터 건설, 제조 및 혁신에서 친환경 에너지 확대, 미국 반도체 산업의 활성화, 우주항공·자동차·기타 교통 분야 투자 - (지역사회 및 노동자 투자) 기존 시설의 개조 및 재건에 상당한 추가 혜택 제공, 지역사회와 협력하는 기업 등에도 지급 • (전략 분야 기반) 인플레이션법 감축법 및 반도체 과학법 유지 • (규제) 민간의 경쟁을 촉진하고 정부고용·조달 등에서도 경쟁 촉진, 소비자의 선택권을 제한하는 다양한 정크피(Junk Fee) 규제를 경제 전반에 걸쳐 확대 • (과세) 법인세율 인상(21% → 28%), 대기업 대상 최저 법인세율 15% 적용, 미국의 다국적 기업의 해외 발생 수익에 대한 과세율 21%로 인상(현행 대비 2배), G20에서 체결('21)한 글로벌 최저 세율 유지
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (America First Trade Policy) 미국 우선주의 무역정책을 지속적으로 추진, 해외의 공급자보다 미국 생산자를 우선하고 중요한 핵심 공급망을 미국으로 이전, 미국산 우선구매(Buy American) 및 미국인 우선고용(Hire American) 정책을 강화 • (전략 분야, 첨단산업) 빠르게 성장하는 민간 우주산업과의 협력을 확대하고 우주 자산에 접근·거주·개발하는 역량을 혁신, 도심형 항공 모빌리티 분야 주도 <ul style="list-style-type: none"> - 미국 안보에 중요한 장비와 부품이 미국산이 되도록 국방에 필수적인 산업 기반을 부활, 악의적인 사이버 행위자로부터 미국의 중요 인프라와 산업 기반을 보호하기 위해 가용한 조치 수행 • (규제) 트럼프의 규제 완화 정책을 복원하고 저소득층과 중산층에 불균형적 피해를 주는 민주당의 규제 공세를 종식, 인플레이션을 유발하는 규제를 철폐하고 규제 제정에 있어 투명성과 상식 구현, FCC·FTC와 같은 독립 규제기관을 대통령 권한하에 작동하도록 변경, 매우 간소화된 연방 규제 프레임워크를 마련 • (과세) 법인세율 인하(21% → 20%), 미국 내 생산기업에 대한 법인세율 추가 인하(21% → 15%), 2017년 감세 및 일자리법의 세율인하 연장 또는 영구화, 표준공제를 2배 확대

- **(교육·일자리·창업)** 해리스는 STEM 교육에 있어 여성, 유색인종 및 소수자 등에 형평성을 강조하고 있으나, 트럼프는 다양성에 관한 교육 폐지를 주장, 고등교육 비용 증가에 대한 문제 인식은 양 후보 모두 확인되나, 트럼프 후보는 구체적인 공약은 부재, 창업 분야도 마찬가지

〈표 5〉 교육 및 일자리, 창업 공약 비교

구 분	주요 내용
해리스-왈츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (STEM 교육) 차세대 연구자들이 글로벌 경쟁이 가능하도록 STEM 교육 지속적으로 강화, 여성·흑인대학·기타 소수자 서비스기관을 위한 STEM 교육 및 인력 양성 프로그램 투자 확대 • (고등교육) 50만개 연방 일자리에 4년제 학위 요건을 제거하여 기회 확대, 지방정부에도 학위 요건 폐지 촉구, 등록금습생·노사 공동 프로그램·교육계와 산업계 간의 혁신적 파트너십·직업 기술교육 프로그램 등의 비학위자 일자리 경로 지원 • (창업 및 성장지원) 창업 비용 공제를 5,000달러에서 10배로 향상, 신규 기업이 공제액을 향후 수익이 발생할 때 사용할 수 있도록 유연성 제공(임기 4년간 2,500만 건의 창업 목표) <ul style="list-style-type: none"> - 연방, 주정부, 지방정부 및 민간의 인큐베이터 네트워크와 중소기업혁신허브에 대한 지원 - 혁신허브는 첨단제조업체가 고객사, 국립연구소·연방정부 연구시설·기술지원·자금 지원과 연계하여 상업화할 수 있도록 지원 - 무이자 또는 저이자 대출로 기업의 성장 및 일자리 창출을 지원하는 중소기업 확장기금 출범, 연방계약의 1/3을 중소기업에 할당
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (교육 전반) 다양성 교육지원 폐지 및 읽기·쓰기·수학·과학 등 교육 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 연방정부 교육부 폐지 및 각 주정부로 교육 권한 이양 • (고등교육) 고등교육 비용 절감을 위해 4년제 학위를 대체하는 저렴한 대안 신설

- **(외교·통상)** 중국 견제에 대한 양 후보의 인식은 동일하나, 해리스는 동맹국 및 파트너국과의 관계를 강조하고 있고, 트럼프는 더욱 강력하고 직접적인 견제 방안을 제시, 트럼프는 미국 외 다른 국가에 대한 기본과세를 주장하는 등 미국 우선주의 성향이 더욱 명확

〈표 6〉 외교 및 통상 공약 비교

구 분	주요 내용
해리스-왈츠 민주당	<ul style="list-style-type: none"> • (글로벌 협력) 기후변화·보건·인권·기술·식량·안보·포용적 성장 등에서 세계적인 협력 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 유럽연합, 인도, 싱가포르, 한국 및 기타 파트너와 공동 기술 이니셔티브를 기반으로 글로벌 기술에 대한 혁신과 공동 규칙을 촉진 • (중국 견제) 중국과 다른 글로벌 경쟁국과의 공정한 경쟁의 장 형성, 중국의 인위적인 저가 상품 공세·강제 기술이전 및 지식재산권 도용 등 불공정 무역관행에 대응
트럼프-밴스 공화당	<ul style="list-style-type: none"> • (관세) 외국산 제품에 대한 기본관세 10% 도입(관세율은 인터뷰 등에 따라 변동), 불공정한 무역 관행에 대해 관세 인상, 트럼프 상호 무역법(Trump Reciprocal Trade Act) 통과(자동차 또는 자동차 부품과 같이 미국산 제품에 대해 미국이 동일한 제품에 부과하는 관세보다 높은 관세를 부과하는 경우 해당 외국 제품에 대해 동일한 금액의 상호 관세를 부과) • (중국 견제) 중국 최혜국 지위 취소, 중국산 수입품에 대해 60% 관세 부과(관세율은 인터뷰 등에 따라 변동), 전자제품·철강·의약품 등 필수품에 대해 중국산 수입을 단계적으로 중단하는 4개년 계획 채택, 중국에 아웃소싱하는 미국 기업에 대한 연방 정부와의 계약 금지

3 결론 및 시사점

- 기후변화 및 에너지, 바이오·의료 등 분야에서 양 후보의 정책 공약은 상당한 차이를 보여, 선거 결과에 따라 향후 미국 행정부의 과학기술혁신 정책 방향에 중요한 변화가 예상
 - 트럼프 후보는 파리기후협약 재탈퇴·전기자동차 의무화 계획 폐기 등 당선 시 트럼프 1기로의 회귀가 예상되는 공약을 제시, 또한 화석연료·원전 사용 확대를 중심으로 하는 에너지 자립을 강화할 전망
 - 반면, 해리스 후보는 당선 시 인플레이션 감축법, ARPA-H 등 바이든 행정부의 정책을 계승할 전망이며, 바이든이 설립한 ARPA-H의 기후변화 대응 버전인 ARPA-C 설립을 공약
 - 해리스 후보의 당선은 전기차 및 배터리 분야에서 우리 산업의 경쟁력을 더욱 강화할 기회가 될 수 있으나 환경 규제 강화에 따른 글로벌 공급망 변화에는 대비할 필요, 반면, 트럼프 당선 시 인플레이션 감축법 혜택 축소, 중국 견제 강화로 인해 미국 내 투자전략 조정, 배터리 원료·소재 내재화 등 정책의 변화 필요
- 반면, 첨단 전략산업과 공급망 확보에 관한 양 후보의 정책 방향은 기본적으로 유사한 기초를 유지하고 있어 큰 정책변화 가능성은 작으나, 법인세율에 대해서는 명확한 차이를 보임
 - 첨단·신흥 기술과 미국 내의 전략산업 기반을 강화해야 한다는 공통적인 인식을 가지고 있으나, 해리스는 바이오·인공지능·우주항공·에너지 등 미래 경쟁력에 필수적인 다양한 신기술에 제시하고 있으나, 트럼프 후보 측은 우주산업과 항공 모빌리티 등 특정 분야만을 언급
 - 법인세율에 있어 해리스는 28%로 증세, 트럼프는 기업과 고소득층의 증세가 경제성장을 저해하고 일자리를 감소시킬 것이라며 20%로 감세를 주장, 과세 논쟁은 선거의 핵심 쟁점으로 부상 전망
- 중국 견제에 대한 양 후보의 인식은 동일하나, 트럼프는 더욱 강력하고 직접적인 견제 방안을 제시
 - 트럼프는 중국에 아웃소싱하는 미국기업에 대한 연방정부 계약 금지, 관세 60% 등 중국에 대한 직접적인 압박을 제시, 중국 바이오 기업 제재를 주요 골자로 하는 바이오 보안법 추진이 더욱 탄력을 받을 것으로 예상, 이는 한국 바이오의약품 생산 및 CDMO 업체에 기회로 작용할 전망
- R&D 예산 투자에 대한 구체적인 공약은 부재하지만, 행정부가 편성한 예산이 아닌 실제 집행될 R&D 예산과 구조는 특정 후보 당선 여부에 큰 영향을 받지 않을 것으로 예상
 - 트럼프 행정부 1기(2018-2021년) 동안 R&D 예산요구액은 2018년을 제외하고 모두 전년도 대비 감액된 수준이었으나, 실제 연방정부 R&D 집행액은 매년 증가
 - 미국은 예산법률주의로 의회가 최종적인 예산 편성·승인권력을 가져, 트럼프 행정부 기간에도 연방정부 R&D 투자는 지속적으로 증가하고 구조적으로 큰 변화는 없던 것으로 판단

참고문헌

- Democratic National Committee, 2024 Democratic Party Platform, 2024.8.
- 해리스-왈츠 공식홈페이지, A New Way Forward For The Middle Class, 2024.9.
- Republican National Committee, The 2024 Republican Platform: Make America Great Again!, 2024.7.
- Brookings, How Harris and Trump differ on tech policy. 2024.7.
- 트럼프-반스 공식홈페이지, Agenda 47.
- 과기정통부, 2022년도 기술무역통계보고서, 2024.2.
- 과기정통부, 2022년도 연구개발활동조사보고서, 2024.2.
- 한국연구재단, 2011-2021 주요국의 피인용 상위 1% 논문실적 비교분석 보고서, 2024.2.

[KISTEP 브리프 발간 현황]

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
112 (24.01.08.)	무기발광 디스플레이	진영현·오세미 (KISTEP)	기술주권
113 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발투자 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
114 (24.01.12.)	2022년 우리나라와 주요국의 연구개발인력 현황	이새롬·한웅용 (KISTEP)	통계분석
- (24.01.22.)	KISTEP Think 2024, 10대 과학기술혁신정책 아젠다	강현규·이민정 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제357호)
- (24.01.25.)	국가연구개발 성과분석 프레임워크 개발 및 적용	박재민·문해주·김수민·박서현 (건국대학교) 이호규(고려대학교) 강승규(한국조달연구원)	이슈페이퍼 (제358호)
115 (24.01.25.)	세계경제포럼(WEF) Global Risks 2024 주요 내용 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
116 (24.01.25.)	기후변화와 기후 지구공학	정의진·임현 (KISTEP)	미래예측
117 (24.01.26.)	단백질 구조예측 및 디자인	전수진·한민규 (KISTEP)	기술동향
- (24.01.29.)	신약개발 분야 정부 R&D 현황과 효율성 제고 방안	송창현·엄익천(KISTEP) 김순남(국가신약개발사업단) 이원희(유한양행)	이슈페이퍼 (제359호)
- (24.01.31.)	반도체 분야 정부연구개발투자의 효과성 분석과 개선방안	김준희·엄익천(KISTEP) 오승환(경상국립대학교) 전주경(한국특허기술진흥원)	이슈페이퍼 (제360호)
118 (24.02.01.)	인공지능이 변화시킬 미래 연구수행 모습	이상남 (KISTEP)	미래예측
119 (24.02.13.)	EU 인공지능(AI) 규제 현황과 시사점	강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
- (24.02.15.)	'생성형 인공지능' 시대의 10대 미래유망기술	박창현 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제361호)

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.02.29.)	과학기술 전공자 취업 현황 분석 및 시사점	이정재·박수빈·이원홍 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제362호)
120 (24.03.07.)	국가R&D 국외수혜정보 보고 제도 주요 내용 및 시사점	황인영·정정규 (KISTEP)	혁신정책
121 (24.03.19.)	2022년 한국의 과학기술논문 발표 및 피인용 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
122 (24.03.20.)	브렉시트(Brexit) 이후 영국의 과학기술 동향	임현지·이가원·홍미영 (KISTEP)	기술동향
123 (24.03.27.)	‘과학기술협력에 관한 격년 보고서(2022년 NSTC ISTC)’의 이행사항 점검 결과와 시사점	도계훈·강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
124 (24.04.01.)	호라이즌 유럽(Horizon Europe)의 연구데이터 정책과 시사점	이민정·송창현 (KISTEP)	혁신정책
125 (24.04.01.)	안전·신뢰 AI	구본진 (KISTEP)	기술주권
- (24.04.04.)	토픽모델링-회귀분석 기반의 투자 포트폴리오 분석 및 예측	오건웅·홍미영 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제363호)
126 (24.04.08.)	2022년도 세계 R&D 투자 상위 기업 현황	김용희 (KISTEP)	통계분석
127 (24.04.15.)	2022년 신약개발 정부 R&D 투자 포트폴리오 분석	김종란 (KISTEP)	통계분석
- (24.04.24.)	바이오 클러스터 운영체계 개선을 위한 효율화 방안 연구	김주원·김종란 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제364호)
128 (24.04.25.)	비만치료제(Anti-Obesity Drugs)	김주원·이민정 (KISTEP)	기술동향
129 (24.05.07.)	새로운 경제 시대를 위한 성장의 질적 측정 - The Future of Growth Report 2024-	김용희·변영호 (KISTEP)	통계분석
130 (24.05.14.)	2024년 미·일 정상회담의 의미와 시사점	강진원·김혜나 (KISTEP)	혁신정책
131 (24.05.16.)	일본 CRDS 「과학기술·혁신정책의 세계적 흐름」 보고서의 주요 내용 및 시사점 - 전략적 자율성 및 과학기술외교·인재확보를 중심으로 -	정여진 (KISTEP)	혁신정책

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.05.30.)	인구구조 변화 대응을 위한 과학기술혁신 정책 방향	오현환·김유신·주혜정, 배용국·김지홍·김효재, 이충현·오서연·김인자, 박수빈·기지훈 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제365호)
132 (24.05.30.)	OECD 『변혁적 과학기술 혁신 정책 아젠다』의 주요 내용 및 시사점	주혜정 (KISTEP)	혁신정책
133 (24.06.03.)	감염병 백신·치료	한민규 (KISTEP)	기술주권
134 (24.06.05.)	우주바이오(Space Biology)	이재민(KISTEP) 송대근·강경수(KIST) 장은혁(메디맵바이오)	기술동향
- (24.06.05.)	정부의 기업 R&D 지원 효과성 제고를 위한 정책 연계 방안	윤수진·손영주 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제366호)
135 (24.06.11.)	디지털 경제의 현재와 미래 - OECD Digital Economy Outlook 2024 -	정하선 (KISTEP)	통계분석
136 (24.06.13.)	중국의 과학기술 동향	조진실·홍미영 (KISTEP)	기술동향
137 (24.06.14.)	2024년 유럽의회 선거 결과 및 시사점	이미화 (KISTEP)	혁신정책
138 (24.06.21.)	초순수(Ultrapure Water)	이현경(KISTEP) 부찬희(KAIST)	기술동향
139 (24.06.25.)	ITIF, 美 차기 행정부를 위한 기술-경제 분야의 의제 권고 및 시사점	김다은 (KISTEP)	혁신정책
140 (24.07.01.)	2024년 IMD 세계경쟁력 분석	김용희·변영호 (KISTEP)	통계분석
- (24.07.02.)	국가연구개발사업 혁신도전정책 아이디어 및 제도변화: 신제도주의 경로의존성 관점에서	이민정 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제367호)
141 (24.07.23.)	OECD MSTI 2024-March 주요 결과	정유진 (KISTEP)	통계분석
142 (24.08.05.)	2024년 유럽 혁신 스코어보드 분석 - European Innovation Scoreboard 2024 -	김용희 (KISTEP)	통계분석
143 (24.08.09.)	G7 오픈사이언스(Open Science)정책 담론과 시사점	이민정 (KISTEP)	혁신정책

발간호 (발행일)	제목	저자 및 소속	비고
- (24.08.21.)	ESG활동이 혁신활동과 차기 기업성과에 미치는 매개효과에 대한 실증연구	김유신 (KISTEP)	이슈페이퍼 (제368호)
144 (24.08.30.)	미국의 R&D와 혁신 현황 - U.S. R&D and Innovation in a Global Context: The 2024 Data Update -	김선정 (KISTEP)	통계분석
145 (24.09.20.)	일본의 기초연구 지원동향	함선영 (KISTEP)	기술동향
146 (24.09.23.)	미 의회의 NIH 개혁 논의 - 효율적 연구 정책에 대한 시사점	손영주 (KISTEP)	혁신정책
147 (24.10.17.)	2024년 미국 대선후보 과학기술혁신 분야 공약 비교 및 시사점	최창택 (KISTEP)	혁신정책