

보안 과제( ), 일반 과제( O ) / 공개( O ), 비공개( )

국가연구개발성과평가사업 2025년 연구성과 관리·활용 및 운영지원 보고서

발 간 등 록 번 호

수탁 / 2025-038

# 2025년 연구성과 관리·활용 및 운영지원 최종보고서

2026. 2.

한국과학기술기획평가원

과 학 기 술 정 보 통 신 부



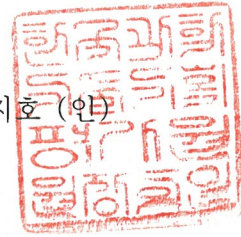
# 제 출 문

과학기술정보통신부 장관 귀하

'2025년 연구성과 관리·활용 및 운영지원'(연구개발 기간 : 2025.01.01. ~ 2025.12.31.) 과제의  
최종보고서를 제출합니다.

2026.02.23.

주관연구개발기관명: 한국과학기술기획평가원 황지호 (인)



주관연구책임자: 김주희

국가연구개발혁신법 시행령 제35조에 따라 최종보고서 열람에 동의합니다.



최종보고서										보안등급			
										일반[V], 보안[ ]			
중앙행정기관명		과학기술정보통신부			사업명		사업명			국가연구개발성과평가(R&D)			
전문기관명 (해당 시 작성)		한국과학기술기획평가원			내역사업명 (해당 시 작성)		연구성과 관리·활용 및 운영지원						
공고번호					총괄연구개발 식별번호 (해당 시 작성)								
					연구개발과제번호								
기술분류	국가과학기술 표준분류	SB1207. 과학기술	80%	SB1102. 정책결정/집행	10%	SB0899. 달리 분류되지 않는 행정관리	10%						
	부처기술분류 (해당 시 작성)	1순위 소분류 코드명	%	2순위 소분류 코드명	%	3순위 소분류 코드명	%						
총괄연구개발명 (해당 시 작성)		국문		2025년도 국가연구개발성과평가									
		영문		National R&D Performance Evaluation in 2024									
연구개발과제명		국문		2025년 연구성과 관리·활용 및 운영지원									
		영문		R&D performance management and utilization									
주관연구개발기관		기관명		한국과학기술기획평가원		사업자등록번호		229-82-01678					
		주소		충북 음성군 맹동면 원종로 1339		법인등록번호		110271-0004210					
연구책임자		성명		김주희		직위		연구위원					
		연락처	직장전화		043-750-2420		휴대전화		010-8749-4620				
			전자우편		jhkim@kistep.re.kr		국가연구자번호		11004909				
연구개발기간		2025. 1. 1. - 2025. 12. 31. (12개월)											
연구개발비 (단위: 천원)		정부지원		기관부담		그 외 기관 등의 지원금				합계		연구개발비 외 지원금	
		연구개발비		연구개발비		지방자치단체		기타( )					
		현금		현금		현물		현금		현물			합계
		293,000						293,000		293,000			
공동연구개발기관 등 (해당 시 작성)		기관명		책임자		직위		휴대전화		전자우편		비고	
												역할	
												기관유형	
연구개발담당자 실무담당자		성명		강경탁		직위		부연구위원					
		연락처	직장전화		043-750-2468		휴대전화		010-2680-4968				
			전자우편		tahoorin@kistep.re.kr		국가연구자번호		11255597				

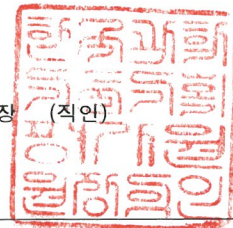
이 최종보고서에 기재된 내용이 사실임을 확인하며, 만약 사실이 아닌 경우 관련 법령 및 규정에 따라 제재처분 등의 불이익도 감수하겠습니다.

2026년 2월 23일

연구책임자: 김주희 (인)

주관연구개발기관의 장: 한국과학기술기획평가원장 (직인)

중앙행정기관의 장 귀하





## < 요약서 >

사업명	국가연구개발성과평가(R&D)			총괄연구개발 식별번호 (해당 시 작성)								
내역사업명 (해당 시 작성)	연구성과 관리·활용 및 운영지원			연구개발과제번호								
기술 분류	국가과학기술 표준분류	SB1207. 과학기술	80%	SB1102. 정책결정/집행	10%	SB0899. 달리 분류되지 않는 행정관리		10%				
	부처기술분류 (해당 시 작성)	1순위 소분류 코드명	%	2순위 소분류 코드명	%	3순위 소분류 코드명		%				
총괄연구개발명 (해당 시 작성)		2025년도 국가연구개발성과평가										
연구개발과제명		2025년 연구성과 관리·활용 및 운영지원										
전체 연구개발기간		2025. 1. 1. - 2025. 12. 31. (12개월)										
총 연구개발비		총 293,000천원 (정부지원연구개발비: 293,000천원, 기관부담연구개발비 : 천원, 지방자치단체: 천원, 그 외 지원금: 천원)										
연구개발단계		기초[ ] 응용[ ] 개발[ ] 기타(위 3가지에 해당되지 않는 경우)[v]										
연구개발 목표 및 내용	최종 목표	<input type="checkbox"/> 연구관리 전문기관의 효율적·체계적 국가R&D 추진 <input type="checkbox"/> 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 기능 고도화를 통한 연구성과 정보의 활용 촉진										
	전체 내용	<input type="checkbox"/> 부처 및 연구관리 전문기관 대상 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사·분석 실시 <input type="checkbox"/> 연구성과 관리·유통 제도 운영(실적점검) 및 수요자 중심의 성과활용체계 마련										
연구개발성과	<input type="checkbox"/> 「2025년 연구관리 전문기관 지정·운영에 대한 실태조사·분석 결과(안)」 제78회 국가과학기술자문회의 심의회의 운영위원회 안건 상정('25.12.28.) <input type="checkbox"/> 지정요건에 따른 운영실태를 확인하고, 기관별 '24년 추진실적 및 '25년 계획을 점검하여 연구성과 관리·유통 전담기관 지정 유지											
연구개발성과 활용계획 및 기대 효과	<input type="checkbox"/> 연구관리 전문기관 업무 모니터링 통한 향후 기획·평가·성과 관리 역량 확인 및 발전방향 모색 <input type="checkbox"/> 성과관리·활용 인프라 구축 및 연구 성과 확산 활용 역량 제고											
연구개발성과의 비공개여부 및 사유												
연구개발성과의 등록·기탁 건수	논문	특허	보고서 원문	연구 시설 ·장비	기술 요약 정보	소프트 웨어	표준	생명자원 생명정 보	생물자 원	화합물	신품종	
											정보	실물
세부 정량적 연구개발성과 건수	과학적 성과			사회적 성과								
	논문 게재	학술 회의 발표	보고서 원문	법령 반영	정책 활용	안전 상정	제도 개선	다른 연구에 활용	국제 협력	(정책) 홍보	포상 ·수상	기타
			1		1	1				1		
국문핵심어 (5개 이내)	연구성과 관리		연구성과 활용		연구관리 전문기관		실태조사·분석		연구성과 관리·유통 전담기관			
영문핵심어 (5개 이내)	R&D performance management		R&D performance utilization		Public R&D Management Agency		Survey&Analysis		R&D Performance Management&Dist ribution Agency			

연구의  
목적 및 내용

## 1. 연구관리 전문기관 실태조사·분석

### ① 연구목적

- 범부처 연구관리 전문기관 효율화 이행점검 및 전문기관의 기획·평가·성과관리 역량강화를 위해 「국가연구개발혁신법」 제23조 및 동법 시행령 제50조에 따라 실태조사 실시

### ② 연구내용

- **(전문기관 일반현황)** '24년 전체 국가 R&D 중 17개 전문기관이 관리한 사업 수는 902개, 과제 수는 52,334개, 관리사업 예산은 13조 9,631억원 차지
  - 최근 3년간('22~'24) 전문기관의 관리예산, 관리사업수는 증가하였으나, '24년에는 감소하였으며, 관리과제수는 '22년 이후 감소 추세
- **(부처별 전문기관 지정·운영 효율성)** 32개 중앙행정기관 전체의 연구사업 관리를 대행한 전문기관 수는 총 40개
  - 실태조사 대상이 되는 17개 전문기관 이외에 부처의 사업관리를 대행하는 전문기관 수 감소('23년 51개 → '24년 40개)
- **(전문기관별 기획의 효율성)** 전문기관의 기획 전담 인력 및 비중이 증가
  - \* (기획 전담인력) 690명('22) → 647명('23) → 720명('24)
  - 신규사업 자체기획 비율도 22년 이후 지속적으로 향상
    - \* (자체기획 비중) 54.5%('22) → 56.4%('23) → 61.7%('24)
  - 전문기관의 PM 신규 채용 및 채용 인력이 확대되고 있어 전문적인 역할 수행을 기대
- **(전문기관별 사업관리 수행 현황 및 효율성)** 최근 3년간 평가 전담인력 수 및 비중은 지속적으로 감소, 평가 프로세스 효율화 및 전문성 제고를 위해 노력 필요
  - \* '22년 1,233명(38.7%), '23년 1,216명(40.1%), '24년 1,172명(38.5%)
  - 해외 과학자의 과제평가 참여를 수행하는 기관은 3개 기관이며, 평가 참여 과제수도 소수(19개 과제)로 해외과학자 참여가 원활히 추진 될 수 있도록 관련 제도 개선 필요
  - 과제평가 공개 관련 결과 및 종합의견 공개는 모든 전문기관에서 이행되고 있으며, 점수 또는 등급도 대다수 기관에서 공개 중
- **(전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성)** 연구성과 데이터는 산기평을 제외한 모든 전문기관이 IRIS 연계기관을 완료하였으며, 산기평 또한 '26년 3월 완료 예정
  - 후속사업·이어달리기사업 추진 실적이 지속 감소하는 추세로 부처 내 뿐만 아니라 부처 간 성과연계활용을 위한 시스템 구축 필요

<p>연구의 목적 및 내용</p>	<p>□ (수혜대상자에 대한 만족도 조사 실시) '22년 실태조사에 이어 전문기관 대상 일괄적인 서비스 만족도 조사를 실시하고 결과를 환류하였으며, 종합만족도는 전년대비 전체적으로 하락</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총 2,304명(전문가 1,102명, 연구자 964명, 부처 담당자 238명) 응답</li> <li>○ 종합만족도는 전문가(86.1점), 연구자(82.1점), 부처 담당자(80.5점)의 순으로 나타남</li> </ul> <p><b>2. 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영</b></p> <p><b>① 연구목적</b></p> <p>□ 연구성과 관리·유통 제도 효율화의 목적은 연구성과 관리·유통 제도의 활성화와 전담기관의 기능을 고도화하는 데 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공급자 중심의 제도개선이나 운영에서 수요자 중심으로, 연구성과의 수집·관리 중심에서 품질관리 및 신뢰성을 확보하여 활용을 확대하는 방향으로 패러다임을 전환하여 추진</li> <li>○ 전담기관 간 협력적 거버넌스를 통해 시너지를 창출하도록 전담기관의 역할 및 기능 고도화, 연구성과 관리·유통체계의 선진화 추진</li> </ul> <p><b>② 연구내용</b></p> <p>□ 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 10대 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회* 운영 및 연구성과 관리·유통 전담기관 - 연구관리전문기관 협의회 개최 등 제도 운영 활성화 <ul style="list-style-type: none"> <li>* 실무담당부서장급으로 구성</li> <li>- 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관의 현안사항에 대한 공동 모색</li> <li>- 연구성과 관리·유통 전담기관별 관리 성과 및 발굴·홍보 현황 파악, 전담기관별 역할 제고 방안 모색</li> </ul> </li> <li>○ 전담기관의 연구성과 관리·유통 실적 및 계획 점검 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 전문가단을 구성하여 전담기관의 개선사항 및 발전방향 도출</li> </ul> </li> <li>○ 연구성과 관리·유통 제도 고도화 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구성과 관리·유통 제도 홍보·교육 강화 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 제도 소개, 등록·기탁 및 활용 절차 소개</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>□ 연구성과 정보의 수요자 맞춤형 활용 촉진을 위한 제도개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 10대 연구성과물별로 전담기관을 지정·운영하고 있으나, 단편적 성과정보 수집·제공으로 인해 실질적 활용·확산에는 미흡 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구성과물별 특성을 고려한 수집·활용 체계 마련을 위해 전담기관 별로 현안에 대해 논의하고 개선방안을 모색</li> </ul> </li> </ul>
------------------------	---

연구개발성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「'25년 연구관리 전문기관 지정·운영에 대한 실태조사·분석 결과(안)」 제78회 국가과학기술자문회의 심의회의 운영위원회 안건 상정('25.12.28.)</li> <li>○ 지정요건에 따른 운영실태를 확인하고, 기관별 '24년 추진실적 및 '25년 계획을 점검하여 연구성과 관리·유통 전담기관 지정 유지</li> </ul>				
연구개발성과의 활용계획 (기대효과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구관리 전문기관의 기획·평가·성과관리 역량 및 제도·정책 이행현황 점검을 통한 전문기관 효율화 방안 마련</li> <li>○ '26년 전문기관 실태조사 지표개선(안)에 개선사항 반영</li> <li>○ 연구성과 관리·유통 제도의 효율화 및 전담기관의 전문화 촉진에 기여</li> <li>○ 연구성과 관리·유통 제도에 대한 연구자 및 연구관리자의 인식 제고 및 제도 활성화에 기여</li> <li>○ 연구성과 관리·유통 제도의 개선 및 고도화를 위한 정책수립 시 근거자료로 활용</li> </ul>				
핵심어 (5개 이내)	연구성과 관리	연구성과 활용	연구관리전문기관	실태조사·분석	연구성과 관리·유통 전담기관

# 목 차

제1부 연구관리 전문기관 실태조사·분석 .....	1
제1장 개요 .....	3
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
제2절 실태조사 개요 .....	4
제2장 연구관리 전문기관 실태조사 결과 .....	8
제1절 전문기관 일반현황 .....	8
제2절 전문기관 지정·운영 현황 .....	18
제3절 전문기관별 기획의 효율성 .....	21
제4절 전문기관별 사업관리 수행 현황 및 효율성 .....	29
제5절 전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성 .....	39
제6절 연구관리 효율성 제고를 위한 기관별 노력 .....	46
제7절 수혜대상자의 서비스 만족도 .....	55
제3장 실태조사 시사점 및 전문기관 개선 방안 .....	58
제1절 실태조사 시사점 및 전문기관 효율화 개선방안 .....	58
제4장 '23년 실태조사의 이행현황 .....	62
제1절 '23년 실태조사에 따른 이행현황 .....	62
제2부 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영 .....	65
제1장 개요 .....	67
제1절 연구의 배경 및 필요성 .....	67
제2절 해외의 연구성과 관리정책 동향 .....	68
제3절 연구의 목적 및 내용 .....	69
제4절 연구의 범위 및 추진방법 .....	71
제2장 연구성과 관리·유통 제도 현황 .....	72
제1절 추진경과 및 관련 근거 .....	72
제2절 연구성과 관리·유통 전담기관 현황 .....	79

제3장 연구성과 관리·유통 제도 활성화 .....	81
제1절 전담기관 실적 및 계획 점검 공개발표회 개최 .....	81
제2절 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회 운영 .....	91
제3절 연구성과 관리·유통 전담기관 - 연구관리전문기관 협의회 .....	94
제4절 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 홍보 강화 .....	97
제4장 결론 .....	100
제1절 연구내용 요약 .....	100
제2절 시사점 및 활용방안 .....	100
제3부 국가연구개발 우수성과 100선 선정 .....	103
제1장 개요 .....	105
제1절 연구의 배경 및 필요성 .....	105
제2절 2024년 선정평가 제도개선 사항 .....	106
제2장 연구 내용 .....	107
제1절 2024년 우수성과 100선 추진계획(안) .....	107
제2절 우수성과 100선 후보성과 접수 결과 .....	124
제3절 선정평가위원회 구성 및 운영 .....	125
제4절 우수성과 100선 선정 결과 .....	127

# 표 목 차

## 제1부 연구관리 전문기관 실태조사·분석

<표 1-1> 연구관리 전문기관 실태조사 대상 17개 기관 .....	5
<표 1-2> 전문기관 실태조사 분석기준 및 조사항목 .....	6
<표 2-1> '23년 전문기관 관리사업 및 과제 현황 .....	8
<표 2-2> '23년 전문기관 업무유형별 인력투입 현황1) .....	9
<표 2-3> '21~'23년 전문기관 기획평가관리비 현황 .....	10
<표 2-4> '23년 혁신·도전형 및 국제협력 전담조직 현황 .....	11
<표 2-5> '23년 전문기관 내·외부 교육훈련 횟수 및 참여인원1),2),3) .....	12
<표 2-6> 최근 3년간('21-'23) 전문기관 내·외부 감사 지적 현황1),2) .....	13
<표 2-7> '23년 전문기관 보안관리 현황1) .....	14
<표 2-8> 최근 3년간('21-'23) 전문기관별 1인당 관리사업과 기획평가관리비 변화 추세1) ·	16
<표 2-9> 최근 3년간('21-'23) 전문기관별 사업/과제당 기획평가관리비 변화 추세1) ·	17
<표 2-10> '23년 부처별 국가연구개발사업 전문기관 대행 현황 .....	18
<표 2-11> 13개 주요 전문기관이 관리 대행하는 부처 현황 .....	20
<표 2-12> '23년 전문기관별 사업 기획 전담 조직 및 인력 현황 .....	21
<표 2-13> '23년 전문기관별 PD, PM 인력 현황 .....	22
<표 2-14> '23년 전문기관별 PD, PM의 활동 유형 .....	23
<표 2-15> '22년 전문기관별 신규사업 기획 체계 현황1) .....	24
<표 2-16> '23년 전문기관별 신규 사업(예타) 자체/위탁 기획 현황 .....	25
<표 2-17> '23년 전문기관별 수요조사서 제출기관 현황1) .....	26
<표 2-18> '23년 전문기관별 신규사업 기획 배경1) .....	27
<표 2-19> '23년 전문기관별 신규사업 기획 활동1) .....	28
<표 2-20> '23년 전문기관별 과제 평가 전담 조직 및 인력 현황 .....	29
<표 2-21> '23년 전문기관별 책임평가위원회 도입 현황 .....	30
<표 2-22> '23년 전문기관별 평가유형에 따른 과제 수 현황 .....	31
<표 2-23> '23년 전문기관별 평가위원 선정 및 관리 현황 .....	32
<표 2-24> '23년 전문기관별 단순건수지표 폐지 및 질적지표 확대 현황 .....	33
<표 2-25> '23년 전문기관별 평가등급 내 '극히 불량' 등급 포함 현황 .....	34
<표 2-26> '23년 전문기관별 중간 진도 컨설팅 시행 현황1) .....	35
<표 2-27> '23년 전문기관별 과제 평가결과 공개 범위 .....	36
<표 2-28> '23년 전문기관별 과제 평가결과 공개 범위 .....	38
<표 2-29> '23년 전문기관별 성과관리 전담 조직 및 인력 현황 .....	39

<표 2-30> '23년 전문기관별 성과 데이터 IRIS 연계·이관 현황	40
<표 2-31> '23년 전문기관별 주요 연구성과물 관리 현황1)	41
<표 2-32> '23년 전문기관별 우수성과 발굴 및 후속지원 현황1)	42
<표 2-33> '23년 전문기관별 종료사업 및 후속사업·이어달리기 현황	43
<표 2-34> '23년 전문기관별 추적조사 현황	44
<표 2-35> '23년 전문기관별 제재조치 현황	45
<표 2-36> '23년 전문기관별 신규사업 수요 발굴을 위한 규정 및 프로세스 운영 근거1)	46
<표 2-37> '23년 전문기관별 사업 기획 우수사례	47
<표 2-38> '23년 전문기관별 정책·제도 개선 우수사례	48
<표 2-39> '23년 전문기관별 사업관리 효율성 제고 우수사례	49
<표 2-40> '23년 전문기관별 유관기관 성과공유를 위한 소통·협력 사례1)	50
<표 2-41> '23년 전문기관별 추적조사 회수율 제고를 위한 활동 현황	51
<표 2-42> '23년 전문기관 윤리적 환경 조성 노력 현황1)	52
<표 2-43> '23년 전문기관 연구비 집행 투명성 제고 노력 우수사례1)	53
<표 2-44> '23년 전문기관 연구관리 공정성 제고 노력 우수사례1)	54
<표 2-45> '24년 전문기관 연구관리 서비스 만족도 조사 결과	56
<표 2-46> 전문기관별 서비스 만족도 제고를 위한 개선 요구사항	57
<표 3-1> 최근 3년 17개 전문기관 관리사업, 예산, 기획평가관리비 변화 추이	58
<표 3-2> '22년, '23년 전문기관 신규기획 사업 개수와 자체기획 비율	59
<표 3-3> '23년 기준 전문기관별 연구관리 관련 제도 이행현황1)	60
<표 3-4> '24년 실태조사·분석 결과의 시사점 및 개선방안	61
<표 4-1> '23년 전문기관 효율화 방안에 대한 부처 및 전문기관의 개선노력	62

## 제2부 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영

<표 2-1> 연구성과 관리·유통 전담기관 및 관리대상	73
<표 2-2> 연구성과 관리·유통 관련 규정 및 제도 추진경과	74
<표 2-3> 연구성과 관리·유통 제도 근거 조항	76
<표 2-4> 연구성과 관리·유통 전담기관 현황	80
<표 3-1> 연구성과 관리·유통 전담기관별 2024년 추진계획 대비 개선의견	83
<표 3-2> 연구성과 관리·유통 전담기관별 2023년 개선의견 대비 조치사항	87

## 제3부 국가연구개발 우수성과 100선 선정

<표 1-1> 연도별 기술분야별 우수성과 100선 과거 선정 결과(2006~2023)	105
<표 1-2> 2024년 우수성과 100선 제도개선 내용	106

<표 2-1> 5대 기술 및 순수기초 평가 항목 .....	110
<표 2-2> 인프라 분야 평가 항목 .....	111
<표 2-3> 성과 유형 및 분야별 성과 추천 기준표 .....	115
<표 2-4> 부처·기술분야별 100선 선정 현황 .....	127
<표 2-5> 분야별 최우수성과 12건 .....	129
<표 2-6> 분야별 최우수성과 추천 목록 .....	129
<표 4-7> 분야별 사회문제해결형 성과 12건 .....	130
<표 4-8> 국민체감 사회문제해결형 성과 목록 .....	130

# 그림 목 차

제1부 연구관리 전문기관 실태조사·분석

[그림 1-1] 실태조사 조사체계 ..... 7

[그림 2-1] 최근 3년('21-'23)간 전문기관별 관리사업 수 ..... 15

[그림 2-2] 최근 3년('21-'23)간 17개 전문기관 관리사업·과제 및 인력 ..... 15

[그림 2-3] 주요 부처 전문기관 지정·운영('22-'23) ..... 18

제2부 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영

[그림 1-1] 연구성과 관리·유통 제도 운영 추진체계 ..... 71

[그림 1-2] 연구의 추진범위 및 추진방법 ..... 71

[그림 2-1] 연구성과 관리·유통 체계 ..... 79

[그림 3-1] 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회 활동 ..... 93

[그림 3-2] 연구성과 관리·유통 전담기관 - 연구관리전문기관 협의회 활동 ..... 96

[그림 3-3] 국가연구개발사업 연구성과 등록·기탁제도 리플렛 개정판 ..... 99

# 별첨

별첨 1. 2022년 연구관리 전문기관 실태조사 조사표 ..... 131

별첨 2. 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회 안건 ..... 183

별첨 3. 연구성과 관리·유통 전담기관 - 연구관리전문기관 협의회 안건 ..... 253

별첨 4. 국가연구개발사업 연구성과 등록·기탁제도 리플렛 ..... 329

제 1 부

# 연구관리 전문기관 실태조사·분석





# 제1장 | 개요

## 제1절 | 연구 배경 및 목적

### □ 연구 배경 및 필요성

- 국가연구개발사업의 확대에 따라 전문기관별 관리 사업 및 과제 수가 확대되면서 연구관리의 질 저하 및 R&D 투자 효율성에 대한 애로사항 및 문제 제기가 지속적으로 발생하고 있음
  - 사업 및 과제의 유사·중복 기획, 연구결과 간 유기적 연계 미흡, 부처 내 업무 분산 및 기관별 상이한 규정·절차·시스템으로 인한 연구자 부담 문제 발생
  - 국가연구개발사업 및 과제 수는 증가한 반면 전문기관의 관리 자원 부족으로 인해 관리 부담 심화 및 연구관리 질 저하 우려가 있어 연구관리 실태에 대한 점검 및 개선 필요
- 급변하는 R&D 환경변화 대응 및 현행 연구관리 전문기관 평가체계의 한계 극복을 위해, 범부처 연구관리 전문기관 효율화 이행점검의 일환으로 부처별 연구관리 전문기관에 대한 체계적 실태조사 추진 필요성이 제기됨
  - 과학기술에 대한 정책수요 증가로 국가연구개발사업의 효율적 관리 메커니즘 구축을 위한 연구관리 전문기관의 역량 제고 필요
- 현행 전문기관 평가체제는 기관별 특성이 정확히 반영되지 않고 있어, 실태조사 체계의 효율성 및 전문성 강화를 위한 개선이 필요함
  - 현재 연구관리 전문기관에 대한 평가는 공공기관 경영평가와 개별사업 평가 등으로 이원화 되어 운영 중이나, 두 평가 모두 연구관리 전문기관의 효율적 운영 현황 및 역량 등 실태를 파악하기에는 미흡한 실정
- 이에, 연구관리 전문기관에 대한 체계적인 조사체계 필요성을 반영하고 국가연구개발 혁신법 제정 취지를 반영한 ‘연구관리 전문기관 실태조사’가 추진됨
  - 혁신법에 명시된 기준에 따라 사업관리 및 기획·성과관리 등의 효율성 측면에서 실태조사 계획을 수립하고, 주요 부처 및 전문기관을 대상으로 시범실시

### □ 목적

- 범부처 연구관리 전문기관(이하 전문기관) 효율화 이행점검 및 연구관리 전문기관의 기획·평가·성과관리 역량강화
  - 국가연구개발혁신법(이하 혁신법)에 근거한 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사를 통해 전문기관의 국가연구개발사업의 효율적이고 체계적인 추진을 지원하고자 함
- 국가개발혁신법 제정 취지를 반영한 실태조사 실시 및 분석결과 환류를 통해 연구개발 투자 효율성 제고 및 성과 향상 추진

□ 추진 경과

- 관계부처, 전문기관, 전문가 의견 수렴('24.12.~'25.6.)을 거쳐 「2025년 연구관리 전문기관 실태조사·분석 추진계획(안)」 마련('25.7.)
- 「2025년 연구관리 전문기관 실태조사·분석 추진계획(안)」 확정('25.7.)
- 2025년 연구관리 전문기관 실태조사 자료 작성 및 제출(~'25.8.30.), 연구관리 전문기관별 응답 수정·보완 요청(~'25.9.)
- 연구관리 전문기관 실태조사 자료 취합·기초 통계분석 결과 도출, 응답자료 검증 및 분석 결과(안) 마련(~'25.10.)
- 2025년 전문기관 서비스 만족도 종합결과 및 기관별 결과 설명회 개최('25.12.18)
- 「2025년 연구관리 전문기관 실태조사·분석 결과(안)」 관계부처 및 전문기관 의견 수렴('25.12.)

## 제2절 | 실태조사 개요

□ 조사 근거

- 혁신법 제23조 및 시행령 제50조  
전문기관 운영의 효율성 제고를 위한 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사 및 분석

**국가연구개발혁신법 제23조 (전문기관 지정·운영에 관한 실태조사 등)**

- ① 과학기술정보통신부장관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사 및 분석을 실시할 수 있다.

**국가연구개발혁신법 시행령 제50조 (전문기관 지정·운영에 관한 실태조사 등)**

- ① 과학기술정보통신부장관은 법 제23조제1항에 따라 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 다음 각 호의 사항을 포함한 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사 및 분석(이하 “실태조사·분석”이라 한다)을 위한 추진계획을 매년 수립해야 한다.
1. 실태조사·분석의 기준 및 조사항목
  2. 실태조사·분석의 대상 기관
  3. 실태조사·분석에 필요한 자료의 제출 범위 및 방법
  4. 실태조사·분석에 따른 후속 조치에 관한 사항
  5. 그 밖에 실태조사·분석에 필요한 사항으로서 과학기술정보통신부장관이 정하는 사항
- ② 실태조사·분석의 기준은 다음 각 호와 같다.
1. 중앙행정기관별 전문기관 지정·운영의 효율성
  2. 전문기관별 사업관리 수행 현황
  3. 전문기관별 사업관리의 효율성
  4. 전문기관별 기획·성과 관리 효율성

## 5. 수혜대상자의 서비스 만족도

### □ 조사 기간 및 대상

- (데이터 수집) '25년 8월 1일부터 8월 29일까지 서면 제출
- (조사 대상) '24년 국가연구개발사업을 추진한 32개 중앙행정기관 및 주요 부처·청 연구관리 업무를 대행 중인 17개 전문기관을 대상으로 조사
  - 혁신법 시행령 제49조에 따라 지정된 기관(12개) 및 부설기관(1개), 과학기술자문회의(제34회 운영위, '21.10.28.)가 추가 확정된 기관(1개), 주요 부처·청의 사업단위 연구관리 업무 대행기관 중 관리사업 3개 이상이면서 관리사업비 500억 원 이상인 기관(3개) 등 17개 기관

<표 1-1> 연구관리 전문기관 실태조사 대상 17개 기관

혁신법 시행령 제49조제1항의 기관 12개 및 부설기관 1개

기관명 <sup>1)</sup>	설립연도	설립근거
한국연구재단	2009.6	한국연구재단법 제2조
정보통신기획평가원 <sup>2)</sup>	2014.6	정보통신진흥및융합활성화등에관한특별법 제32조
한국산업기술평가관리원	2009.5	산업기술혁신촉진법 제39조
중소기업기술정보진흥원	2002.1	중소기업기술혁신촉진법 제20조
국토교통과학기술진흥원	2002.12	국토교통과학기술육성법 제16조
한국보건산업진흥원	1999.2	한국보건산업진흥원법 제2조
해양수산과학기술진흥원	2006.5	해양수산과학기술육성법 제23조
농림식품기술기획평가원	2009.10	농림식품과학기술육성법 제8조
한국환경산업기술원	2009.4	한국환경산업기술원법 제2조
한국기상산업기술원	2009.12	기상산업진흥법 제17조
한국콘텐츠진흥원	2009.5	문화산업진흥기본법 제31조
한국원자력안전재단	2012.11	원자력안전법 제7조의2
한국임업진흥원	2012.1	임업및산촌진흥촉진에관한법률 제29조의2

과학기술자문회의('21.10.28.) 추가 확정된 기관 1개

기관명	설립연도	설립근거
한국에너지기술평가원	2009.5	에너지법 제13조

사업단위 연구관리 업무 위탁기관 3개<sup>3)</sup>

기관명	설립연도	설립근거
연구개발특구진흥재단	2005.9	연구개발특구의 육성에 관한 특별법 제46조
과학기술일자리진흥원	2007.12	민법 제32조(비영리법인의 설립 및 허가) 및 공익법인의 설립·운영에 관한 법률
한국산업기술진흥원	2009.5	산업기술혁신 촉진법 제38조

주: 1) 기관의 순서는 혁신법 시행령 제49조제1항의 순서에 따름

2) 한국연구재단의 부설기관

3) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개)에 대해서는 혁신법 시행령 제49조의 전문기관 지정요건인 국가연구개발활동을 관리할 수 있는 전문성과 관련정책·제도 이행사항 위주 제한적 조사

### □ 조사항목 및 내용

- 분석기준은 크게 ① 전문기관 일반현황, ② 혁신법 시행령 제50조제2항에 따른 5개 조사·분

석 기준, ③ '24년 실태조사 이행현황으로 구성

- 조사항목은 혁신법 시행령 5개 분석기준 내에서 대분류 12개, 중분류 27개 항목으로 구성

<표 1-2> 전문기관 실태조사 분석기준 및 조사항목

구분	분석기준	대분류 항목	응답 대상
일반 현황	연구관리 전문기관 일반현황	개요, 조직 및 인원, 관리사업 현황, 예산 등	전문기관 17개
		내·외부 교육훈련 현황, 윤리 및 보안관리 체계	전문기관 14개 <sup>1)</sup>
혁신법 시행령 5개 분석 기준	① 부처별 전문기관 지정·운영 효율성	소관부처의 세부사업 관리 현황	부처 40개
	② 전문기관별 기획의 효율성	사업기획의 전문성	전문기관 14개 <sup>1)</sup>
		부처, 전문기관 간 사업 기획의 연계 및 조정 역량	전문기관 17개
		사업기획 및 정책·제도 개선 우수사례	전문기관 17개
	③ 전문기관별 사업관리 수행현황 및 효율성	사업관리의 전문성	전문기관 17개
		사업관리 관련 정책·제도 이행현황 점검	전문기관 17개
		사업관리 효율성 제고 우수사례	전문기관 17개
	④ 전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성	성과관리·활용의 전문성	전문기관 17개
		성과 결과물 관리	전문기관 14개 <sup>1)</sup>
		성과공유 체계	전문기관 14개 <sup>1)</sup>
		추적조사 및 성과관리 관련 정책·제도 이행현황	전문기관 17개
⑤ 수혜대상자의 서비스 만족도	수혜대상자의 서비스 만족도(별도조사)	전문기관 17개	
기타	실태조사 항목 외 연구관리 우수사례	실태조사 항목 외 연구관리 우수사례	전문기관 17개
	'24년 실태조사에 따른 이행현황	부처·청, 전문기관별 효율화 방안에 대한 당해연도 개선 노력	전문기관 17개

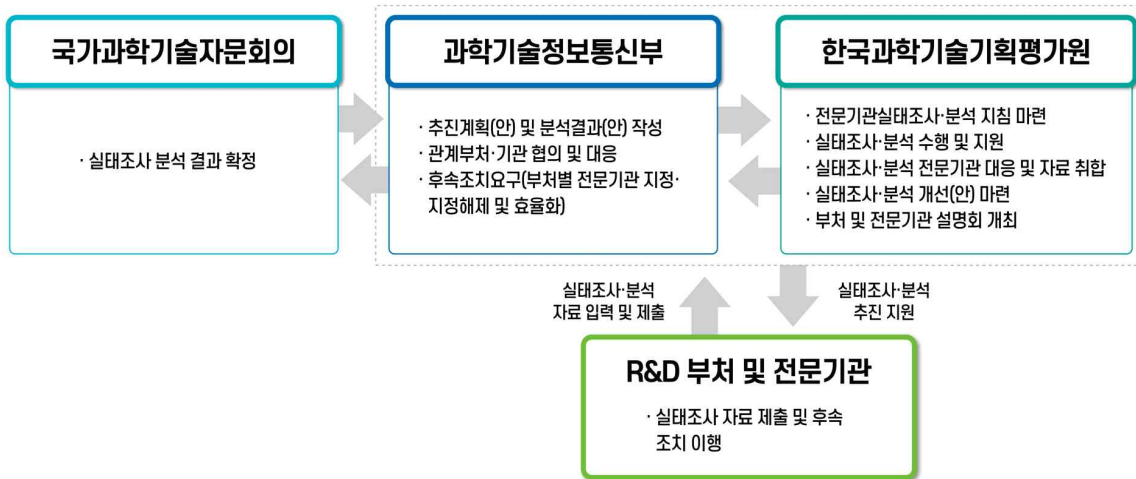
주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개)에 대해서는 혁신법 시행령 제49조의 전문기관 지정요건인 국가연구개발 활동을 관리할 수 있는 전문성과 관련정책·제도 이행사항 위주로 조사

붙임

- [별첨1] 2025년 연구관리 전문기관 실태조사 조사표

□ 조사방법 및 체계

- (주관기관) 과학기술정보통신부
- (수행기관) 한국과학기술기획평가원(KISTEP)
  - 과학기술정보통신부는 연구개발혁신법 시행령 제67조(업무의 위탁)에 근거하여 실태조사 및 분석 업무를 KISTEP에 위탁
- 부처 및 전문기관과의 협조체계를 통하여 서면조사 실시



[그림 1-1] 실태조사 조사체계

## 제2장 | 연구관리 전문기관 실태조사 결과

### 제1절 | 전문기관 일반현황

#### 1. 연구관리 전문기관 일반현황

##### □ 관리사업 및 예산

- (관리사업 및 과제) '24년 17개 전문기관이 관리한 사업 수는 902개, 과제 수는 52,334개, 관리사업의 예산은 13조 9.631억원
  - 17개 전문기관의 총 신규과제 수는 18,332개, 평균 경쟁률은 4.3:1이나 기관별 편차 존재 (1.5%~8.9%)
- ※ 한국연구재단, 한국산업기술기획평가원, 중소기업기술정보진흥원, 정보통신기획평가원 등 4개 기관이 전체 관리 과제 중 87.5%, 전체 관리 예산 중 69.1%를 차지

<표 2-1> '24년 전문기관 관리사업 및 과제 현황

(단위 : 개, %, 백만원)

기관명	관리 사업		관리 과제 <sup>1)</sup>		신규 과제			관리 예산	
	수	비율	수	비율	수	비율	경쟁률 <sup>2)</sup>	금액	비율
한국연구재단 <sup>3)</sup>	165	18.3	29,540	56.4	10,238	55.8	5.0	4,250,393	30.4
정보통신기획평가원	96	10.2	1,281	2.4	424	2.3	3.4	1,145,018	8.2
한국산업기술기획평가원	137	15.2	4,345	8.3	1,574	8.6	2.4	2,957,093	21.2
중소기업기술정보진흥원	28	3.1	10,642	20.3	3,968	21.6	3.8	1,293,030	9.3
국토교통과학기술진흥원	84	9.3	222	0.4	32	0.2	3.7	422,972	3.0
한국보건산업진흥원	72	8.0	2,164	4.1	621	3.4	4.5	786,034	5.6
해양수산과학기술진흥원	96	10.7	280	0.5	26	0.1	2.1	395,385	2.8
농림식품기술기획평가원	15	1.7	363	0.7	125	0.7	6.2	150,193	1.1
한국환경산업기술원	35	3.9	235	0.4	19	0.1	3.5	227,691	1.6
한국기상산업기술원	9	1.0	60	0.1	6	0.0	1.8	19,202	0.1
한국콘텐츠진흥원	12	1.3	128	0.2	57	0.3	8.9	99,241	0.7
한국원자력안전재단	6	0.7	108	0.2	11	0.1	1.5	33,485	0.2
한국임업진흥원	11	1.2	99	0.2	40	0.2	2.6	31,692	0.2
한국에너지기술평가원	65	7.2	725	1.4	166	0.9	3.4	947,599	6.8
연구개발특구진흥재단	6	0.7	477	0.9	361	2.0	2.1	121,689	0.9
과학기술사업화진흥원	18	1.9	274	0.5	129	0.7	4.5	85,119	0.6
한국산업기술진흥원	47	5.2	1,391	2.7	535	2.9	3.3	997,340	7.1
합계(평균)	902	100	52,334	100	18,332	100	4.3	13,963,176	100

주: 1) NTIS 코드 단위에서 식별되는 세부과제 수 기준

2) 신규과제 경쟁률 = (신규과제 지원 접수 건수) / (신규과제 수)

3) 한국연구재단은 24년도 두뇌한국21사업(5.2천억원) 등이 비R&D사업으로 전환, 우주항공사업(6.4천억원) 등 이관됨

□ 전문기관 인력현황

○ '24년 17개 전문기관의 연구관리 전체 인력은 3,044명, 이 중 기획·평가·성과관리 전담 인원은 2,105명으로 전체 인력의 69.5%

- 주요 연구관리 업무 전담인력 중 평가(38.5%) 인력이 가장 많으며, 기획(23.7%), 성과관리 (7%) 순으로 인력을 투입

<표 2-2> '24년 전문기관 업무유형별 인력투입 현황1)

(단위 : 명)

기관명	연구관리 인력 <sup>2)</sup> ( )는 23년	주요 연구관리 업무 전담 <sup>3)</sup>				그 외		
		소계	기획	평가	성과관리	소계	경영행정	기타 <sup>4)</sup>
한국연구재단	624(618)	417.5	69.5	330.0	18.0	206.0	180.0	26.0
정보통신기획평가원	343(344)	241.6	121.63	99.0	21.0	101.1	52.13	49.0
한국산업기술기획평가원 <sup>5)</sup>	384(408)	250.0	89.0	142.0	19.0	133.5	77.5	56.0
중소기업기술정보진흥원	320(319)	178	60	98	20	142.8	62.8	80.0
국토교통과학기술진흥원	178(153)	125	58	58	9	53	33	20
한국보건산업진흥원	98(111)	87	26	52	9	11	10	1
해양수산과학기술진흥원	48(51)	48.3	16.75	27.08	4.5	0.0	0.0	0.0
농림식품기술기획평가원	98(96)	65	27	28	10	33	23	10
한국환경산업기술원	75(81)	67	11	47	9	8	8	0
한국기상산업기술원	14(14)	13	5	5	3	1	1	0
한국콘텐츠진흥원	24(29)	20	6	11	3	4	1	3
한국원자력안전재단	10(10)	7	3	2	2	3	0	3
한국임업진흥원	14(12)	11.6	3.6	6.0	2.0	2.0	2.0	0.0
한국에너지기술평가원	191(190)	137.8	77.75	47.0	13.0	53.3	33.0	20.25
연구개발특구진흥재단	174(149)	90.0	13	39	38	83.8	57.875	25.875
과학기술사업화진흥원	49(44)	41	16	10	15	8	7	1
한국산업기술진흥원	401(404)	305	117	171	17	96	74	22
합계	3,044 (3,033)	2,105 (69.2%)	720 (23.7%)	1,172 (38.5%)	213 (7.0%)	939 (30.8%)	622 (20.4%)	317 (10.4%)

주: 1) 업무유형별 인력투입 수는 Man-year 기준으로 산정

2) 기획, 평가, 성과관리 등 주요 연구관리 업무 전담인력 수 산정

3) 연구관리 업무를 직·간접적으로 지원하는 경영행정 인력 외에 나머지 업무(시설관리 등)를 담당하는 경우

4) 특정기관(연구재단, 산업기술진흥원 등)은 관리 예산 중 비R&D사업 예산 규모가 크며, R&D사업만 고려시 전담 인력 수 차이 발생

□ 기획평가관리비

- '24년 17개 전문기관의 기획평가관리비는 인건비(41.3%), 관리비(20.8%), 기획비(13.7%), 평가비(12.7%)의 순으로 집행됨
- '24년 기획평가관리비 총액은 전년 대비 감소하였으며, 기획비, 평가비 등 세부비중은 전년과 유사
- \* **기획비**: 연구개발 사업 및 과제발굴을 위한 기술예측, 기술수요조사, 특허조사 해외사례조사 등 사업 및 과제 기획업무를 목적으로 소요되는 비용
- \* **평가비**: 연구개발 사업 추진을 위한 과제공모, 선정평가, 중간 및 최종평가 등 협약체결 과정 및 협약기간 동안의 사업과 과제의 평가업무 수행을 목적으로 소요되는 비용
- \* **관리비**: 기술이전, 기술료 징수, 성과추적 조사 등 과제종료 이후의 성과확산 및 사업관리를 위한 일련의 관리 업무수행을 위해 소요되는 비용
- \* **인건비**: 연구개발 사업과 관련한 교육 및 인적자원 개발 등 사업 추진 및 관리에 필요한 인적자원에 소요되는 비용
- \* **간접비**: 연구개발 사업을 수행하는 데 공통적으로 소요되나 직접 산출할 수 없는 비용

<표 2-3> '22~'24년 전문기관 기획평가관리비 현황

(단위 : 백만원)

기관명	2022	2023	2024						
			소계	기획비(A)	평가비(B)	관리비(C)	인건비(D)	간접비(E)	집행잔액(F)
한국연구재단	54,817	55,594	56,075	7,857	13,556	4,237	24,297	5,927	201
정보통신기획평가원	32,679	33,284	31,497	3,720	2,566	5,695	15,668	3,613	235
한국산업기술평가관리원	78,423	79,336	79,830	15,923	8,058	15,192	29,861	10,796	-
중소기업기술정보진흥원	52,163	52,168	49,440	5,386	8,879	20,201	13,860	1,114	-
국토교통과학기술진흥원	20,647	19,816	19,603	3,130	827	3,262	10,042	2,342	-
한국보건산업진흥원	12,338	14,142	14,218	1,658	1,282	2,458	7,888	910	22
해양수산과학기술진흥원	16,721	16,822	16,739	2,558	894	4,779	6,078	2,206	224
농림식품기술기획평가원	6,404	6,363	6,028	613	1,204	3,639	393	-	179
한국환경산업기술원	9,562	8,881	8,868	196	1,570	2,168	4,050	884	-
한국기상산업기술원	1,317	795	799	105	51	169	373	71	30
한국콘텐츠진흥원	5,111	5,128	4,950	1,090	675	1,430	1,315	440	-
한국원자력안전재단	780	777	776	98	133	492	-	29	24
한국임업진흥원	1,873	1,858	1,806	842	160	614	114	76	-
한국에너지기술평가원	31,893	30,253	28,328	2,471	975	2,165	18,633	4,084	-
연구개발특구진흥재단	2,894	4,248	3,276	460	990	1,175	209	-	442
과학기술사업화진흥원	2,870	5,205	5,029	400	539	892	2,498	699	1
한국산업기술진흥원	37,281	36,205	34,358	2,866	3,680	6,540	14,189	7,083	-
합계	367,773	370,875	361,620	49,373 (13.7)	46,039 (12.7)	75,108 (20.8)	149,468 (41.3)	40,274 (11.1)	1,358 (0.4)

□ 혁신·도전, 국제협력 전담조직

- (혁신·도전, 국제협력 전담조직) '24년 17개 전문기관에서 혁신·도전형 R&D 수행(전담조직 5개 기관) 전담인력은 75명('23년 36명), 예산은 337,559백만원
- 국제협력 업무(전담조직 9개 기관) 수행 전담 인력은 123명('23년 102명)이며, 예산은 1조 5,312억원

<표 2-4> '24년 혁신·도전형 및 국제협력 전담조직 현황

(단위 : 명)

기관명	혁신·도전형			국제협력		
	조직 유무	전담 인력 수		조직 유무	전담 인력 수	
한국연구재단	O	12	127,786	O	60	888,558
정보통신기획평가원	X	9	81,775	O	6	14,234
한국산업기술기획평가원	O	5	62,518	O	5	303,096
중소기업기술정보진흥원	O	10	6,000	O	3	10,375
국토교통과학기술진흥원	X	2	5,780	O	5	8,951
한국보건산업진흥원	O	36	49,500	O	5	99,137
해양수산과학기술진흥원	X	0	-	O	3	3,000
농림식품기술기획평가원	X	0	-	X	3	8,068
한국환경산업기술원	O	1	4,200	X	0	-
한국기상산업기술원	X	0	-	X	1	1,480
한국콘텐츠진흥원	X	0	-	X	0	-
한국원자력안전재단	X	0	-	X	0	-
한국임업진흥원	X	0	-	X	0	-
한국에너지기술평가원	X	0	-	O	8	28,540
연구개발특구진흥재단	X	0	-	X	0	-
과학기술사업화진흥원	X	0	-	X	0	-
한국산업기술진흥원	X	0	-	O	24	165,819
합계		75명	337,559		123명	1,531,258

□ 내·외부 교육훈련 현황

- R&D 전주기, 기획 관련 참여 인원 비중이 높았으며, 세부적으로는 전략계획서 및 성과관리 활용계획 작성, 정보보안 등에 참여

- 연구관리 인력 1인당 평균 교육참여 횟수는 6.1회('23년 6.0회)이며, 콘텐츠진흥원(1회), 에너지기술평가원(1.76회) 등은 교육 참여가 저조함

<표 2-5> '24년 전문기관 내·외부 교육훈련 횟수 및 참여인원<sup>1),2),3)</sup>

(단위 : 건, (명))

기관명	내·외부 교육훈련 유형							연구관리 인력당 교육참여 횟수
	횟수	기획	평가	성과관리	R&D 전주기 <sup>4)</sup>	기타 <sup>5)</sup>	소계	
참여인력	횟수							참여인력
한국연구재단	횟수	17	3	110	30	40	200	6.7
	참여인력	915	6	768	1,300	1,225	4,214	
정보통신기획평가원	횟수	20	1	1	21	24	67	12.6
	참여인력	776	20	26	1,513	1,997	4,332	
한국산업기술평가관리원	횟수	19	26	2	4	3	54	3.6
	참여인력	474	816	14	57	34	1,395	
중소기업기술정보진흥원	횟수	7	2	7	8	8	32	3.8
	참여인력	381	65	162	375	227	1,210	
국토교통과학기술진흥원	횟수	3	0	0	4	111	118	2.8
	참여인력	53	0	0	84	356	493	
한국보건산업진흥원	횟수	7	1	6	6	14	34	3.6
	참여인력	68	1	35	118	127	349	
해양수산과학기술진흥원	횟수	10	1	12	14	37	74	13.1
	참여인력	62	21	100	76	374	633	
농림식품기술기획평가원	횟수	5	9	15	6	19	54	8.6
	참여인력	55	115	126	54	496	846	
한국환경산업기술원	횟수	9	4	12	9	18	52	11.0
	참여인력	142	64	232	137	252	827	
한국기상산업기술원	횟수	4	0	7	7	3	21	2.4
	참여인력	6	0	9	14	4	33	
한국콘텐츠진흥원	횟수	4	0	0	2	5	11	1.5
	참여인력	6	0	0	13	17	36	
한국원자력안전재단	횟수	12	0	5	7	0	24	3.1
	참여인력	14	0	9	8	0	31	
한국임업진흥원	횟수	1	0	3	2	4	10	2.6
	참여인력	1	0	4	16	14	35	
한국에너지기술평가원	횟수	5	1	2	7	3	18	1.8
	참여인력	72	4	2	104	155	337	
합계	횟수	123(16.0)	48(6.2)	182(23.7)	127(16.5)	289(37.6)	769	6.1
	참여인력	3,025(20.5)	1,112(7.5)	1,487(10.1)	3,869(26.2)	5,278(35.7)	14,771	

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외  
 2) 기관 전체가 필수적으로 이수해야 하는 법정 의무교육은 제외하고, 연구관리 역량 강화 목적의 교육에 한정  
 3) 교육훈련 유형별로 참여 인원 중복 집계

- 4) 기획, 평가, 성과관리 중 2개 이상의 분야에 대한 교육이 동시에 진행된 경우
- 5) 연구분야 관련 기술 교육

□ 감사 지적 현황

- '24년 연구관리 관련 내·외부 감사 지적 건수는 '23년대비 크게 감소('23년 37건 → '24년 17건)
  - 내부 감사(11건) 중 대부분(8건)은 연구비 사용 위반에 따른 연구비 환수 및 연구자 참여 제한 등
  - 외부 감사(5건) 지적 사항은 R&D 사업처리 절차 지연, 보안관리 미흡, R&D 사업평가 결과 미흡 등

<표 2-6> 최근 3년간('22-'24) 전문기관 내·외부 감사 지적 현황<sup>1),2)</sup>

기관명	내부 감사 지적 건수			외부 감사 지적 건수		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
한국연구재단	9	14	4	-	-	-
정보통신기획평가원	21	5	-	-	-	-
한국산업기술평가관리원	5	4	4	-	-	-
중소기업기술정보진흥원	2	4	-	1	1	2
국토교통과학기술진흥원	2	4	-	4	-	-
한국보건산업진흥원	-	-	-	-	-	-
해양수산과학기술진흥원	1	1	-	-	-	1
농림식품기술기획평가원	-	0	-	15	-	1
한국환경산업기술원	-	1	-	3	-	-
한국기상산업기술원	-	-	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	-	-	-	-	-	1
한국원자력안전재단	-	-	-	-	-	-
한국임업진흥원	-	-	-	-	-	0
한국에너지기술평가원	-	3	3	1	-	-
합계	40	36	11	24	1	5

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

2) 전문기관별로 집중 감사 시기가 다를 수 있고, 감사 지적사항의 정도가 각기 다르므로 지적 건수를 단순 비교할 수 없음

□ 보안 관리 현황

○ '24년 14개 전문기관은 모두 보안관리 규정·지침을 준수하고 있으며('22년~), 5개 기관에서 보안관리 대상 과제를 관리 중

－ '24년 보안관리 지적·처리 기관은 한국산업기술기획평가원('24년 13건\*)

\* 연구개발심의회(연구보안심의회) 운영, 방화벽 설치 및 자체 보안 내규 현행화 등을 권고

<표 2-7> '24년 전문기관 보안관리 현황<sup>1)</sup>

기관명	보안관리 규정·지침 마련 여부	보안관리 대상 과제 여부	최근 3년간 보안관리 지적(처리) 사항 수		
			2022	2023	2024
한국연구재단	0	0	-	3 (3)	-
정보통신기획평가원	0	0	-	-	-
한국산업기술평가관리원	0	0	-	-	13 (13)
중소기업기술정보진흥원	0	X	-	-	-
국토교통과학기술진흥원	0	0	-	-	-
한국보건산업진흥원	0	X	-	-	-
해양수산과학기술진흥원	0	0	-	-	-
농림식품기술기획평가원	0	X	-	-	-
한국환경산업기술원	0	X	-	-	-
한국기상산업기술원	0	X	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	0	X	-	-	-
한국원자력안전재단	0	X	-	-	-
한국임업진흥원	0	X	-	-	-
한국에너지기술평가원	0	0	-	-	-

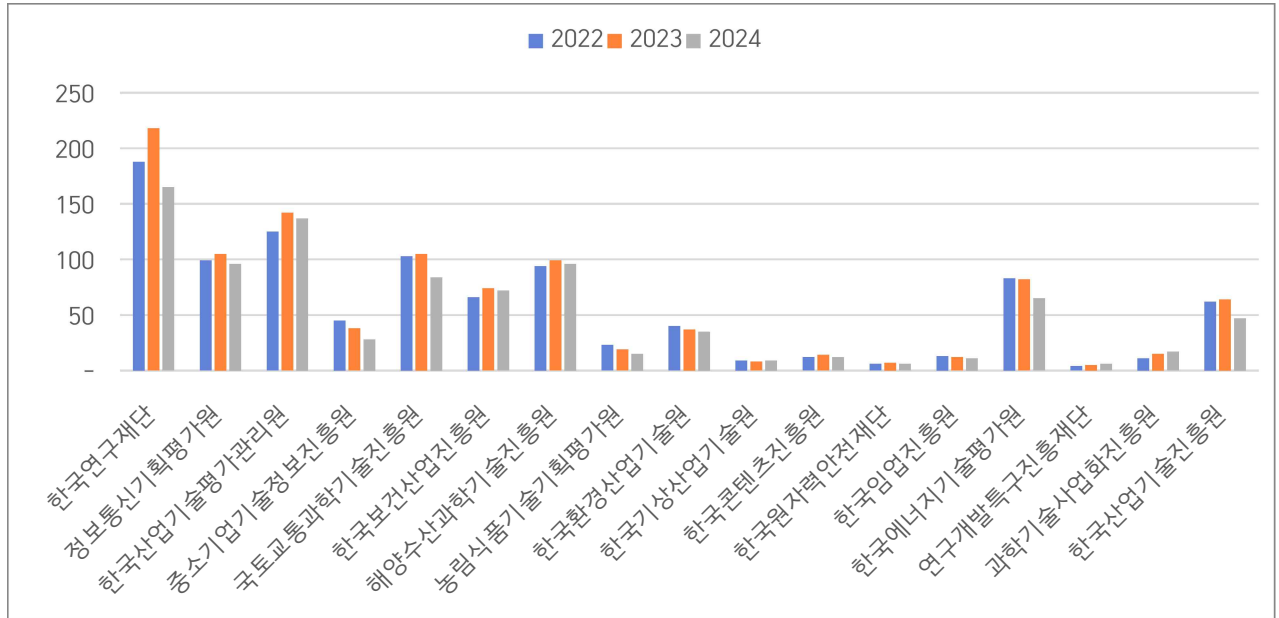
주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

## 2. 최근 3년('22~'24) 추세

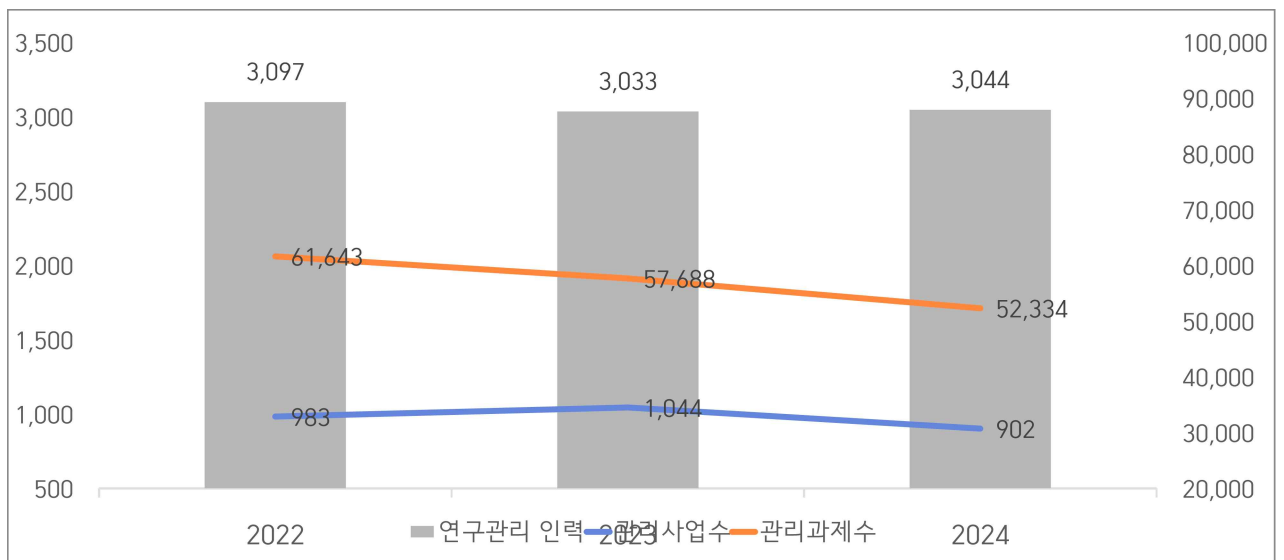
### □ 관리사업 및 인력

- 지난 3년('21~'23) 전문기관의 관리예산, 관리사업수는 증가하였으나 '24년에는 감소하였으며, 관리과제수는 '22년 이후 감소 추세

※ (17개 전문기관) 관리사업 예산 : 17조 6,866억('22년) → 18조 3,119억원('23년) → 13조9,632억원('24년) / 관리사업 수 983개('22년) → 1,044개('23년) → 902개('24년)



[그림 2-1] 최근 3년('22-'24)간 전문기관별 관리사업 수



[그림 2-2] 최근 3년('21-'23)간 17개 전문기관 관리사업·과제 및 인력

□ 1인당 관리사업 및 기획평가관리비

○ '24년 1인당 관리사업 수 및 1인당 기획평가관리비는 '23년 대비 감소

- 1인당 관리사업 수(개) : ('22년) 0.31 → ('23년) 0.34 → ('24년) 0.30

- 1인당 기획평가관리비(백만원) : ('22년) 115.5 → ('23년) 122.44 → ('24년) 118.80

<표 2-8> 최근 4년('21-'24) 전문기관별 1인당 관리사업과 기획평가관리비 변화 추세<sup>1)</sup>  
(단위 : 개/명, 백만원/명)

기관명	1인당 관리사업 수				1인당 기획평가관리비			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
한국연구재단	0.31	0.31	0.35	0.26	95.16	89.42	89.96	89.94
정보통신기획평가원	0.22	0.29	0.31	0.28	98.90	94.72	96.76	91.89
한국산업기술평가관리원	0.23	0.29	0.35	0.36	187.36	179.05	194.45	208.16
중소기업기술정보진흥원	0.12	0.14	0.12	0.09	183.17	164.03	163.54	154.50
국토교통과학기술진흥원	0.53	0.67	0.69	0.47	140.88	134.95	129.52	110.13
한국보건산업진흥원	0.71	0.58	0.67	0.73	152.62	108.23	127.41	145.08
해양수산과학기술진흥원	0.68	1.81	1.94	1.99	150.41	321.56	329.84	346.35
농림식품기술기획평가원	0.21	0.24	0.20	0.15	78.05	66.71	66.28	61.51
한국환경산업기술원	0.38	0.45	0.46	0.47	108.30	108.66	109.64	118.24
한국기상산업기술원	0.53	0.64	0.57	0.64	54.20	94.07	56.79	57.07
한국콘텐츠진흥원	0.19	0.38	0.48	0.50	106.72	159.72	176.83	206.25
한국원자력안전재단	0.60	0.60	0.70	0.60	70.10	78.00	77.70	77.60
한국임업진흥원	1.44	1.00	1.00	0.81	123.67	144.08	154.83	132.79
한국에너지기술평가원	0.36	0.43	0.43	0.34	178.52	165.25	159.23	148.31
연구개발특구진흥재단	0.05	0.03	0.03	0.03	68.98	18.09	27.37	18.85
과학기술사업화진흥원	0.22	0.23	0.34	0.35	74.16	59.79	118.30	102.63
한국산업기술진흥원	0.15	0.15	0.16	0.12	116.82	90.93	89.62	85.68
평균	0.28	0.32	0.34	0.30	131.03	118.75	122.44	118.80

□ 사업/과제당 기획평가관리비

- '24년 전문기관별 관리사업 및 과제당 기획평가관리비는 '23년 대비 증가
  - 사업당 기획평가관리비(백만원) : ('22년) 374.1 → ('23년) 355.1 → ('24년) 400.9
  - 과제당 기획평가관리비(백만원) : ('22년) 5.97 → ('23년) 6.4 → ('24년) 6.9
- ※ 기관별 사업 성격 및 규모의 차이로 인해 사업/과제당 기평비의 차가 큼

<표 2-9> 최근 3년('21-'24) 전문기관별 사업/과제당 기획평가관리비 변화 추세

(단위 : 백만원/개)

기관명	사업당 기획평가관리비				과제당 기획평가관리비			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
한국연구재단	305.0	291.6	255.0	339.8	1.5	1.6	1.7	1.9
정보통신기획평가원	446.3	330.1	317.0	328.1	26.4	24.3	26.8	24.6
한국산업기술평가관리원	819.5	627.4	558.7	582.7	24.3	21.8	21.5	18.4
중소기업기술정보진흥원	1,554.2	1,159.2	1372.8	1765.7	4.3	4.0	4.4	4.6
국토교통과학기술진흥원	266.1	200.5	188.7	233.4	43.5	39.0	66.1	88.3
한국보건산업진흥원	215.8	186.9	191.1	197.5	5.1	4.0	6.3	6.6
해양수산과학기술진흥원	219.8	177.9	169.9	174.4	44.0	46.5	47.9	59.8
농림식품기술기획평가원	374.7	278.4	334.9	401.9	12.9	12.8	14.4	16.6
한국환경산업기술원	284.3	239.1	240.0	253.4	14.7	26.3	28.7	37.7
한국기상산업기술원	101.6	146.3	99.4	88.8	14.8	11.6	9.6	13.3
한국콘텐츠진흥원	569.2	425.9	366.3	412.5	31.1	41.6	37.2	38.7
한국원자력안전재단	116.8	130.0	111.0	129.3	4.5	5.3	6.1	7.2
한국임업진흥원	85.6	144.1	154.8	164.2	5.9	10.0	11.8	18.2
한국에너지기술평가원	492.9	384.3	368.9	435.8	41.7	42.7	43.6	39.1
연구개발특구진흥재단	1,425.7	723.5	815.6	546.0	8.8	4.9	8.1	6.9
과학기술사업화진흥원	333.7	260.9	347.0	279.4	12.2	9.8	15.0	18.4
한국산업기술진흥원	773.7	601.3	565.7	731.0	29.2	24.8	22.3	24.7
평균	465.6	374.1	355.1	400.9	6.3	6.0	6.4	6.9

## 제2절 | 전문기관 지정·운영 현황

### 1. 부처별 국가연구개발사업 관리 현황

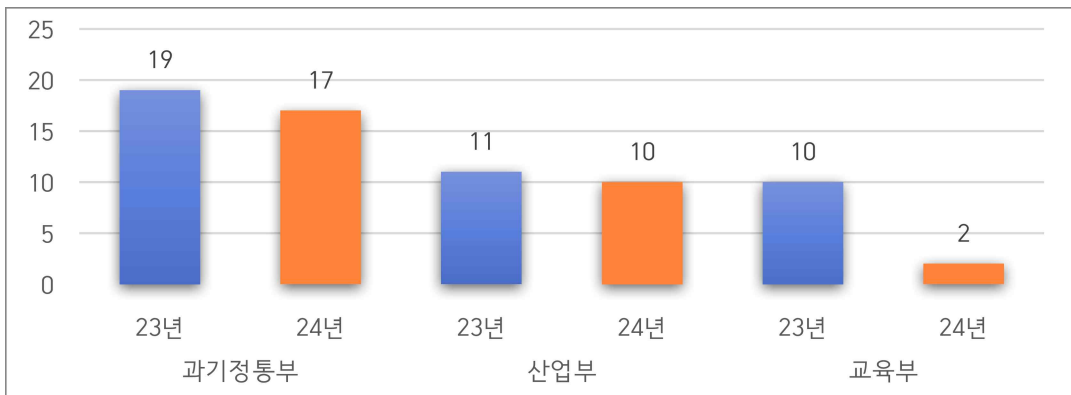
#### □ 부처별 전문기관 지정·운영 현황

- '24년 부처의 연구관리 업무를 대행하는 전문기관은 실태조사 대상 17개 기관을 포함하여 총 40개
- 전년 대비 전문기관 수 감소('23년 51개\* → '24년 40개\*\*)

<참고 : 실태조사작성 지침> 사업단 유형에 따른 전문기관 포함 기준  
 유형 ① : 17개 전문기관을 통해 사업예산을 교부 받아 관리하는 경우 → 전문기관 미포함  
 유형 ② : 부처에서 사업단으로 예산을 직접 교부하는 경우 → 전문기관 포함

\* 보건복지부 등에서 '24년 실태조사 시 유형①을 유형②로 제출(21개) 하여, 이를 정정

\*\* 교육부는 비R&D사업 전환 및 종료 사업 등으로 전문기관 수 감소('23년 10개 기관 → '24년 2개 기관)



[그림 2-3] 주요 부처 전문기관 지정·운영('23-'24)

- 주요 12개 부처 중 국토교통부를 제외한 나머지 11개 부처는 실태조사 대상 17개 전문기관의 다른 기관을 통해 사업관리를 대행

<표 2-10> '23년 부처별 국가연구개발사업 전문기관 대행 현황

(단위 : 개)

부처	13개 주요 전문기관 <sup>3)</sup>		17개 외 기관 또는 사업단 <sup>5)</sup>	소계
	주요 기관 <sup>4)</sup>	그 외 기관		
주요 부처 1)	과기부	한국연구재단	(재)과학기술안전진흥센터 나노종합기술원 민군협력진흥원 정보통신산업진흥원 한국과학기술기획평가원 한국과학창의재단 한국산업기술진흥협회 한국여성과학기술인육성재단	17

(단위 : 개)

부처	13개 주요 전문기관 <sup>3)</sup>		17개 외 기관 또는 사업단 <sup>5)</sup>	소계	
	주요 기관 <sup>4)</sup>	그 외 기관			
주요 부처 1)			한국기초과학지원연구원		
	국토부	국토교통과학기술진흥원		1	
	기상청	한국기상산업기술원		차세대수치예보모델기술개발 사업단 APEC기후센터	3
	농식품부	농림식품기술기획평가원	한국보건산업진흥원		2
	문체부	한국콘텐츠진흥원	한국연구재단		2
	복지부	한국보건산업진흥원		국립암센터 국제백신연구소	3
	산림청	한국임업진흥원	한국연구재단		2
	산업부	한국산업기술기획평가원	정보통신기획평가원 한국보건산업진흥원 한국산업기술진흥원 한국에너지기술평가원 한국연구재단	민군협력진흥원 한국산업단지공단 한국에너지공단 한국탄소산업진흥원	10
	원안위	한국원자력안전재단		(재)소형모듈원자로규제연구 추진단	2
	중기부	중소기업기술정보진흥원	한국산업기술진흥원		2
	해수부	해양수산과학기술진흥원	정보통신기획평가원 한국연구재단 한국임업진흥원		4
	환경부	한국환경산업기술원	한국보건산업진흥원 한국연구재단		3
	그 외 부처 2)	개보위		한국인터넷진흥원	1
경찰청		한국연구재단	과학기술사업화진흥원	(재)과학치안진흥센터	3
경호처		한국연구재단			1
관세청		한국연구재단		(재)과학치안진흥센터	2
교육부		한국연구재단		대한민국학술원 한국학 중앙연구원	2
국방부		정보통신기획평가원		국방기술품질원 민군협력진흥원	3
기재부				한국과학기술기획평가원	1
농진청		농림식품기술기획평가원	한국연구재단	한국농업기술진흥원	3
방사청		한국연구재단			1
법무부		한국연구재단			1
소방청		한국산업기술기획평가원	한국연구재단		2
식약처		한국보건산업진흥원			1
조달청				한국조달연구원	1
질병청		한국보건산업진흥원			1
해경청		해양수산과학기술진흥원	과학기술사업화진흥원 정보통신기획평가원 한국산업기술기획평가원 한국연구재단	민군협력진흥원	6
행안부	한국산업기술기획평가원	정보통신기획평가원 한국보건산업진흥원 한국연구재단	국립재난안전연구원	6	
합계 <sup>6)</sup>				40	

주: 1) 혁신법 시행령 제49조제1항 12개 전문기관의 소관 부처, 주2) 위 12개 부처 외 나머지 부처

3) 혁신법 시행령 제49조제1항의 12개 전문기관과 한국연구재단의 부설기관인 정보통신기획평가원 등을 포함하여 실태조사 대상이 되는 17개 연구관리 전문기관

4) 해당 부처 관리사업을 관리하는 전문기관 중 관리사업 예산이 가장 큰 기관

- 5) 지정운영현황 조사에서 응답한 실태조사 대상이 되는 17개 전문기관 외 연구관리 기능을 대행하는 기타 기관을 모두 포함
- 6) '24년 전 부처의 관리사업을 관리하는 전문기관을 중복 없이 산정한 값으로, 동일한 전문기관이 여러 부처의 관리사업을 관리할 수 있으므로 부처별 전문기관 소계의 합과 같지 않음

## 2. 전문기관별 국가연구개발사업 대행 현황

### □ 전문기관별 부처 사업 대행 현황

- 13개 주요 전문기관 중 한국연구재단, 한국보건산업진흥원, 정보통신기획평가원, 한국산업기술기획평가원 등 총 7개 기관은 소관 부처 외 여러 부처의 사업을 관리 중
  - 소관 부처의 사업만 관리하는 기관은 중소기업기술정보진흥원, 국토교통과학기술진흥원, 한국환경산업기술원 등 총 6개 기관

<표 2-11> 13개 주요 전문기관이 관리 대행하는 부처 현황

기관명	소관부처	그 외 부처	
		부처명	부처수
한국연구재단	과기부 교육부	경찰청, 경호처, 관세청, 농진청, 문체부, 방사청, 법무부, 산림청, 산업부, 소방청, 해경청, 해수부, 행안부, 환경부	16
정보통신기획평가원	과기부	국방부, 산업부, 해경청, 해수부, 행안부	6
한국산업기술기획평가원	산업부	과기정통부, 소방청, 해경청, 행안부	5
중소기업기술정보진흥원	중기부	-	1
국토교통과학기술진흥원	국토부	-	1
한국보건산업진흥원	복지부	과기정통부, 농식품부, 산업부, 식약처, 질병청, 행안부, 환경부	8
해양수산과학기술진흥원	해수부	과기정통부, 해경청	3
농림식품기술기획평가원	농식품부	과기정통부, 농진청	3
한국환경산업기술원	환경부	-	1
한국기상산업기술원	기상청	-	1
한국콘텐츠진흥원	문체부	-	1
한국원자력안전재단	원안위	-	1
한국임업진흥원	산림청	해수부	2
합계(13개 전문기관)	13개 부처	<b>49개 부처<sup>1)</sup></b>	

주1) 전문기관별 부처수 단순 합계(중복 허용)

### 제3절 | 전문기관별 기획의 효율성

#### 1. 기획 인력 현황

##### □ 기획 조직 및 인력

- '24년 17개 전문기관의 기획 전담인력은 720명(23.6%)으로 '23년 대비 73명 증가('23년 647명, 21.4%)
  - 전문기관의 전체 연구관리 인력 대비 기획 전담인력 비중은 기관별 편차(7.5%~40.8%)가 크며, 6개 기관의 기획전담인력 비중이 30% 이상
  - 중소기업기술정보진흥원(41명→60명), 국토교통과학기술진흥원(28명→58명), 과학기술사업화진흥원(6명→16명) 등 전년 대비 기획 전담인력 증가

<표 2-12> '24년 전문기관별 사업 기획 전담 조직 및 인력 현황

(단위 : 명)

기관명	기획 전담조직	연구관리 인력	기획 전담인력 (비중) <sup>1)</sup>	대규모 사업 기획 경험 <sup>2)</sup> 보유인력
한국연구재단	0	624	70(11.1)	20(28.8)
정보통신기획평가원	0	343	122(35.5)	78(64.1)
한국산업기술기획평가원	0	384	89(23.2)	89(100)
중소기업기술정보진흥원	0	320	60(18.8)	51(85)
국토교통과학기술진흥원	0	178	58(32.6)	33(56.9)
한국보건산업진흥원	0	98	26(26.5)	8(30.8)
해양수산과학기술진흥원	0	48	16(33.3)	5(26.3)
농림식품기술기획평가원	0	98	27(27.6)	3(11.1)
한국환경산업기술원	0	75	11(14.7)	11(100)
한국기상산업기술원	0	14	4(28.6)	0(0.0)
한국콘텐츠진흥원	0	24	6(25.0)	0(0.0)
한국원자력안전재단	0	10	3(30.0)	3(100)
한국임업진흥원	0	14	4(26.5)	0(0.0)
한국에너지기술평가원	0	191	78(40.8)	5(6.4)
연구개발특구진흥재단	X	174	13(7.5)	0(0.0)
과학기술사업화진흥원	X	49	16(32.7)	9(56.3)
한국산업기술진흥원	0	401	117(29.2)	74(63.2)
합계		3,044	720(23.6)	389(52.9)

주: 1) 기관당 전체 연구관리 인력 중 기획 전담인력의 비중

2) 기관당 기획 전담인력 중 대규모사업 기획 경험 보유 인력의 비중

□ PD, PM 등 연구사업관리 전문가

- 17개 전문기관 중 연구사업관리 전문가(PD, PM 등) 제도를 도입한 기관은 10개('23년 9개)이며, '24년 기준 총 99명('22년 85명→'23년 84명)
  - 농림식품기술기획평가원(3명)이 '24년 PD를 채용했으며, 그 외 기관들도 증원
    - \* 보건산업진흥원(+6명), 정보통신기획평가원, 중소기업기술정보진흥원, 콘텐츠진흥원(+2명) 등
  - PD, PM의 원 소속기관은 연구소(34명), 대학(22명), 기업(16명) 순

<표 2-13> '24년 전문기관별 PD, PM 인력 현황

(단위 : 명)

기관명	근무 여부	명칭	근무 형태	외부 연구사업관리 전문가 원 소속기관					
				소계	산	학	연	병	기타
한국연구재단	O	PM	상근	25	1	16	7	-	1
정보통신기획평가원	O	PM	상근	8	5	-	3	-	-
한국산업기술평가관리원	O	PD	상근	22	4	-	12	-	6
중소기업기술정보진흥원	O	PM	상근	4	-	-	-	-	4
국토교통과학기술진흥원 <sup>1)</sup>	O	PD(PO)	상근	10	-	-	6	-	4
한국보건산업진흥원	O	PD, PM	상근	9	1	2	-	3	3
해양수산과학기술진흥원 <sup>2)</sup>	X	-	-	-	-	-	-	-	-
농림식품기술기획평가원	O	PD	상근 비상근	3	1	1	-	-	1
한국환경산업기술원	X	-	-	-	-	-	-	-	-
한국기상산업기술원	X	-	-	-	-	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	O	PD	상근	3	1	1	1	-	-
한국원자력안전재단	X	-	-	-	-	-	-	-	-
한국임업진흥원	X	-	-	-	-	-	-	-	-
한국에너지기술평가원	O	PD	상근	14	3	2	5	-	4
연구개발특구진흥재단	X	-	-	-	-	-	-	-	-
과학기술사업화진흥원	X	-	-	-	-	-	-	-	-
한국산업기술진흥원	O	PD	상근	1	-	-	-	-	1
합계				99	16 (16.2)	22 (22.2)	34 (34.3)	3 (3.0)	24 (24.2)

주 1) PD, PM 등 연구사업관리 전문가 제도는 연구 분야별 전문성을 가진 전문가의 책임과 권한 하에 연구사업의 기획부터 선정, 평가, 성과활용 등 연구관리 전주기가 진행되는 체계

- PD, PM은 주로 '기획' 활동 중심으로 활동

<표 2-14> '23년 전문기관별 PD, PM의 활동 유형

(단위 : 명)

기관명	외부 연구사업관리 전문가의 활동 유형							
	소계	기획	평가	성과관리	기획+평가	평가+성과관리	성과관리+기획	기획+평가+성과관리
한국연구재단	25	-	-	-	-	-	10	15
정보통신기획평가원	8	8	-	-	-	-	-	-
한국산업기술기획평가원	22	-	-	-	-	22	-	-
중소기업기술정보진흥원	4	-	-	-	4	-	-	-
국토교통과학기술진흥원	10	-	-	-	10	-	-	-
한국보건산업진흥원	9	4	-	-	-	-	-	5
농림식품기술기획평가원	3	3	-	-	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	3	-	-	-	-	3	-	-
한국에너지기술평가원	14	-	-	-	-	-	-	14
한국산업기술진흥원	1	-	-	-	-	1	-	-
합계	99	15	0	0	14	26	10	34

주: 1) 한국연구재단의 기초·인문사회분야 PM은 기획 활동이 없음

## 2. 기획의 전문성

### □ 신규사업 기획 체계

- 14개 전문기관은 신규사업 수요 발굴을 위한 규정 및 운영 절차를 갖추고 있으며, 소관 부처의 중장기계획에 참여하고 신규사업 기획을 위한 기관 자체적인 전략계획을 매년 수립

※ 중앙행정기관의 장은 정기적으로 연구개발에 대한 수요를 조사하고 그 결과를 국가연구개발사업의 추진에 반영하여야 하며, 필요시 사전 기획을 통해 연구개발과제를 발굴할 수 있음(혁신법 제9조)

<표 2-15> '24년 전문기관별 신규사업 기획 체계 현황<sup>1)</sup>

기관명	수요 발굴 위한 규정 및 프로세스 마련 여부	소관 부처의 중장기계획 등 참여		신규사업 기획 위한 기관 자체적인 전략계획 수립	
		여부	수립주기	여부	수립주기
한국연구재단	0	0	1년	0	1년 내외
정보통신기획평가원	0	0	1년~3년	0	1년~3년
한국산업기술기획평가원	0	0	3년~5년	0	3년
중소기업기술정보진흥원	0	0	5년	0	1년
국토교통과학기술진흥원	0	0	5년	0	수시
한국보건산업진흥원	0	0	1년, 5년	0	1년
해양수산과학기술진흥원	0	0	5년	0	1년
농림식품기술기획평가원	0	0	5년	0	
한국환경산업기술원	0	0	5년	0	1년
한국기상산업기술원	0	0	3년~4년	0	1년
한국콘텐츠진흥원	0	0	5년	0	1년
한국원자력안전재단	0	0	필요시	0	사업 착수시
한국임업진흥원	0	0	1년	0	1년
한국에너지기술평가원	0	0	1년, 5년	0	1년

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

□ 자체/위탁 기획 현황

- 17개 전문기관의 신규기획 사업 324개 대비, 자체기획 사업 200개(61.7%), 위탁기획 사업 124개(38.3%)로 조사됨
  - '23년 대비 신규사업 기획 수는 34개('23년 358개 → '24년 324개) 감소하였으나, 자체기획 비중이 높아짐('23년 56.4% → '24년 61.7%)
- ※ 국토교통과학기술진흥원, 해양수산과학기술진흥원, 과학기술사업화진흥원, 연구개발특구진흥재단은 신규 사업의 위탁기획 비중이 100%

<표 2-16> '24년 전문기관별 신규 사업(예타) 자체/위탁 기획 현황

(단위 : 개(%))

기관명	신규 기획 사업 수 <sup>1)</sup>	자체기획	위탁기획	신규 예타기획 사업 수	자체기획	위탁기획
		사업 수 (비율)	사업 수 (비율)		사업 수 (비율)	사업 수 (비율)
한국연구재단	37	25(67.6)	12(32.4)	3	1(33.3)	2(66.6)
정보통신기획평가원	52	46(88.5)	6(11.5)	6	-	6(100)
한국산업기술평가관리원	64	43(67.2)	21(32.8)	11	1(9.1)	10(90.9)
중소기업기술정보진흥원	11	8(72.7)	3(27.3)	3	1(33.3)	2(33.3)
국토교통과학기술진흥원	25	-	25(100)	3	-	3(100)
한국보건산업진흥원	30	11(36.7)	19(63.3)	3	-	3(100)
해양수산과학기술진흥원	19	-	19(100)	1	-	1(100)
농림식품기술기획평가원	8	6(75.0)	2(25.0)	2	-	2(100)
한국환경산업기술원	24	24(100)	-	7	7(100)	-
한국기상산업기술원	2	2(100.0)	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	8	7(87.5)	1(12.5)	1	-	1(100)
한국원자력안전재단	1	1(100)	-	-	-	-
한국임업진흥원	9	1(11.1)	8(88.9)	-	-	-
한국에너지기술평가원	20	17(85.0)	3(15.0)	2	1(50)	1(50)
연구개발특구진흥재단 <sup>1)</sup>	1	-	1(100)	-	-	-
과학기술사업화진흥원	4	-	4(100)	-	-	-
한국산업기술진흥원	9	9(100)	-	-	-	-
합계	324	200(61.7)	124(38.3)	42(100)	11(26.2)	31(73.8)

주: 1) 신규기획 사업 수 = 신규예타기획 사업수 + 신규 비예타기획 사업 수

### 3. 기획의 공정성

#### □ 수요조사서 제출 현황

- 14개 전문기관은 신규사업 기획을 위해 총 333건의 수요조사를 시행하여 25,385건의 수요조사서를 접수

- ※ 수요조사는 기관별로 추진하는 방식 상이(사업별 또는 여러사업을 통합하는 경우 등)
  - 수요조사서 제출기관별 비중은 기업(50.7%), 대학(19.4%), 출연(연) (16.7%) 순
  - ※ 기업 비중이 높은 이유는 중소기업기술정보진흥원(7,372건) 등의 영향

※ 중앙행정기관의 장은 정기적으로 연구개발에 대한 수요를 조사하고 그 결과를 국가연구개발사업의 추진에 반영해야 함(혁신법 제9조)

<표 2-17> '24년 전문기관별 수요조사서 제출기관 현황<sup>1)</sup>

(단위 : 건, %)

기관명	수요조사 시행 건수	제출기관별 수요조사서 건수					
		대학	출연(연)	기업	학회, 협회 등	기타 <sup>2)</sup>	소계
한국연구재단	21	745	269	130	50	45	1,239
정보통신기획평가원	49	487	1,099	425	571	31	2,613
한국산업기술평가관리원	58	1,034	1,615	2,507	25	604	5,785
중소기업기술정보진흥원	45	0	0	7,372	0	0	7,372
국토교통과학기술진흥원	3	107	28	37	11	1	184
한국보건산업진흥원 <sup>3)</sup>	50	1,836	504	1,663	495	1,010	5,508
해양수산과학기술진흥원	44	130	155	100	50	8	443
농림식품기술기획평가원	7	200	82	151	10	0	443
한국환경산업기술원	9	218	231	169	47	64	729
한국기상산업기술원	2	27	5	4	0	7	43
한국콘텐츠진흥원	7	0	0	0	0	214	214
한국원자력안전재단	2	32	47	5	0	0	84
한국임업진흥원	12	23	3	15	60	0	101
한국에너지기술평가원	24	94	209	291	6	27	627
합계(비율)	333	4,933 (19.4)	4,247 (16.7)	12,869 (50.7)	1,325 (5.2)	2,011 (7.9)	25,385

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

2) 개인이 제출하는 등 소속이 명시되지 않은 경우

#### 4. 기타 기획 관련 현황

##### □ 신규사업 기획 배경

- 14개 전문기관의 신규 기획의 주된 배경은 상위계획의 이행(34.3%), 사회적 현안 대응(24.2%) 순으로 나타남

<표 2-18> '23년 전문기관별 신규사업 기획 배경<sup>1)</sup>

(단위 : 건(%))

기관명	신규사업 기획 배경						
	상위계획 이행	국정과제에 따른 신규사업	후속사업 발굴	사회적 현안 대응	수요조사	기타	소계 <sup>2)</sup>
한국연구재단	15	4	5	3	14	4	45
정보통신기획평가원	14	10	14	25	1	0	64
한국산업기술평가관리원	26	17	4	15	0	2	64
중소기업기술정보진흥원	2	0	1	8	0	2	13
국토교통과학기술진흥원	25	0	0	25	22	0	72
한국보건의산업진흥원	27	10	10	8	0	0	55
해양수산과학기술진흥원	7	2	6	5	4	0	24
농림식품기술기획평가원	6	6	4	3	4	0	23
한국환경산업기술원	23	15	6	2	0	0	46
한국기상산업기술원	2	0	2	0	0	0	4
한국콘텐츠진흥원	8	0	1	8	7	0	24
한국원자력안전재단	2	0	2	2	0	0	6
한국임업진흥원	1	1	2	8	1	1	14
한국에너지기술평가원	16	9	2	13	11	1	52
합계(비율)	181 (34.3)	77 (14.6)	64 (12.1)	128 (24.2)	67 (12.7)	11 (2.1)	528 (100)

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

2) 소계는 기관별 기획 배경을 중복하여 집계한 것으로, 기관의 총 기획 건수가 아님

□ 신규사업 기획 활동

- 14개 전문기관은 신규사업을 기획하기 위해 수요조사(23.5%), 기술/표준화 동향조사(19.4%), 논문·특허분석(17.8%), 기술로드맵(17.2%) 등의 활동을 수행
  - 콘텐츠진흥원('23년 34건 → '24년 245건), 정보통신기획평가원('23년 168건 → '24년 273건), 환경산업기술원('23년 66건 → '24년 129건) 등은 '23년 대비 신규사업 기획 활동이 크게 증가

<표 2-19> '24년 전문기관별 신규사업 기획 활동<sup>1)</sup>

(단위 : 건, %)

기관명	신규사업 기획 활동							
	메가 트렌드 분석	이슈 발굴	기술 로드맵	기술/ 표준화 동향조 사	논문특 허분석	수요조 사	기타	소계 <sup>2)</sup>
한국연구재단	1	20	4	7	2	21	1	56
정보통신기획평가원	42	48	42	46	44	49	2	273
한국산업기술평가관리원	29	45	27	33	33	58	2	227
중소기업기술정보진흥원	3	50	218	224	220	45	0	760
국토교통과학기술진흥원	25	25	25	25	25	3	0	128
한국보건산업진흥원	5	31	8	23	13	50	9	139
해양수산과학기술진흥원	19	19	19	19	19	42	0	137
농림식품기술기획평가원	6	4	3	6	0	5	0	24
한국환경산업기술원	24	24	24	24	24	9	0	129
한국기상산업기술원	0	2	0	2	2	2	0	8
한국콘텐츠진흥원	3	8	7	8	4	214	1	245
한국원자력안전재단	0	2	2	2	0	2	0	8
한국임업진흥원	9	9	9	9	9	9	0	54
한국에너지기술평가원	15	15	4	15	12	24	1	86
합계(비율)	181 (8.0)	302 (13.6)	392 (17.3)	443 (19.5)	407 (17.9)	533 (23.4)	16 (0.7)	2,274 100

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

2) 소계는 각 사업별로 수행한 모든 기획 활동들을 중복하여 집계한 것으로, 기관의 총 기획 건수가 아님

## 제4절 | 전문기관별 사업관리 수행 현황 및 효율성

### 1. 과제 선정·평가의 전문성

#### □ 선정·평가 조직 및 인력

- 17개 전문기관 중 14개 기관은 평가 전담조직을 두고 있으며, 평가 전담인력은 1,172명 (38.5%)
  - 평가 전담조직을 두고 있지 않은 기관은 한국원자력안전재단, 한국임업진흥원, 과학기술사업화진흥원 등 3개 기관

<표 2-20> '24년 전문기관별 과제 평가 전담 조직 및 인력 현황

(단위 : 명, %)

기관명	평가 전담조직	연구관리 인력	평가 전담인력(비중) <sup>1)</sup>
한국연구재단	○	624	330(52.9)
정보통신기획평가원	○	343	99(28.9)
한국산업기술평가관리원	○	384	142(37.0)
중소기업기술정보진흥원	○	320	98(30.6)
국토교통과학기술진흥원	○	178	58(32.6)
한국보건산업진흥원	○	98	52(53.1)
해양수산과학기술진흥원	○	48	27(55.9)
농림식품기술기획평가원	○	98	28(28.6)
한국환경산업기술원	○	75	47(62.7)
한국기상산업기술원	○	14	5(35.7)
한국콘텐츠진흥원	○	24	11(45.8)
한국원자력안전재단	X	10	2(20.0)
한국임업진흥원	X	14	6(44.1)
한국에너지기술평가원	○	191	47(24.6)
연구개발특구진흥재단	○	174	39(22.4)
과학기술사업화진흥원	X	49	10(20.4)
한국산업기술진흥원	○	401	171(42.6)
합계		3,044	1,172(38.5)

주: 1) 기관당 전체 연구관리 인력 중 평가 전담인력의 비중

□ 책임평가위원회

- '24년 17개 전문기관의 책임평가위원회 대상 과제 11,480개 중 11,254개(98%)에 대해 책임평가위원회를 적용

※ 단계평가, 최종평가 또는 특별평가 시 연구개발과제평가단을 구성하는 경우, 과제 평가 연속성 및 전문성 제고를 위해 선정평가에 참여한 사람을 우선 선정해야 함(**혁신법 시행령 제27조제5항**)

<표 2-21> '23년 전문기관별 책임평가위원회 도입 현황

(단위 : 명)

기관명	관리 과제 수	신규과제 중 대상과제		계속과제 중 대상과제	
		신규과제 중 대상과제	책임평가위원회 적용	계속과제 중 대상과제	책임평가위원회 적용
한국연구재단 <sup>1)</sup>	22,732	6,059	118	1,601	1,556
정보통신기획평가원 <sup>2)</sup>	1,281	90	90	422	422
한국산업기술평가관리원	4,345	0	0	1,087	1,087
중소기업기술정보진흥원	10,642	41	41	4,044	4,044
국토교통과학기술진흥원	222	32	32	190	190
한국보건산업진흥원	2,164	10	10	422	380
해양수산과학기술진흥원	280	8	8	158	158
농림식품기술기획평가원 <sup>3)</sup>	363	0	0	173	173
한국환경산업기술원	235	0	0	100	95
한국기상산업기술원	60	0	0	38	38
한국콘텐츠진흥원	193	63	63	82	79
한국원자력안전재단	108	9	9	15	15
한국임업진흥원	99	0	0	40	40
한국에너지기술평가원	725	0	0	202	202
연구개발특구진흥재단	477	243	243	104	104
과학기술사업화진흥원	274	50	50	92	92
한국산업기술진흥원	1,391	202	202	253	253
<b>합계</b>	<b>45,591</b>	<b>6,807</b>	<b>866</b>	<b>9,023</b>	<b>8,928</b>

주: 1) 한국연구재단의 대학재정지원사업(1,465개) 및 인문사회분야 학술연구지원사업(6,702개)에 해당하는 과제는 혁신법 제3조에 따라 작성 대상에서 제외

2) 한국원자력안전재단은 '23년 총 관리 과제수가 127건과 '22년말 종료 과제 수 33건('23년 초 최종평가 실시) 포함

□ 평가유형 차별화

- 연구과제 중 창의도전형은 22,870개(46.2%), 성과창출형은 23,260개(47.0%), 사회문제해결형은 285개(0.6%) 연구과제 중 창의도전형은 21,544개(47.3%), 성과창출형은 21,184개(46.5%), 사회문제해결형은 313개(0.7%)
  - 성과창출형 평가유형은 대다수의 기관(14개)에서 적용하고 있으며, 사회문제해결형은 '23년(4개 기관)보다 늘어난 7개 기관에서 적용 중

※ 기초·응용·개발 등 연구개발 단계에 따라 중점 평가방식·방법·항목 등을 차별화하여 연구개발과제 특성에 맞는 평가(과제평가 표준지침, '21.12.)

- 창의도전형 : 창의·도전적 연구환경 조성 위해 연구 과정 자체의 가치 존중
- 성과창출형 : 목표달성도 중심의 정량 평가를 실시
- 사회문제해결형 : 문제해결과정과 사회적 효과 중심의 유형

<표 2-22> '24년 전문기관별 평가유형에 따른 과제 수 현황

(단위 : 건(%))

기관명	관리 과제 수	창의도전형 <sup>1)</sup>	성과창출형 <sup>2)</sup>	사회문제해결형 <sup>3)</sup>	기타과제
한국연구재단	22,732	20,964	1,176	78	514
정보통신기획평가원	1,281	55	814	27	385
한국산업기술평가관리원	4,345	327	3,350	94	574
중소기업기술정보진흥원	10,642	-	10,642	-	-
국토교통과학기술진흥원	222	-	222	-	-
한국보건산업진흥원	2,164	3	2,075	8	78
해양수산과학기술진흥원	280	-	280	-	-
농림식품기술기획평가원	363	-	363	-	-
한국환경산업기술원	235	5	155	75	-
한국기상산업기술원	60	-	-	-	60
한국콘텐츠진흥원	128	-	128	-	-
한국원자력안전재단	108	-	-	-	108
한국임업진흥원	99	-	-	18	81
한국에너지기술평가원	725	190	497	-	38
연구개발특구진흥재단	477	-	477	-	-
과학기술사업화진흥원	274	-	214	13	47
한국산업기술진흥원	1,391	-	796	-	595
합계	45,526	21,544 (47.3)	21,189 (46.5)	313 (0.7)	2,480 (5.4)

□ 평가위원 관리

- 17개 전문기관 중 대부분의 기관에서 평가위원 상피제 완화 내용\*을 적용 중('25년 기준)

\* (과제평가 표준지침, '24.4) 동일기관 → 동일부서 기준

- 대부분의 전문기관은 보유한 평가위원풀을 IRIS로 이미 완료('25년 기준)

※ 평가위원 제척의 경우 필수 제척대상(평가대상 과제의 연구자) 위주로 적용하고, 평가위원의 전문성 확보를 위해 과제의 내용, 전문인력 구성여건 등을 고려하여 선택적 제척기준(혁신법 시행령 제27조제3항) 적용을 최소화(과제평가 표준지침, '21.12.)

<표 2-23> '23년 전문기관별 평가위원 선정 및 관리 현황

(단위 : 건(%))

기관명	평가위원 상피제 완화		평가위원 풀 IRIS 이관여부	
	적용	계획수립	완료	계획수립
한국연구재단	0		0	
정보통신기획평가원	0		0	
한국산업기술평가관리원	0			0('25.6)
중소기업기술정보진흥원 <sup>1)</sup>			0	
국토교통과학기술진흥원	0		0	
한국보건산업진흥원	0		0	
해양수산과학기술진흥원	0		0	
농림식품기술기획평가원		0('25.1)	0	
한국환경산업기술원	0		0	
한국기상산업기술원	0		0	
한국콘텐츠진흥원		0('25.3)	0	
한국원자력안전재단		0('25.12)	0	
한국임업진흥원	0		0	
한국에너지기술평가원 <sup>2)</sup>	0			0
연구개발특구진흥재단	0			0
과학기술사업화진흥원	0		0	
한국산업기술진흥원 <sup>3)</sup>	0			0

주: 1) 중소기업기술정보진흥원은 영리기관의 비율이 압도적으로 높아, 상피제 완화가 어려움

□ 해외과학자의 평가 참여

- 17개 전문기관 중 3개 기관(연구재단, 정보통신기획평가원, 해양수산과학기술진흥원)에서 해외 과학자를 과제 평가에 참여
  - 평가유형 중 선정평가(18개), 단계평가(1개) 등에 참여

<표 28> '24년 전문기관별 해외 과학자의 평가 참여 현황

(단위 : 건)

기관명	도입유무	선정평가	단계평가	최종평가	특별평가
한국연구재단	O	17	-	-	-
정보통신기획평가원	O	1	-	-	-
한국산업기술기획평가원	X	-	-	-	-
중소기업기술정보진흥원	X	-	-	-	-
국토교통과학기술진흥원	X	-	-	-	-
한국보건산업진흥원	X	-	-	-	-
해양수산과학기술진흥원	O	-	1	-	-
농림식품기술기획평가원	X	-	-	-	-
한국환경산업기술원	X	-	-	-	-
한국기상산업기술원	X	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	X	-	-	-	-
한국원자력안전재단	X	-	-	-	-
한국임업진흥원	X	-	-	-	-
한국에너지기술평가원	X	-	-	-	-
연구개발특구진흥재단	X	-	-	-	-
과학기술사업화진흥원	X	-	-	-	-
한국산업기술진흥원	X	-	-	-	-
<b>합계</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## 2. 연구관리 관련 정책·제도 이행현황

### □ 단순건수지표 폐지

- 17개 전문기관 중 15개 기관은 모든 관리 과제에 대해 단순건수지표를 폐지한 것으로 조사됨

※ 국가연구개발평가에서 논문이나 특허 등의 단순 양적 지표를 폐지 혹은 지양(과제평가 표준지침 '21.2.)

<표 2-24> '24년 전문기관별 단순건수지표 폐지 및 질적지표 확대 현황

(단위 : %)

기관명	단순건수지표 폐지 비율 <sup>1)</sup>			사업·과제 선정 시 질적지표 확대 방침 사전안내 여부
	2022	2023	2024	
한국연구재단 <sup>2)</sup>	99.5	93.3	93.9	○
정보통신기획평가원	100.0	100.0	100.0	○
한국산업기술평가관리원	100.0	100.0	100.0	○
중소기업기술정보진흥원	100.0	100.0	100.0	○
국토교통과학기술진흥원	100.0	100.0	100.0	○
한국보건산업진흥원 <sup>3)</sup>	81.0	85.4	92.3	○
해양수산과학기술진흥원	100.0	100.0	100.0	○
농림식품기술기획평가원	100.0	100.0	100.0	○
한국환경산업기술원	100.0	100.0	100.0	○
한국기상산업기술원	100.0	100.0	100.0	○
한국콘텐츠진흥원	100.0	100.0	100.0	○
한국원자력안전재단	100.0	100.0	100.0	○
한국임업진흥원	100.0	100.0	100.0	○
한국에너지기술평가원	100.0	100.0	100.0	○
연구개발특구진흥재단	100.0	100.0	100.0	X
과학기술사업화진흥원	100.0	100.0	100.0	○
한국산업기술진흥원	100.0	100.0	100.0	○

주: 1) 단순건수지표 폐지 비율 = (단순건수지표를 폐지한 과제 수 / 총 관리 과제 수)

2) 하향식(Top down) 과제 중 정성지표를 주된 지표로 하되, 일부 단순 건수 지표가 필요한 과제에 한해 적용

3) 한국보건산업진흥원은 일부 사업의 경우(식품·의약품 등 안전관리, 인재양성사업 등) 사업 특성상 질적지표 적용이 곤란하여 단순건수지표를 유지

□ 평가등급 표준화

- 7개 전문기관 중 단계평가 실시 과제의 77.8%, 최종평가 실시 과제의 94.0%는 ‘극히 불량’ 평가 등급(그에 준하는 등급이 포함된 평가)을 적용

※ 부처별로 상이한 국가연구개발과제의 평가등급을 우수-보통-미흡으로 표준화하고(과제평가 표준지침 '21.2.), 수행과정 및 성과가 매우 미흡한 경우에 한해 ‘극히 불량’ 등급 부여(혁신법 시행령 제16조 제2항)

<표 2-25> '24년 전문기관별 평가등급 내 ‘극히 불량’ 등급 포함 현황 (단위 : 건, %)

기관명	단계평가			최종평가		
	단계평가 대상 과제 수 <sup>1)</sup>	단계평가 실시 과제 수	극히불량 등급 포함	최종평가 대상 과제 수 <sup>2)</sup>	최종평가 실시 과제 수	극히불량 등급 포함
한국연구재단 <sup>3)</sup>	1,218	1,218	668	1,115	1,115	568
정보통신기획평가원	135	135	135	377	354	354
한국산업기술평가관리원	234	234	234	853	853	853
중소기업기술정보진흥원	49	49	49	5,462	5,462	5,462
국토교통과학기술진흥원	67	67	67	11	11	11
한국보건산업진흥원	314	314	314	118	118	118
해양수산과학기술진흥원	47	47	47	111	111	111
농림식품기술기획평가원	32	32	32	141	141	141
한국환경산업기술원	50	50	50	45	45	45
한국기상산업기술원	8	8	8	30	0	0
한국콘텐츠진흥원	80	80	80	25	25	25
한국원자력안전재단	10	10	10	27	27	27
한국임업진흥원	0	0	0	103	103	103
한국에너지기술평가원	52	52	52	150	150	150
연구개발특구진흥재단	24	24	24	414	414	414
과학기술사업화진흥원	55	55	55	87	87	87
한국산업기술진흥원	456	97	97	391	134	134
<b>합계</b>	<b>2,831</b>	<b>2,472</b>	<b>1,922 (77.8%)</b>	<b>9,460</b>	<b>9,150</b>	<b>8,603 (94.0%)</b>

주: 1) 당해 연도('24년도) 단계평가 대상 과제 수

2) 당해 연도('24년도) 최종평가 대상 과제 수

3) 한국연구재단 인문사회분야 학술연구지원사업(6,808개) 등은 혁신법 제3조에 따라 적용 예외 대상

□ 중간 진도 컨설팅 시행 현황

- 17개 전문기관에서 총 6,479개 과제 대상으로 중간 진도 컨설팅을 시행
  - 컨설팅은 서면, 현장방문 등의 방식으로 이루어지고 있으며, 과제 진행 상황 전반을 대상으로 하거나 특정 이슈에 따라 실시

<표 2-26> '24년 전문기관별 중간 진도 컨설팅 시행 현황<sup>1)</sup>

(단위 : %)

기관명	중간 진도 컨설팅 시행 여부		투입 인원	컨설팅 방식	비고 (컨설팅 범위 등)
	시행 과제 수	시행 과제 수			
한국연구재단	○	574	510	서면, 현장방문	과제 전반 또는 일부
정보통신기획평가원	○	639	1,504	서면, 현장방문	과제 전반 또는 일부
한국산업기술평가관리원	○	1,210	3,809	서면, 특별실태조사	종료1개월 전 사전검토 후 선별
중소기업기술정보진흥원	○	288	469	현장방문	주요 이슈에 한해 시행
국토교통과학기술진흥원	○	57	114	서면 대면회의	과제 전반 또는 일부
한국보건산업진흥원	○	817	4,786	서면, 현장방문	과제 전반 또는 일부
해양수산과학기술진흥원	○	263	1,108	서면, 현장방문	과제 전반 또는 일부
농림식품기술기획평가원	○	102	369	현장방문, 간담회	과제 전반
한국환경산업기술원	○	235	705	현장방문	과제 전반
한국기상산업기술원	○	47	10	서면, 현장방문 중간보고회	일부
한국콘텐츠진흥원	○	119	36	서면, 현장방문	일부
한국원자력안전재단	○	82	126	서면	수행 결과 및 차년도 계획
한국임업진흥원	○	70	8	현장방문	주요 이슈에 한해 시행
한국에너지기술평가원	○	577	1,204	서면, 현장방문	과제 전반
연구개발특구진흥재단	○	116	232	현장방문	과제 전반
과학기술사업화진흥원	○	212	102	서면, 현장방문, 온라인	과제 전반 또는 일부
한국산업기술진흥원	○	1,071	4,574	서면, 현장방문, 진도점검위원회	과제 전반 또는 일부
<b>합계</b>		6,479	19,666		

### 3. 평가의 투명성

#### □ 평가 결과 공개

- 모든 전문기관이 선정-단계-최종 등 과제평가 전 단계에 걸쳐 평가결과와 종합의견을 공개 중
  - 대부분의 기관이 평가 점수 또는 등급을 공개 중이나, 일부기관(5개)은 선정평가 단계에서 평가 점수 또는 등급을 미공개

※ 평가결과 통보 시 과제평가 의견을 구체적으로 작성(탈락사유, 미비점 등)하여 피평가자가 제안한 연구계획서에 대한 컨설팅 기회 제공(과제평가 표준지침 '24.4.)

<표 2-27> '23년 전문기관별 과제 평가결과 공개 범위

기관명	과제 평가 결과			
	결과 공개 범위	선정평가	단계평가	최종평가
한국연구재단	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	X	0	0
	종합의견	0	0	0
정보통신기획평가원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국산업기술기획평가원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
중소기업기술정보진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
국토교통과학기술진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국보건산업진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	X	0	0
	종합의견	0	0	0
해양수산과학기술진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0

기관명	과제 평가 결과			
	결과 공개 범위	선정평가	단계평가	최종평가
	종합의견	0	0	0
농림식품기술기획평가원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국환경산업기술원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국기상산업기술원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	X	0	0
	종합의견	0	0	0
한국콘텐츠진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국원자력안전재단	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	X	0	0
	종합의견	0	0	0
한국임업진흥원	평가 결과	0	-	0
	점수 또는 등급	X	-	0
	종합의견	0	-	0
한국에너지기술평가원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
연구개발특구진흥재단	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
과학기술사업화진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0
한국산업기술진흥원	평가 결과	0	0	0
	점수 또는 등급	0	0	0
	종합의견	0	0	0

□ 평가위원 공개

- 17개 전문기관 중 13개 기관이 과제단위로 평가위원을 공개 중이며, 사업단위 2개, 기타 1개\*, 공개하지 않는 기관 1개로 조사

- \* 한국보건산업진흥원은 선정평가에 참여한 모든 평가위원을 과제, 사업 구분 없이 공개
  - 모든 평가 단계에서 평가위원 명단을 공개하는 전문기관은 12개이며, 선정평가 단계에서만 평가위원을 공개하는 기관은 5개

구분	선정여부	중단·계속여부	점수·등급	평가위원 명단	종합 의견
선정평가	○			○	○
단계평가		○	○	○	○
최종평가			○	○	○

<표 2-28> '23년 전문기관별 과제 평가결과 공개 범위

기관명	평가위원				
	결과 공개 범위	공개 단위	선정평가	단계평가	최종평가
한국연구재단	평가위원 공개 여부	사업	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
정보통신기획평가원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국산업기술기획평가원	평가위원 공개 여부	과제	○	X	X
	평가위원명		○	X	X
중소기업기술정보진흥원	평가위원 공개 여부	사업	○	X	X
	평가위원명		○	X	X
국토교통과학기술진흥원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국보건산업진흥원	평가위원 공개 여부	기타	○	X	X
	평가위원명		○	X	X
해양수산과학기술진흥원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
농림식품기술기획평가원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국환경산업기술원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국기상산업기술원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국콘텐츠진흥원	평가위원 공개 여부	과제	○	X	X
	평가위원명		○	X	X
한국원자력안전재단	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국임업진흥원	평가위원 공개 여부	과제	X	X	X
	평가위원명		X	X	X
한국에너지기술평가원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
연구개발특구진흥재단	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
과학기술사업화진흥원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○
	평가위원명		○	○	○
한국산업기술진흥원	평가위원 공개 여부	과제	○	○	○

	평가위원명		0	0	0
--	-------	--	---	---	---

## 제5절 | 전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성

### 1. 성과관리 인력 및 체계

#### □ 성과관리 조직 및 인력

- 17개 전문기관 중 12개 기관에서 성과관리 전담조직을 두고 있으며, 성과관리 전담인력은 213명(7.0%)
  - 성과관리 전담조직이 없는 기관(5개), 성과관리 전담인력이 10% 미만인 기관이(8개) 다수 있어, 기획 및 평가 분야에 비해 매우 저조

<표 2-29> '24년 전문기관별 성과관리 전담 조직 및 인력 현황

(단위 : 명, %)

기관명	성과관리 전담조직	연구관리 인력	성과관리 전담인력(비중) <sup>1)</sup>
한국연구재단	○	624	18(2.9)
정보통신기획평가원	○	343	21(6.1)
한국산업기술평가관리원	○	384	19(5.0)
중소기업기술정보진흥원	○	320	20(6.3)
국토교통과학기술진흥원	○	178	9(5.1)
한국보건산업진흥원	○	98	9(9.2)
해양수산과학기술진흥원	○	48	5(10.3)
농림식품기술기획평가원	○	98	10(10.2)
한국환경산업기술원	○	75	9(12.0)
한국기상산업기술원	X	14	3(21.4)
한국콘텐츠진흥원	○	24	3(12.5)
한국원자력안전재단	X	10	2(20.0)
한국임업진흥원	X	14	2(14.7)
한국에너지기술평가원	○	191	13(6.8)
연구개발특구진흥재단	X	174	38(21.9)
과학기술사업화진흥원	X	49	15(30.6)
한국산업기술진흥원	○	401	17(4.2)
합계	-	3,044	213(7.0)

주 : 1) 기관당 전체 연구관리 인력 중 성과관리 전담인력의 비중

□ 성과 데이터 IRIS 연계·이관 계획

- 17개 전문기관 중 한국산업기술기획평가원을 제외한 16개 기관이 IRIS에 연계·이관 완료 ('25.12 기준)
- 한국산업기술기획평가원은 '26년 3월 완료를 목표로 이관 진행 중

※ 각 전문기관은 연구개발성과 정보를 조사하고 관리하며, 이를 국가연구개발사업 통합정보시스템에 연계 가능(혁신법 제20조)

<표 2-30> '24년 전문기관별 성과 데이터 IRIS 연계·이관 현황

기관명	성과 데이터 수집·관리 위한 IRIS 연계·이관 완료	성과 데이터 수집·관리 위한 IRIS 연계·이관 계획	24년 실태조사 결과	
			성과 데이터 IRIS 연계·이관 완료	연계(예정) 시기
한국연구재단	0	-	X	2024년(7월)
정보통신기획평가원	0	-	X	2024년(12월)
한국산업기술평가관리원	X	(2026년 중(잠정))	0	-
중소기업기술정보진흥원	0	-	X	2025년(12월)
국토교통과학기술진흥원	0	-	0	-
한국보건산업진흥원	0	-	X	2025년(12월)
해양수산과학기술진흥원	0	-	X	2024년(1월)
농림식품기술기획평가원	0	-	0	-
한국환경산업기술원	0	-	0	-
한국기상산업기술원	0	-	0	-
한국콘텐츠진흥원	0	-	0	-
한국원자력안전재단	0	-	0	-
한국임업진흥원	0	-	X	2024년
한국에너지기술평가원	0	-	X	2024년(11월)
연구개발특구진흥재단	0	-	X	2025년 중
과학기술사업화진흥원	0	-	X	2025년
한국산업기술진흥원	0	-	0	2024년(6월)

주 : 1) 한국연구재단은 기존 성과는 시스템 문제로 IRIS 이관이 불가하며, 신규입력 성과는 IRIS로 입력 중

## 2. 성과 결과물 관리

### □ 10대 연구성과물 관리 현황

- '24년 기준 14개 기관에서 모두 논문, 특허 등을 DB로 관리하고 있으며, 이 외에도 전문기관은 보고서 원문(13개 기관), 소프트웨어 저작권(12개 기관), 연구시설장비(11개 기관) 등을 관리

<표 2-31> '24년 전문기관별 주요 연구성과물 관리 현황<sup>1)</sup>

(단위 : 건)

기관명		논문	특허	보고서 원문	기술요약 정보	소프트웨어	
						저작권	기술상세 정보
한국연구재단	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	64,230	23,873	14,553	28	582	-
정보통신기획평가원	관리여부	0	0	0	X	0	X
	건수	4,773	7,765	185	-	2,925	-
한국산업기술평가관리원	관리여부	0	0	X	X	X	X
	건수	8,252	6,959	-	-	-	-
중소기업기술정보진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	96	6,573	5,183	90	155	-
국토교통과학기술진흥원	관리여부	0	0	0	X	0	X
	건수	1,006	1,549	145	-	476	-
한국보건산업진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	2,907	1,492	202	41	58	30
해양수산과학기술진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	1,217	839	104	13	205	-
농림식품기술기획평가원	관리여부	0	0	0	X	0	X
	건수	832	1,044	185	-	107	-
한국환경산업기술원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	1,212	750	45	6	159	-
한국기상산업기술원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	112	46	24	-	60	-
한국콘텐츠진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	218	402	38	1	149	-
한국원자력안전재단	관리여부	0	0	0	X	0	X
	건수	93	19	27	-	18	-
한국임업진흥원	관리여부	0	0	0	0	X	X
	건수	298	169	99	9	-	-
한국에너지기술평가원	관리여부	0	0	0	X	0	X
	건수	2,133	2,124	335	-	570	-
합계		87,379	53,604	21,125	188	5,464	30

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

<표 38> '24년 전문기관별 10대 연구성과물 관리 현황1)

(단위 : 건)

기관명		연구 시설 장비	화합물	신품중	표준	생명자원	
						생물자원	생명정보
한국연구재단	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	718	26	10	132	245	496
정보통신기획평가원	관리여부	0	x	x	0	x	x
	건수	96	-	-	419	-	-
한국산업기술평가관리원	관리여부	X	X	X	X	X	X
	건수	-	-	-	-	-	-
중소기업기술정보진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	135	-	-	-	1	-
국토교통과학기술진흥원	관리여부	0	X	X	0	X	X
	건수	19	-	-	41	-	-
한국보건산업진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	-	-	-	13	12	110
해양수산과학기술진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	44	1	-	72	178	276
농림식품기술기획평가원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	1	-	49	22	26	16
한국환경산업기술원	관리여부	0	0	X	0	0	0
	건수	12	2	-	6	2,972	29,118
한국기상산업기술원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	4	-	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	관리여부	0	0	0	0	0	0
	건수	8	0	0	25	-	0
한국원자력안전재단	관리여부	0	X	X	0	X	X
	건수	4	-	-	1	-	-
한국임업진흥원	관리여부	X	0	X	X	X	0
	건수	-	2	-	-	-	24
한국에너지기술평가원	관리여부	X	X	X	0	X	X
	건수	-	-	-	99	-	-
합계		1,041	31	59	830	3,434	30,040

### 3. 성과 공유 체계

#### □ 우수성과 발굴 및 후속지원

- '24년 기준 14개 전문기관이 발굴한 우수성과는 총 991건이며, 우수성과의 후속지원 방법은 기술사업화(31.0%), 홍보(26.3%), 내·외부 포상(21.4%) 순으로 조사됨
  - 후속연구 방식의 지원(이하 “이어달리기”)은 208건(21.0%)으로 다른 후속 지원 방식에 비해 저조하나, '23년에 비해 증가('23년 60건)

<표 2-32> '23년 전문기관별 우수성과 발굴 및 후속지원 현황<sup>1)</sup>

(단위 : 건)

기관명	당해연도 우수성과 발굴 건수	우수성과 후속지원 건수 <sup>2)</sup>					소계
		기술 사업화	후속 연구	내·외부 포상	홍보	기타 <sup>3)</sup>	
한국연구재단	242	-	-	145	125	-	270
정보통신기획평가원	102	61	-	25	16	-	102
한국산업기술평가관리원	76	-	-	7	10	1	18
중소기업기술정보진흥원	50	-	-	50	17	-	67
국토교통과학기술진흥원	13	-	-	-	13	-	13
한국보건산업진흥원	43	-	-	9	12	-	21
해양수산과학기술진흥원	176	87	1	11	12	-	111
농림식품기술기획평가원	187	96	45	39	7	-	187
한국환경산업기술원	20	-	-	4	20	1	25
한국기상산업기술원	10	4	-	1	8	1	14
한국콘텐츠진흥원	12	42	4	-	1	-	47
한국원자력안전재단	6	-	-	3	-	3	6
한국임업진흥원	63	1	10	9	40	3	63
한국에너지기술평가원	25	-	-	5	3	-	8
합계	1,015	291	60	308	284	9	952

주: 1) 사사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

2) 각 사업별로 수행한 모든 후속지원 건수를 중복집계하였으며, 소계는 기관별 후속지원 건수의 합계(기타는 소계에서 제외)

#### 4. 종료사업에 대한 성과 관리

##### □ 후속사업 및 이어달리기

- 11개 전문기관의 '24년 38개 사업에 대해 이 중 26개 사업이 후속이어달리기 사업으로 추진  
 - '24년 후속이어달리기 사업 규모는 8,487억원이며, '23년 대비(1조4,770억원) 감소

<표 2-33> '24년 전문기관별 종료사업 및 후속사업·이어달리기 현황

(단위 : 건, 백만원)

기관명	종료사업		후속사업·이어달리기			
			예산요구		수행	
	사업 수	사업비	사업 수	사업비	사업 수	사업비
한국연구재단	2	36,837	2	26,919	2	26,919
정보통신기획평가원	7	287,026	6	349,559	6	277,802
한국산업기술평가관리원	-	-	-	-	-	-
중소기업기술정보진흥원	11	33,616	4	564,000	5	-
국토교통과학기술진흥원	1	282,686	1	36,000	1	36,000
한국보건산업진흥원	2	657,200	2	205,300	2	205,300
해양수산과학기술진흥원	2	67,982	2	241,920	-	-
농림식품기술기획평가원	5	188,833	4	151,950	3	109,200
한국환경산업기술원	4	86,512	1	31,400	3	94,968
한국기상산업기술원	-	-	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	-	-	-	-	-	-
한국원자력안전재단	-	-	-	-	-	-
한국임업진흥원	2	50,900	-	-	2	35,166
한국에너지기술평가원	-	-	-	-	-	-
연구개발특구진흥재단	-	-	-	-	-	-
과학기술사업화진흥원	1	47,190	-	-	1	35,500
한국산업기술진흥원	1	21,193	1	27,858	1	27,858
합계	38	1,759,975	23	1,634,906	26	848,713

□ 추적조사

- 17개 전문기관 모두 종료과제에 대한 추적조사 계획을 수립·조사하고 있으며, 회수된 과제의 비율은 97.5%

- 미회수된 추적조사 과제수는 3,190개로, 주요 사유는 연구자의 미응답으로 조사됨

※ 중앙행정기관의 장은 연구개발성과의 활용 촉진을 위하여 추적조사를 실시할 수 있으며, 이를 위하여 연구개발기관의 장으로 하여금 연구개발과제가 종료된 해의 다음 해부터 5년 동안 매년 2월 말일까지 성과활용보고서를 제출하게 할 수 있음(혁신법 제17조제5항 및 시행령 제37조)

<표 2-34> '24년 전문기관별 추적조사 현황

(단위 : 건, %)

기관명	추적조사 계획 수립	추적조사 이행현황		추적조사 미회수			
		대상 과제 수 <sup>1)</sup>	회수 과제 수 (회수율) <sup>2)</sup>	폐업	미응답	기타	소계
한국연구재단	0	87,022	87,022(100)	-	-	-	0
정보통신기획평가원 <sup>3)</sup>	0	1,852	1,764(95.2)	-	88	-	88
한국산업기술평가관리원	0	4,407	4,407(100)	-	-	-	0
중소기업기술정보진흥원	0	19,126	17,684(92.5)	-	1,442	-	1,442
국토교통과학기술진흥원	0	1,004	742(73.9)	5	72	185	262
한국보건산업진흥원	0	2,603	2,544(97.7)	-	16	43	59
해양수산과학기술진흥원	0	448	400(89.3)	28	20	-	48
농림식품기술기획평가원	0	1,072	942(87.9)	18	101	11	130
한국환경산업기술원	0	761	761(100)	-	-	-	-
한국기상산업기술원	0	155	108(69.7)	-	47	-	47
한국콘텐츠진흥원	0	421	386(91.7)	2	-	33	35
한국원자력안전재단	0	172	155(90.1)	4	9	4	17
한국임업진흥원	0	404	301(74.5)	-	103	-	103
한국에너지기술평가원	0	985	937(95.1)	9	39	-	48
연구개발특구진흥재단	0	1,433	701(48.9)	23	709	-	732
과학기술사업화진흥원	0	540	365(67.6)	18	157	-	175
한국산업기술진흥원	0	3,171	3,167(99.9)	2	2	-	4
합계		125,576	122,386(97.5)	109	2,805	276	3,190

주: 1) 추적조사 대상이 되는 최근 5년 이내 종료과제 중 전년도 추적조사에서 조사 불가능하다고 판단된 과제를 제외한 대상 과제의 수

2) 대상 과제 중 실제 추적조사를 이행하여 회수된 과제 수

□ 제재조치

- 12개 전문기관은 국가과학기술지식정보서비스(NTIS)에 과제 제재 관련 결정 내용을 등록·공개

※ 중앙행정기관의 장은 연구개발과제의 수행과정과 결과가 극히 불량한 경우, 10년 이내의 범위에서 국가연구개발활동에 대한 참여를 제한하거나 이미 지급한 정부 연구개발비의 5배의 범위에서 제재부가금을 부과할 수 있으며 이에 따른 결정 내용을 통합정보시스템에 등록·공개할 수 있음(혁신법 제32조 및 제33조)

<표 2-35> 최근 3년간('22~'24년) 전문기관별 과제 제재조치 현황

(단위 : 건)

기관명	2022		2023		2024 <sup>1)</sup>	
	제재조치확정	NTIS 등록	제재조치확정	NTIS 등록	제재조치확정	NTIS 등록
한국연구재단	77	77	81	81	22	22 (100)
정보통신기획평가원	31	31	3	3	22	22 (100)
한국산업기술평가관리원	188	188	155	155	101	101 (100)
중소기업기술정보진흥원 <sup>1)</sup>	417	413	1003	993	459	457 (99.6)
국토교통과학기술진흥원	3	3	3	3	-	-
한국보건산업진흥원	1	1	5	5	2	2 (100)
해양수산과학기술진흥원	1	1	1	1	2	2 (100)
농림식품기술기획평가원	26	26	32	32	6	6 (100)
한국환경산업기술원	22	22	2	2	6	6 (100)
한국기상산업기술원	1	1	-	-	-	-
한국콘텐츠진흥원	-	-	2	2	1	1 (100)
한국원자력안전재단	-	-	-	-	-	-
한국임업진흥원	-	-	-	-	-	-
한국에너지기술평가원	51	51	104	104	74	74 (100)
연구개발특구진흥재단	16	16	5	5	2	2 (100)
과학기술사업화진흥원	-	-	-	-	-	-
한국산업기술진흥원	65	65	67	67	56	56 (100)
합계	899	895	1,463	1,453 (99.3)	753	751 (99.7)

주: 1) 24년부터는 과제단위로 제재조치 현황을 집계

## 제6절 | 연구관리 효율성 제고를 위한 기관별 노력

### 1. 기획 효율성 제고를 위한 노력

#### □ 사업 기획 우수사례

- 기술패권 시대 대응을 위한 국가전략기술개발, 사회적 현안 대응, 국제공동연구 등의 사업 기획을 추진

<표 43> '24년 전문기관별 사업 기획 우수사례

기관명	사업 기획의 대표 우수사례
한국연구재단	○ 「첨단바이오의약품 비임상 유효성 평가 기술 및 제품 개발 사업」 1기 사업의 성과물을 고도화하여 3기 사업에서 활용하였으며, 유사사업과의 비교검증을 통해 동 사업의 성과물에 대한 질적 평가 및 기술표준을 마련
정보통신기획평가원	○ 기술패권경쟁시대 핵심 국가전략기술개발을 위하여 「AI반도체를 활용한 K-클라우드 기술개발」, 「인간지향적 차세대 도전형 AI 기술개발」 등 기획
한국산업기술기획평가원	○ 「무기발광 디스플레이 기술개발 및 생태계 구축사업」 무기발광 디스플레이 분야의 핵심기술, 혁신제품, 자립공급망 확보 및 인프라 마련 등경쟁국 대비 기술력의 선제적인 확보와 생태계 구축을 기대
중소기업기술정보진흥원	○ 「디지털기반 중소기업 산재예방기술개발(R&D)」 중대재해처벌법 범위가 확대(50인 미만 중소기업)됨에 따라 역량이 부족한 중소기업의 현장 안정성 제고를 위하여 R&D사업을 기획
국토교통과학기술진흥원	○ 「건설전주기 안전혁신 기술개발사업」 고위험 건설기계 안전관리, 건설현장 다목적 고소작업, 스마트지하안전관리 등 첨단 기술을 접목하여 건설 안전 혁신을 통해 지속가능한 안전사고 예방 지원 체계 마련
한국보건산업진흥원	○ 「지역의료 연구역량강화사업」 지역 국립대병원의 연구개발 역량을 강화하여 지역 국립대병원 중심의 연구 활성화, 지역의 임상·연구 역량 동반 성장 및 우수인력이 유입되는 선순환 구조 구축
해양수산과학기술진흥원	○ 「한-북미 국제공동연구개발(R&D)」 한-북미 해양수산 과학기술 연구 협력 강화 및 국제협력 R&D 발굴을 위한 해양수산 국제공동연구 기획
농림식품기술기획평가원	○ 농식품 산업의 국가 경쟁력 강화 및 신시장·신산업 창출·선점을 위해 첨단기술 접목 등 혁신·도전형 분야 발굴 및 사업 기획 확대('23년 0건→'24년 3건)
한국환경산업기술원	○ 분절적인 비에타사업들을 통합·재기획((CLEAN-AIR 기술개발사업, 기후변화 적응 수재해 관리 기술개발사업 등)하여 연구의 계속성 및 성과 연계성을 제고
한국기상산업기술원	○ 「기상관측 핵심기술 개발사업」 기상장비 신기술 및 활용 기술을 개발하여, 극한기상에 대한 정확한 관측으로 국민안전 확보 강화
한국콘텐츠진흥원	○ 「문화기술 전문인력양성사업(R&D)」 문화기술 전문인력 양성·확대를 위하여 기존 내역사업을 세부사업으로 확대
한국원자력안전재단	○ 「원자력 안전규제 기초·기반기술 개발」 현안 적기대응 및 미래 현안분야 사전탐색을 위해 내역 구분 없는 유연한 사업체계 확립
한국임업진흥원	○ 「산사태 현장대응 기술개발」 요소기술 간 연계 및 검증을 위한 총괄형 과제 기획으로, 산사태 취약지역 적용 가능성 검토, 실증 데이터 확보를 위한 테스트베드 입지 선정, 기술개발, 현장 실증 등을 통합 추진
한국에너지기술평가원	○ 「글로벌 리더십 확보를 위한 대규모·차세대 CCUS 국제공동연구 프로젝트」 CCUS 국제공동연구에서 요구되는 국제협력 요소(CCUS 저장소 보유국과의 협력, CCUS 국경통과 사업을 감안한 법·제도 검토 등)을 반영
연구개발특구진흥재단	○ 「지역혁신메가프로젝트 2.0 사업」 국가전략기술/지역중점기술 분야와 지역산업이 연계된 핵심기술을 개발하고 지역산업의 전후방 밸류체인 고도화를 지원하여 지역의 신산업 창출

	및 지역혁신생태계 조성
과학기술사업화진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>「대학연구소-스타트업 공동 혁신 R&amp;D」 대학연구소와 스타트업이 협력하여 혁신적 R&amp;D 성과를 창출하고 첨단기술인재를 공동양성하는 개방형 혁신 플랫폼 구축 방안을 기획</li> </ul>
한국산업기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>특성화대학원 지원 사업을 배터리, 디스플레이 등 첨단산업 분야로 확대하여 국가첨단전략 산업 및 주력산업 분야 인재양성을 위한 투자 확대 및 기반 확충</li> </ul>

## 2. 사업관리 효율성 제고를 위한 노력

### □ 정책·제도 개선 우수사례

- 유망 기술 발굴 방법론 개발, R&D 성과의 기술이전·사업화를 위한 프로세스 구축, 규제·제도 개선을 위한 법 제·개정, 중장기계획 수립 등

<표 2-38> '24년 전문기관별 정책·제도 개선 우수사례

기관명	정책·제도 개선의 대표 우수사례
한국연구재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 뇌연구 및 뇌산업 관련 규제 발굴 및 개선방안 검토를 위하여 규제자문단의 구성 및 운영에 관하여 근거 조항을 신설하는 등 뇌연구촉진법 개정(제15조의3 규제 발굴 등)</li> </ul>
정보통신기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요발굴, 기획, 평가, 과제 및 성과관리 등 R&amp;D 전주기에 수요자, 투자자, 전문가 등이 참여하여 R&amp;D성과가 기술이전 및 시장으로 사업화되도록 ICT R&amp;D 혁신 프로세스 5단계 수립 및 추진</li> </ul>
한국산업기술기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 데이터 기반의 기술기획 체계 구축을 위하여 특허/논문/시장/무역 정보 등 P-ROME (빅데이터 기반 디지털 기획시스템) 빅데이터 DB를 활용한 미래유망기술 발굴 방법론 개발 및 시범 활용</li> </ul>
중소기업기술정보진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종료 과제의 사후 업무 절차 지연 등 효과적인 과제 관리를 위해 R&amp;D 사후관리 체계 구축</li> </ul>
국토교통과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
한국보건산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부처 간 분절된 R&amp;D 투자 구조를 통합 지원하기 위하여 바이오헬스 R&amp;D 부처 협업 패키지사업 프로젝트 추진(부처·처·청 참여, 4대 패키지사업 총 2,519억 원 예산 확보)</li> </ul>
해양수산과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ R&amp;D 사업 유형별 기획보고서 표준양식 개발 및 운영규정을 개정하여 기획연구의 표준화와 품질관리를 제고</li> </ul>
농림식품기술기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농식품부·농진청 공동으로 '농식품 R&amp;D 혁신방안'을 마련하고 부·청 공동기획단 출범, 융합기술연구협의체 신설 등 세부과제를 이행</li> </ul>
한국환경산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 규제 개선 필요성이 인정되는 과제에 대해 환경분야 최초 규제 샌드박스를 운영하여, 환경기업의 신속하고 안정적인 시장진출을 지원</li> </ul>
한국기상산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다부처 사업(정지궤도 기상/우주기상 위성 개발)의 원활한 추진을 위해 동 사업의 공동개발규정 제정(안), 기술이전 협의체 구성 등 사업기획(예타) 단계부터 사업착수까지 지속적으로 연구관리 제도 보완</li> </ul>
한국콘텐츠진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화기술 정책 연계성 강화 및 개선을 위하여 문체부내 기술수요-과제발굴 절차를 강화('24.5)하고, 문화기술 R&amp;D 개편방안 수립('24.12)</li> </ul>
한국원자력안전재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요사업 종료에 대비하여 신규사업 기획(안)을 마련하고, 성과분석을 통한 사업구조 및 관리체계 개선점을 마련하는 등 원자력안전연구개발 중장기 사업전략(안) 추진 지원</li> </ul>
한국임업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 분야별 민간협의체 운영을 통한 농림분야 최초 산림과학기술 R&amp;D 중장기 로드맵 수립</li> </ul>
한국에너지기술평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「제5차 에너지기술개발계획 수립」 에너지기술의 난제를 해결하기 위하여 기술개발, 실용화, 국제협력, 인프라 구축 등 4대 전략 14대 과제 마련</li> </ul>
연구개발특구진흥재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신기술 실증 특례제도는 신속확인 및 임시허가 제도가 미비하여 기업의 특례제도 활용에 걸림돌이 되었으나 법 개정을 통해 수혜범위(특구 내 실증을 원하는 모든 연구기관 및 기업)를 확대</li> </ul>
과학기술사업화진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「차세대 유망 Seed 기술실용화 패스트트랙」 TRL 5~6단계의 우수 기초원천 기술을 TRL 7~8단계로 빠르게 실증 할 수 있는 트랙신설</li> </ul>
한국산업기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「첨단산업 인재혁신 특별법」 시행령 및 시행규칙 제정을 통해 첨단산업 분야에 부족한 인재를 적기 양성, 공급할 수 있는 법정 근거 마련</li> </ul>

### 3. 연구성과 관리 효율성 제고 노력

#### □ 유관기관 성과공유 사례

- 성과공유를 위해 협의체 운영, 성과 전시회, 성과공유 워크숍, 기술이전 설명회 등 다양하게 외부 유관기관과 소통·협력

<표 2-39> '24년 전문기관별 사업관리 효율성 제고 우수사례

기관명	사례
한국연구재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (우수성과 발굴 및 연계) 기초연구의 산업부 연계(59건 추진, 최종 5건 기획), 과학기술 사업화진흥원 사업 연계(10개 내외 추천)</li> <li>○ (사업단 소통 활성화 및 성과 교류를 위한 사업단 운영위원회 개최) 국가신약개발사업단 5회, 범부처재생의료기술개발사업단 9회, 연합학습기반신약개발 가속화 프로젝트 6회 등</li> </ul>
정보통신기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (2024 ICT R&amp;D 주간행사) ICT 학점연계 프로젝트 인턴십 사업 우수성과 시상식 및 발표회, 기술 전시, ICT R&amp;D 전주기별 세부행사, 신규 기획과제 상담 관련 교류의 장을 위한 상담 부수 설치, 홍보 등</li> </ul>
한국산업기술평가관리원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (성과분석 전문기관 협의체 운영) 산업부 3대 전담기관 성과분석 담당자 및 외부 전문가를 중심으로 전담기관별 성과조사분석결과를 공유하고, 효율적인 관리 활용 방안을 논의(요령 제40조의2))</li> </ul>
중소기업기술정보진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중소기업 R&amp;D 성과확산을 위한 중소기업기술 마켓 매칭데이를 통해 혁신제품 우수사례 발표, 분야별 제품피칭, 공공기관-혁신조달기업 간 구매상담 등 공공기관-혁신조달기업간 구매 상담 추진</li> </ul>
국토교통과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
한국보건산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업별로 워크숍, 포럼, 성과교류회 등을 개최</li> <li>○ - 국가신약개발사업R&amp;D워크숍('24.1월), 범부처전주기의료기기연구개발사업성과 보고회개최('24.2월), 세포기반인공혈액기술개발성과보고회('24.4월) 외 다수</li> </ul>
해양수산과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (해양수산기술이전 설명회) 기술이전 추진계획 수립 및 참여기관 협의체 운영을 통해 성과공유와 성과확산 추진</li> </ul>
농림식품기술기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (국제협력 및 기술사업화 글로벌 R&amp;D 성과교류회) 현지시장 진출 전략 등 실무적 정보와 기업별 우수사례를 공유</li> <li>○ 농식품 창업, 투자 관계기관 공동 '2024 농식품 기술투자 로드쇼' (5.30.) 개최</li> </ul>
한국환경산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (환경R&amp;D 성과전시회 및 기술이전 설명회 개최) 일반국민을 대상으로 환경기술 우수성과 홍보 및 국내외 바이어 대상 기술 소개, 기술 매칭 기회 제공(2회)</li> </ul>
한국기상산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 스마트시티 연구성과 확산을 위한 지자체 대상 홍보((2024 월드 스마트시티 엑스포, 9.4), 잠재수요자 대상 기술설명회 개최(11.20, 지자체, 공공기관, 기업 등)</li> </ul>
한국콘텐츠진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화기술(K-CT) 사업화 성과 창출 및 글로벌 진출을 위하여 전략적 기술사업화 촉진 계획수립, 해외투자자 초청 비즈매칭 프로그램 지원 및 투자자 연계 네트워킹 지원 등</li> </ul>
한국원자력안전재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ SMR 추진단 설립('24)에 따른 업무 이관을 위해 재단-사업단 간 기획·성과 관리 등 연구관리 업무 전반에 대한 업무 공유('24.6~7)</li> </ul>
한국임업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특허청, 한국발명진흥회, 한국농업기술진흥원 등과 협업하여 특허기술 공동기술이전 상담회 운영 등 산림과학기술분야 우수기술 발굴지원 및 성과 공유</li> </ul>
한국에너지기술평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (대한민국 산업기술 R&amp;D대전) 산업부 3대 전담기관(KEIT, KIAT, KETEP)내 우수성과를 교류</li> </ul>

주1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

#### 4. 연구관리 윤리성 제고 노력

##### □ 윤리적 환경 조성

- 전문기관 및 연구 환경의 투명성 제고를 위해 연구윤리 교육, 가이드라인 배포, R&D부패신고제

도 등 지속적 노력

<표 2-42> '24년 전문기관 윤리적 환경 조성 노력 현황<sup>1)</sup>

기관명	R&D 사업관리 부정부패 방지체계 구축 여부	윤리적 환경 조성을 위한 기관 차원의 노력 (예시)
한국연구재단	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관 최초 「생성형 AI 사용 권고사항」 수립 및 적용(2024.3.)</li> <li>- 과제 수행자, 평가자를 대상으로 한 생성형 AI도구의 사용에 대한 가이드 수립</li> </ul>
정보통신기획평가원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관장 주재 청렴TF를 구성·운영('24.7.)하고, 윤리의식 확립을 위한 반부패·청렴주간('24.11.) 운영</li> <li>* 기관장 청렴서한문 대내외 발송, 반부패청렴교육(5회), 온라인 청렴골든벨, 청렴표어공모전 등 추진</li> </ul>
한국산업기술평가관리원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가위원의 이해충돌 방지 및 공정한 평가를 위한 교육자료(3종)를 평가위원 위촉 공문 발송 시 자동 발송</li> </ul>
중소기업기술정보진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관장 청렴서한 발송(연2회 실시), 부서별 청렴 자율실천 과제 발굴(38개 과제, 100%완료)</li> </ul>
국토교통과학기술진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> </ul>
한국보건산업진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제평가단의 사전교육 강화, 평가공정 및 청렴이행 서약 등 실시</li> <li>- 연구과제 신청 시 연구자의 청렴서약서 제출 등</li> </ul>
해양수산과학기술진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구비 부정 사용 예방을 위한 분기별 상시점검 및 현장점검 진행</li> </ul>
농림식품기술기획평가원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가연구개발사업 제재처분 설명회를 통해 연구개발기관의 부정행위를 예방하기 위한 제재처분 제도 및 사례를 안내</li> </ul>
한국환경산업기술원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경R&amp;D 상담센터 운영을 통해 연구성과, 연구개발비 등 연구수행 전반에 대한 질의·응답 등 연구과제 수행 지원</li> </ul>
한국기상산업기술원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>기상R&amp;D 연구윤리 실천 캠페인(5.1.~5.31.) 연구부정 방지를 위한 홍보자료 제작배포, 연구책임자 대상 '연구윤리 자가점검' 실시, 기상R&amp;D 맞춤형 연구윤리 교육 실시 등</li> </ul>
한국콘텐츠진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>수행기관 대상 연구관리 실무교육 실시 및 사업수행관리매뉴얼 배포</li> </ul>
한국원자력안전재단	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>원자력안전연구개발사업의 기획, 관리 및 평가에 관한 업무규정 개정(5.29), 연구윤리심의위원회 운영 가능 조항(제10조제3항) 마련</li> </ul>
한국임업진흥원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구개발비 부적정 집행 예방 교육 실시(연구수행기관 담당자 및 관련자 대상 교육 2회 실시, '24.6, '24.9)</li> </ul>
한국에너지기술평가원	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 에너지기술개발사업 신규 선정과제 협약설명회에서 연구자 윤리 인식 제고를 위한 교육 실시</li> <li>R&amp;D연구과제에 대한 청렴옴브즈만 제도를 인사위원회 승진심사에 적용</li> </ul>

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

□ 연구비 집행 투명성 제고

- 연구비 집행 전문가 교육, 연구비 집행 상시 점검, 부정적 집행 사전 예방 관리 체계 구축 등 연구비 집행의 투명성과 효율성 강화

<표 2-43> '24년 전문기관 연구비 집행 투명성 제고 노력 우수사례<sup>1)</sup>

기관명	연구비 집행 투명성 제고를 위한 기관 차원의 노력 우수사례
한국연구재단	○ 연구 관리자에서 연구자까지 대상을 확대하여 「권역별 찾아가는 현장 컨설팅」 실시 (참석자 만족도 조사 결과 만족도 우수(총 782명 참석, 프로그램이 유익했다 91.2%, 지속 개최를 희망한다 96.3% 등)
정보통신기획평가원	○ 「ICT R&D 가치지킬랩 통합설명회」 연구자 대상 R&D 전주기에 대해 설명회를 실시 하여 R&D와 연구윤리, 연구개발비 집행방법 및 유의사항, 연구개발비 관리 및 정산 설명회, 기술료 제도 등을 안내(총 1,195명 참석) ○ 연구비 집행 적정성 상시 점검(분기별 1회, 총 4회)을 실시하여 연구개발비 집행 이상 징후에 대한 사전 모니터링 실시
한국산업기술평가관리원	○ 연구비 부정사용 사전예방 모델을 구현하고 연구비 모니터링 및 연구자 대상 사업비 사전컨설팅 강화로 부정사용 예방 체계를 강화 ○ 자체 감사를 통해 연구비 부적정 집행에 대한 자체 적발을 강화하고 사업비 점검 상시화
중소기업기술정보진흥원	○ 중소기업 R&D 연구개발비 집행 관련한 전문가(회계법인 등) 교육 영상 제작 및 배포 하는 등 연구비 집행 관련 전문가 교육 강화
국토교통과학기술진흥원	○ 연구자를 대상으로 연구비 부적정사용 예방 프로그램을 통해 부정행위 유발 요인 사전 차단 및 체계적인 예방접근 방안 마련·시행 등
한국보건산업진흥원	○ 부적정 집행 사전예방을 위한 연구비 사전관리체계 구축 - 다자간(연구기관-전문기관-정산기관) 점검 내역 교차확인 및 관리 - 전문기관 부적정 집행 금액 연구개발기관에게 통보 → 연구개발기관 부적정 사전점검내역 소명서 및 조치계획 제출 → 전문기관 조치계획 결과통보 → 부적정 집행금액 사전 예방 시행
해양수산과학기술진흥원	○ 매월 2회 연구개발비 집행률을 점검하고, 집행 적절성 등을 검토하여 추후 정산 상에 이의가 없도록 안내 운영
농림식품기술기획평가원	○ 연구개발비 사용관리 교육 의무화 및 현장 맞춤형 컨설팅 확대 - 연구개발기관의 연구비 사용관리 교육 이수 여부를 단계평가에 반영 - 연구개발기관 현장 맞춤형 컨설팅, 집합 컨설팅 등 추진
한국환경산업기술원	○ 연구수행자 교육 시 연구개발비 집행 및 관리시스템(RCMS) 사용에 관한 교육 ○ 연구개발비 관리 및 정산 FAQ 제작 및 배포
한국기상산업기술원	○ 자체 연구비 집행내역 점검 결과와 회계법인 정산 결과와 비교 검증하여 연구비 집행의 적정성 및 투명성 강화 ○ Ezbaro 시스템을 통한 수행과제 연구비 집행현황을 상시 모니터링하여 부적정 집행 및 오집행 예방
한국콘텐츠진흥원	○ 연구개발기간 중 회계전문가에 의한 연구개발비 상시점검을 통해 부정집행 방지 도모
한국원자력안전재단	○ 현장 실태조사를 시범으로 추진하여 연구개발비 집행 투명성 제고('24.9)
한국임업진흥원	○ 위탁정산 회계법인 분기별 상시점검을 도입하여, 부적정 집행 의심 사항에 대한 계도 및 보완
한국에너지기술평가원	○ 연구비 사전확인제를 통해 연구비 사용의 적정성을 사전 검토 ○ 연구비 상시점검 및 코칭서비스 강화로(분기>월) 증빙 실수 등 문제 조기해결 지원 ○ 연구비 집행의 지속 코칭으로 맞춤 서비스 제공을 통한 고객만족도 제고

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외

□ 연구관리 공정성 제고

- 기획(기획위원 실명제, 국민 공개 검증 등), 평가(평가위원 공개, 평가 마일리지 제도 등) 등 연구관리 공정성 제고를 위해 실질적 개선방안을 추진
- 

<표 2-44> '24년 전문기관 연구관리 공정성 제고 노력 우수사례<sup>1)</sup>

기관명	연구관리 공정성 제고를 위한 기관 차원의 노력 우수사례
한국연구재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경진대회, 현장 콘서트, 컨설팅 등 연구관리자 책무성 강화 및 연구기관의 연구지원 역량 제고를 위해 노력               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2024년 대학 연구행정 전문가 경진대회 개최(예선 7.17., 본선 9.11.)</li> <li>- 영리기관 대상 연구비 사용 컨설팅 개최(2024.10.21., 총 41명 참석)</li> </ul> </li> <li>○ 2023년 하반기 및 2024년 상반기 평가위원 공개(계속), 공개방식 개선</li> </ul>
정보통신기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가위원 등록 검증 및 관리 체계를 개선하여 평가체계 전문성 및 공정성을 확보하고 우수전문가를 적극 발굴               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 우수전문가 발굴 : 연구개발 단계별 우수성 상위 25% 내외의 우수 전문가 평가위원 확보</li> </ul> </li> </ul>
한국산업기술평가관리원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (평가위원 임기제정보 현행화) 평가 참여 현장에서 평가위원의 정보 업데이트, 2년 단위로 정보 최신화 요청 메일링 서비스 中</li> <li>○ (최고평가단 강화) 평가위원 자동 추천 시 10% 이상의 최고평가단이 우선 추출되도록 시스템 운영 중</li> </ul>
중소기업기술정보진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선정평가 이후 이의신청이 접수된 과제는 별도 전담부서를 지정하여 선정평가 이의 신청 절차 공정성을 강화</li> </ul>
국토교통과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
한국보건산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보건의료R&amp;D 기획 프로세스 개선 방안(안) 수립을 통해 RFP 기획위원 실명제 도입 및 RFP 기획위원 해당 RFP 신규과제 신청제한 제도 시행</li> </ul>
해양수산과학기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구개발기관의 공정성 강화를 위해 주관, 공동, 위탁연구개발기관의 연구윤리 관련 하여 주관연구개발기관 자체 조사 강화</li> <li>○ 평가단 확정 후 마일리지 평가 제도를 적극 활용하여 추후 평가위원 선정 시 사용</li> </ul>
농림식품기술기획평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농식품 R&amp;D 국민 배심원단을 운영하여, 일반 국민이 R&amp;D 과제평가 및 인증심사 과정에 참여하여 농식품 R&amp;D 사업 운영 과정에 대한 모니터링 실시</li> </ul>
한국환경산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신규과제 제안요구서(안)에 대한 국민 공개 검증을 실시하여 국민 의견수렴 및 공감대 형성</li> <li>○ 환경R&amp;D 과제평가 시 국민참여단을 운영하여 국민의 이해도를 강화</li> </ul>
한국기상산업기술원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ IRIS 평가위원 풀 확대를 통한 내실 있는 평가 추진</li> </ul>
한국콘텐츠진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제기획위원 공모, 기획 주제 공시, 최종 RFP 참여 기획위원 명단 공개 및 기획한 연구과제 참여 불가(계속) 등</li> </ul>
한국원자력안전재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범부처 평가위원 후보단(IRIS)을 활용한 평가위원 후보군 확대</li> </ul>
한국임업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진도관리 및 성과점검을 위한 현장점검 시 관련분야 외부전문가를 참여시켜 공정하고 고도화된 연구과제 성과달성 컨설팅 제공</li> </ul>
한국에너지기술평가원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기획의 공정성 확보를 위해 기획자문단 후보구성을 전면 공모로 전환</li> </ul>

주: 1) 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개 기관)은 해당 항목 조사에서 제외



## 제7절 | 수혜대상자의 서비스 만족도

### 1. 만족도 조사 개요

#### □ 조사 목적

- 2021년 실태조사에서는 공공기관 경영평가의 서비스 만족도 조사 결과를 활용하였으나, 2022년 실태조사부터 연구관리 전문기관의 특성을 반영하기 위하여 별도의 서비스 만족도 조사 시작
- 「국가연구개발혁신법 시행령」 제50조 제2항의 실태조사·분석 기준 중 하나로 수혜대상자의 서비스 만족도 명시

#### □ 조사 내용

- '24년 전문기관의 국가연구개발사업 기획·평가·성과관리 등의 연구관리 서비스를 경험한 고객을 대상으로 '25. 10. 24. ~ 11. 14.의 기간 동안 설문조사 실시
  - (조사 표본) '24년 17개 전문기관의 국가연구개발사업 연구관리 프로세스에 참여한 고객 총 4,207명(연구자 1,941명, 기획·평가·성과관리 전문가 1,863명, 소관부처 담당자 441명)
  - (조사 방법) 구조화된 조사표를 이용하여 비대면 설문조사 실시
- PCSI\* 2.0 모형에 따른 다음 5가지 차원별 조사항목에 대해 7점 척도로 응답
  - 1) 연구관리 및 지원 서비스 품질
  - 2) 연구관리 및 지원 서비스의 사회적 책임
  - 3) 연구관리 및 지원 서비스의 비교·평가
  - 4) 전반적 서비스 만족도
  - 5) 연구관리 및 지원 서비스의 성과

### 2. 만족도 조사 결과

#### □ 응답률

- 조사 대상 4,207명 대비 총 2,304명 응답(전문가 1,102명, 연구자 964명, 소관부처 담당자 238명)하여 응답률 54.3%

#### □ 종합만족도

- 전년대비 전체적으로 하락하였으며 소관부처 담당자 만족도가 전문가 및 연구자 만족도와 비교하여 상대적으로 낮게 나타남
  - 소관부처 담당자는 80.5점('24년 82.7점), 연구자는 82.1점('24년 84.7점), 기획·평가·성과관리 전문가의 종합만족도 평균은 86.1점('23년 88.8점)

<표 2-45> '24년 전문기관 연구관리 서비스 만족도 조사 결과

기관명	부처담당자 <sup>1)</sup>		연구자		전문가	
	순위('24년)	종합만족도	순위('24년)	종합만족도	순위('24년)	종합만족도
한국연구재단	16(15)	69.8	4(9)	83.5	5(9)	87.7
정보통신기획평가원	13(10)	74.7	7(14)	82.3	15(17)	82.4
한국산업기술평가관리원	4(2)	87.8	1(1)	94.3	1(1)	90.0
중소기업기술정보진흥원	12(14)	78.3	8(2)	82.3	9(8)	85.8
국토교통과학기술진흥원	9(6)	80.4	15(7)	78.0	12(13)	84.7
한국보건산업진흥원	8(13)	82.3	10(17)	81.6	14(10)	84.5
해양수산과학기술진흥원	11(7)	79.2	12(11)	80.5	6(12)	86.7
농림식품기술기획평가원	7(9)	86.1	9(13)	82.1	16(16)	82.1
한국환경산업기술원	10(3)	80.1	2(5)	84.1	4(7)	88.1
한국기상산업기술원	6(12)	86.2	3(8)	83.8	8(14)	86.2
한국콘텐츠진흥원	1(16)	95.4	17(10)	77.3	10(15)	85.5
한국원자력안전재단	14(5)	73.2	14(16)	79.6	7(6)	86.5
한국임업진흥원	2(4)	93.8	13(3)	80.3	17(11)	79.9
한국에너지기술평가원	3(8)	89.5	11(15)	80.9	11(5)	85.1
연구개발특구진흥재단 <sup>2)</sup>	15(1)	72.8	5(4)	82.8	13(2)	84.6
과학기술사업화진흥원	17(17)	64.4	16(12)	78.0	3(3)	88.7
한국산업기술진흥원	5(11)	87.8	6(7)	82.6	2(4)	89.3
평균	-	<b>80.5(▽2.2)</b>	-	<b>82.1(▽2.6)</b>	-	<b>86.1(▽2.7)</b>

주: 1) 부처 담당자의 종합만족도는 상대적으로 응답자수가 적어 조사결과의 신뢰도가 높지 않을 수 있음(응답자 5인 미만, 콘텐츠진흥원, 임업진흥원, 연구개발특구진흥재단)

### 3. 전문기관별 만족도 제고를 위한 개선 요구사항

- 전문기관별로 응답자(부처담당자, 연구자, 전문가)로부터 다양한 개선 요구가 있었고, 평가위원의 낮은 전문성, 행정절차 간소화, 인력충원 필요 등 공통의 다수 응답으로 제시

<표 2-46> 전문기관별 서비스 만족도 제고를 위한 개선 요구사항

기관명	응답자들의 개선 요구사항
한국연구재단	○ 예측가능한 일정 운영 필요, 공정성 강조로 인한 소극적 행정 개선 필요, 평가·심사 제도 개선 필요 등
정보통신기획평가원	○ 전문성 기반 평가·운영체계 강화, 연구/관리 시스템 절차 합리화 및 자율성 확대 등
한국산업기술평가관리원	○ 인력·조직 운영 개선 필요, 업무환경 개선, 정성적 성과 평가 반영 필요, 산업기술 R&D전문기관으로서 ESG경영 필요 등
중소기업기술정보진흥원	○ 인프라 및 평가환경 개선, 평가위원 역량강화, 타 기관 벤치마킹을 통한 장점 공유 필요, 연구비 사용 규제완화 등
국토교통과학기술진흥원	○ 관리·행정 절차 간소화 및 합리화, R&D구조 및 성과관리 개편, 평가·관리 체계 개선, 인력 및 조직체계 개선 등
한국보건산업진흥원	○ 기획 시 제조기업 의견 반영 및 공공부문 강화, 후속연구 연속지원 필요, 업무진행 상황에 대한 수시보고 체계 강화 등
해양수산과학기술진흥원	○ 지속적인 연구 방향 발굴, 고령·은퇴 평가자 참여 조정, 담당 공무원 변경 시 전문기관의 적극적 안내 필요 등
농림식품기술기획평가원	○ 평가 제도 및 절차 개선, 전문성 강화 및 인력체계 개선, 행정 절차 간소화, R&D 추진 환경 및 정책지원 개선 등
한국환경산업기술원	○ 연구 지원 및 소통 강화, 행정절차 간소화, 전문성 강화 및 인력·업무 분배 개선 필요 등
한국기상산업기술원	○ 평가·지원 시 중립성 준수 및 절차 개선, 전문성을 객관적으로 평가할 수 있는 기준방안 마련, 후속지원 강화를 위한 인력충원 등
한국콘텐츠진흥원	○ 전문성 및 공정성 강화, 제출자료 승인 거절 시 명확한 사유 제공, R&D규모에 맞춘 예산 증액 필요 등
한국원자력안전재단	○ 국제표준 개발 과제 기획 확대, 연구관리 지원체계 전반에 대한 지속적인 개선 필요 등
한국임업진흥원	○ 평가 공정성 및 독립성 강화, 거대부처 및 전문기관과의 인적교류를 통한 역량제고 필요
한국에너지기술평가원	○ 기획평가 관리비 증액 필요, 연구노트 작성 비효율 개선, 적극적 소통 및 전문성 제고 필요 등
연구개발특구진흥재단	○ 평가·관리 공정성 유지 및 강화, 사후지원 프로그램 강화 필요, 성과관리 방식 개선, 유연한 지원체계 마련 등
과학기술사업화진흥원	○ 전문성 제고, 행정·운영 프로세스 개선, 사업관리 역량 및 체계 강화, 소통 및 피드백 개선, 사업운영 기간 및 일정 현실화 등
한국산업기술진흥원	○ 업무 확대에 따른 인력충원, 민원 해소를 위한 신속한 서비스 제공 필요, 일일 평가 과제 수 제한 필요 등

## 제3장 | 실태조사 시사점 및 전문기관 개선 방안

### 제1절 | 실태조사 시사점 및 전문기관 효율화 개선방안

#### 1. 전문기관 실태조사 시사점

##### □ 전문기관 일반현황

- '24년 전문기관이 관리하는 사업 및 예산은 감소하였으나, 전문기관 연구관리 인력은 '23년 대비 증가(3,033명 → 3,044명, +11명)
  - 평가 전담 인력 비중이 38.5%로 평가 업무 효율화를 통해 기획, 성과관리 분야 등으로 인력 재배치 등에 대한 검토 필요
- '24년 관리사업당 기평비, 관리과제당 기평비 등 증가
  - 관리과제당 기획평가관리비의 편차가 기관별로 매우 크므로 사업특성을 고려한 합리적 기획평가관리비 산정 기준 마련 필요
    - ※ 연구재단은 약2백만원, 국토교통과학기술진흥원은 88백만원(17개 기관 평균 약 7백만원)

<표 3-1> 최근 3년 17개 전문기관 관리사업, 예산, 기획평가관리비 변화 추이

	관리 예산 (억원)	관리 사업수 (개)	관리 과제수 (개)	기획평가 관리비 (억원)	연구관리 인력(명)	관리예산 당 기획평가 관리비 (백만원)	관리사업 당 기획평가 관리비 (백만원)	관리과제 당 기획평가 관리비 (백만원)
2022년	176,866	983	61,643	3,677	3,097	2.1	374.1	5.97
2023년	183,119	1,044	57,688	3,707	3,033	2.0	355.1	6.43
2024년	139,631	902	52,334	3,616	3,044	2.6	400.9	6.91

\* (예) 한국연구재단은 '24년도에 두뇌한국21사업(5.2천억원) 등이 비R&D사업으로 전환, 우주항공사업(6.4천억원) 등이 이관됨

- 기관별 교육훈련 횟수의 차이가 크며, 일부 기관의 경우 '22년 이후 내·외부 교육훈련 개선 노력 저조
  - 내부 인력의 교육훈련 강화를 통해 전문기관 고유의 기획·평가·성과관리 전문성 제고 필요

□ 부처별 전문기관 지정·운영 효율성

- 실태조사 대상이 되는 17개 전문기관 이외에 부처의 사업관리를 대행하는 전문기관 감소 ('23년 51개 → '24년 40개)
  - 비R&D사업 전환 및 사업 종료가 주 원인으로 의미있는 감소가 이루어졌다고 보기에는 일부 한계
- 부처에서 사업비를 직접 교부받지 않는 사업단의 경우에도 연구관리 기능을 수행하는 만큼 전문성을 담보할 수 있도록 관리 시스템 마련 필요

□ 전문기관별 기획의 효율성

- 전문기관의 기획 전담 인력\* 및 비중이 증가
  - \* (기획 전담인력) 690명('22) → 647명('23) → 720명('24)
  - 중소기업기술정보진흥원, 국토교통과학기술진흥원, 과학기술사업화진흥원 등은 '24년 기획전담 인력이 크게 증원
- 신규사업 자체기획 비율\*도 22년 이후 지속적으로 향상
  - \* (자체기획 비중) 54.5%('22) → 56.4%('23) → 61.7%('24)

<표 3-2> 최근 3년('22년-'24년) 전문기관 신규기획 사업 개수와 자체기획 비율

	신규 기획 사업개수	자체기획(예타+비예타) 비율	자체기획(예타) 비율
22년	325개	54.5%	33.3%
23년	358개	56.4%	41.0%
24년	324개	61.7%	26.2%

- 전문기관의 PM 신규 채용 및 채용 인력이 확대('23년 84명 → '24년 99명) 되고 있어, 전문적인 역할 수행을 기대
  - PM 제도가 당초 취지대로 발전·정착 될 수 있도록, 기획 이외 평가 및 성과관리에도 일정 역할을 수행할 수 있는 시스템 필요

□ 전문기관별 사업관리 수행현황 및 효율성

- 최근 3년의 평가 전담인력 수 및 비중(연구관리 인력에서 차지하는 평가 전담인력 수)은 지속적으로 소폭 감소
  - \* '22년 1,233명(38.7%), '23년 1,216명(40.1%), '24년 1,172명(38.5%)
  - 단기적으로 전문기관 인력 증원이 어려운 점을 감안 할 때, AI 적용을 통한 평가 프로세스의 효율화 및 전문성 제고 노력 필요
  - \* DB 기반 평가위원 추천 및 평가에 필요한 데이터 분석·제시 등

- 해외 과학자의 과제 평가 참여를 수행하는 기관은 17개 전문기관 중 3개 기관이며, 평가 참여 과제수도 소수(19개 과제)
  - 사업성격에 따라 해외 과학자 평가가 필요한 경우 해외과학자 참여가 원활히 수행될 수 있도록 관련 제도 개선 필요
- 과제평가 공개 관련 결과 및 종합의견 공개는 모든 전문기관에서 이행되고 있으며 점수 또는 등급도 대다수 기관에서 공개 중
  - 다만, 선정평가를 제외한 단계·최종평가 등에서 평가위원 공개 이행률이 저조
  - 미이행 전문기관들은 과제평가 표준지침('24.4)에서 제시한 공개 정보의 범위에 준하는 조속한 이행 추진이 필요
  - 추후 평가 투명성·책임성 제고를 위해 추진되는 평가결과 공개 확대에 따라 적극적인 이행 준수 필요\*

\* 「연구개발 생태계 혁신방안(11.24.)」 평가위원 실명제 확대, 개별평가의견 공개 등 포함

<표 34> 통보 정보의 범위 (과제평가 표준지침 '24.4.)

구분	선정여부	중단·계속여부	점수·등급	평가위원 명단	종합 의견
선정평가	○			○	○
단계평가		○	○	○	○
최종평가			○	○	○

□ 전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성

- 성과전담인력은 7.0%로 연구관리 전주기 관점에서 기획·평가 등에 비해 매우 부족
  - 성과관리 전문가 네트워크 구축, 우수사례 발굴·확산 등 전문기관의 연구성과 활용·확산 역할과 전문성 강화 및 기관 간 협력 확대 필요
- 연구성과 데이터는 산기평을 제외한 모든 전문기관이 '24년~25년 동안 IRIS에 연계·이관을 완료하였으며, 산기평 또한 '26.3월에 완료 예정
- 후속사업·이어달리기사업 추진 실적이 지속 감소하는 추세로 부처 내 뿐만 아니라 부처 간 성과연계활용을 위한 시스템 구축 필요

\* '22년 31개 사업(1조 8,934억원) → '23년 32개 사업(1조 4,770억원) → 24년 26개 사업(8,487억원)

## 2. 전문기관 효율화 개선방안

<표 3-4> '24년 실태조사·분석 결과의 시사점 및 개선방안

구분	분석 결과	시사점 및 개선방안
전문기관 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구개발사업 예산규모는 증가하나, 연구관리 인력은 감소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>적절한 연구관리 인력 수에 대해 소관부처와 긴밀한 협의가 필요하며, 인력 확보를 위한 다양한 노력 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>증가하는 관리 예산 및 관리 사업대비하여 기획평가관리비는 정체됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기획평가관리비가 충분하지 않은 전문 기관은 소관부처와 협의하여 적정 수준의 예산 확보를 위한 노력 필요</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구관리 내·외부 교육훈련의 기관별 차이가 큼</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구관리 전문성 제고를 위해 전주기 관점(기획·평가·성과관리)에서 내부인력 교육훈련을 위한 적극적인 노력이 요망</li> </ul>
부처별 전문기관 지정·운영 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구관리 대행 전문기관의 수가 계속 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소관 부처별로 연구관리 기능의 관리·정비 노력 필요</li> <li>IRIS 시스템의 활용 방안 모색 필요</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유사 연구관리 전문기관에서 발생한 성과의 관리 여부가 불분명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요 전문기관과 연계·협력을 통한 성과관리 활용 방안 마련 필요</li> </ul>
전문기관의 기획 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>기획 전담인력 및 대규모 사업 기획 경험 인력이 감소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관 기획역량 제고를 위해 기획 인력에 대한 지속적인 확보 노력이 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>기획 과정에서의 다양한 활동들이 추진되면서, 기획 과정의 투명성이 제고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 기획 활동들이 실제 기획 프로세스에 반영되는 등 기획의 질적 제고를 위해 노력</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 사업 기획 시 수요 조사 건수가 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기획의 개방성 향상을 위해 다양한 방법의 수요 조사 확대 노력</li> </ul>
전문기관의 사업관리 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>R&amp;D 사업관리 제도·정책 이행률이 전반적으로 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>R&amp;D 제도·정책 이행률 제고 노력 지속</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>선정/단계/최종평가 등 평가 단계별 평가결과 및 평가위원 공개 및 방식에서 차이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관은 평가의 투명성 제고를 위해 평가결과 및 평가위원 공개 확대를 위한 지속적인 노력이 요망</li> </ul>
전문기관의 성과관리 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구성과 데이터의 IRIS 이관 이행률이 저조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소관부처는 전문기관의 성과 데이터의 IRIS 이행 지연 사유를 파악하고, 조속히 이행 완료</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>우수성과 발굴 건수에 비해 우수성과 후속지원이 저조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기술사업화 지원 강화 등 우수성과의 후속지원을 위한 전문기관의 노력이 요망됨</li> </ul>
전문기관 서비스 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>수혜대상자별 만족도 차이 발생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수혜 대상자별 만족도가 낮은 기관은 만족도 향상을 위하여 연구관리 서비스 품질 제고</li> </ul>

## 제4장 | '24년 실태조사의 이행현황

### 제1절 | '24년 실태조사에 따른 이행현황

#### 1. 전문기관 효율화 방안에 대한 당해연도 개선 노력

<표 4-1> '24년 전문기관 효율화 방안에 대한 부처 및 전문기관의 개선노력

'24년 실태조사·분석 결과 개선방안		부처·전문기관 이행현황 (주요 사례)
<b>전문기관 일반현황</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구개발사업 예산규모 증가 대비 연구관리 인력 감소 현상에 대해 소관부처와 긴밀한 협의를 통해 적절한 인력 확보를 위한 노력 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규사업 예산·과제수 분석, 업무량 분석 등 정량적 근거에 기반하여 수시('24)/정기('25) 증원 요구 및 반영(15명)(연구재단)</li> <li>도전혁신('25), 공급망('24) 등 R&amp;D 사업관리 전문 인력 증원(산업기술기획평가원)</li> <li>* '22년 10명(탄소중립R&amp;D, 시스템반도체 등 BIG3 R&amp;D) → '24년 3명(공급망 품목·사업 관리)</li> <li>농식품 연구개발 혁신방안 이행지원 관련 책임급 1명, 원급 3명 확보(농림식품평가원)</li> <li>대 내·외 대응을 위해 전문인력 2명 증원(특구진흥재단)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>증가하는 관리 예산 및 관리 사업 대비 기획평가관리비 규모가 정체인 바, 적정 기평비 확보를 위한 합리적 산정기준 보완이 필요</li> <li>- 적정 수준 기평비 확보 노력 및 사업 특성과 규모에 따른 합리적 기평비 산정 기준 마련 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>적정 수준 기평비 확보를 위해 예산당국과 긴밀하게 협업 중(연구재단, 산기평 등)</li> <li>부처 협력을 통해 혁신도전형 R&amp;D 전용 기평비를 신설하고, 기획평가비를 증액(중소기업기술정보진흥원)</li> <li>'24년 대비 기획평가관리비 증액(보건산업진흥원, 환경산업기술원, 원자력안전재단 외)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구관리 내·외부 교육훈련의 기관별 격차 감소 및 연구관리 전문성 제고를 위해 전주기 관점(기획·평가·성과관리)에서 내부인력 교육훈련을 위한 노력 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민간 전문기관과의 정보 네트워크를 강화(IITP 토크 등)하여 ICT 정책이슈 발굴 및 전문역량 강화(정보통신기획평가원)</li> <li>24년 연간 의무 교육학점 70학점 중 50학점을 직무역량에 할애하여 연구관리 전주기 관점의 연구관리 전문성 확보를 위해 노력(중소기업기술정보진흥원)</li> <li>자체 교육 계획(안)을 마련하여 내부 사례 공유 워크숍, 외부 전문가 초청 강의, KIRD 교육 참여 등 추진(보건산업진흥원)</li> <li>해양수산부 소속 해양수산인재개발원 교육과정으로 전주기R&amp;D 실무자 강좌 개설 및 수강(해양수산과학기술진흥원)</li> <li>국가과학기술인력개발원의 연구관리전문기관 합동 신입자교육, 기획 교육 등 R&amp;D 전주기 전문 교육 추진(농림식품평가원, 환경산업기술원 외)</li> </ul>

'24년 실태조사·분석 결과 개선방안	
부처별 전문기관 지정·운영 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>소관 부처별 연구관리기능의 종합적 정비 노력 및 신규 전문기관 지정시 기존 전문기관 수행이 어려운 경우 등 지정 필요성에 대한 충분한 사전검토 및 점검 추진</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요 전문기관과 연계·협력을 통한 유사 연구관리 전문기관의 성과관리활용 방안 마련 필요</li> </ul>
전문기관 기획 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>기획 전담인력 및 대규모 사업 기획 경험 인력 감소 현상에 대응하고 선도형 R&amp;D에 있어 핵심역량인 전문기관의 기획역량 제고를 위한 우수인력 확보 방안 마련</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체 기획 비중이 지속 증가될 수 있도록 관련 노력 지속 필요</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 사업에 대한 수요 증가 대응 및 기획의 개방성 향상을 위해 다양한 채널을 통한 수요 조사 확대 방안 마련</li> </ul>

부처·전문기관 이행현황 (주요 사례)
<ul style="list-style-type: none"> <li>사업관리 대행을 위한 기관/사업단 운영은 최소화하고 전문성·특수성에 기반한 2개 전문기관 체제 운영(산업부)</li> <li>차년도 부처 예산 검토 시 사업단 기획 여부 점검을 통한 불필요한 연구관리 조직 점검 및 관리 기능 효율화 추진(보건복지부)</li> <li>사업단(SMR 규제연구 추진단)의 연구관리 및 성과관리 제고를 위해 실무자 회의, 전문기관 추진단 워크숍 개최(원자력안전위원회)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>사업단 성과교류회 개최 등을 통한 소통 및 성과연계의 장 마련(보건산업진흥원)</li> <li>* 장애인 노인 자립 생활을 위한 보조기기 실용화 사업 워크숍('24.2월), 한의약 혁신 기술 개발 사업 성과교류회('24.9월), 백신 실용화 기술 개발 사업단 성과공유회('24.11월) 등</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신·도전형 글로벌 R&amp;D 정책 기획을 위한 바이오 전문가(뇌신경과학 박사) 신규 채용(연구재단)</li> <li>3개 분야 PM 신규채용 및 PM 운영규정 및 운영지침 개정(정보통신기획평가원)</li> <li>고난도 R&amp;D과제를 대상으로 연구관리 전과정에 대한 전권을 PD에게 부여(산업기술기획평가원)</li> <li>첨단기술분야(바이오, 탄소중립 등) 전문인력을 확보를 통한 첨단기술분야 기획역량 강화(중소기업기술정보진흥원)</li> <li>분야별 PD 4명 및 혁신도전형 R&amp;D PM 5명 채용(보건산업진흥원)</li> <li>기획 전담인력을 각 사업팀장으로 배치하고 사업부서원을 신규사업 기획에 참여시키는 등 기획 인력 양성을 위해 노력(해양수산과학기술진흥원)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>국가전략연구본부 기술단 연구사업관리담당관(PO) 공모를 통해 박사학위 보유 및 사업기획 경력자를 신입 PO로 임명하는 등 기획 전문가 우대조치 시행(연구재단)</li> <li>'24년 예산 요구 비예타규모 R&amp;D 신규사업 8개 중 7개 사업을 자체기획(중소기업기술진흥원)</li> <li>美 DAPPA 과제 경력 전문가를 채용하여 DARPA형 R&amp;D 전주기 교육 및 기획 역량 강화를 위해 노력(보건산업진흥원)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>미래유망기술에 대한 지속적인 발굴·기획 체계를 마련하기 위해 부처 소관과, 기술단, 학회, 정책센터 등이 참여하는 개방형 기획협의체 구축·운영(연구재단)</li> <li>* 개방형 기획협의체 대표자 간담회('24.06.), 종합간담회 개최('24.12.)(연구재단)</li> <li>기술분야별 주요 학회, 포럼, 협회, 단체 등을 활용한 현장밀착형 수요조사 발굴 다각화(정보통신기획평가원)</li> <li>* 기술수요조사 개선으로 기술수요조사 건수 증대('23) 669건 → ('24) 991건)</li> <li>학회, 유관기관, 보건산업 연계 협회 등과 연계 협력</li> </ul>

'24년 실태조사·분석 결과 개선방안	
<b>전문기관 사업관리 효율성</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선정-단계-최종 평가 등 모든 단계에서 평가위원 명단 공개를 확대하여 평가의 투명성 제고 필요</li> </ul>
<b>전문기관 성과관리 효율성</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획된 일정에 따라 IRIS에 데이터가 이관될 수 있도록 조치</li> <li>○ 우수성과 발굴 건수에 비해 우수성과 후속지원이 저조한 바, 소관 부처 등과 협의하여 우수성과 후속지원 비율 확대 노력 필요</li> </ul>

부처·전문기관 이행현황 (주요 사례)
<p>체계를 구축하고 교류회 활성화를 통해 수요 채널 다변화 및 기술 수요 양적 확대(보건산업진흥원)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ R&amp;D 기획 리빙랩 운영, 전문가 컨설팅 등 기획 채널을 다양화하고 해양수산 기획관리협의회를 통한 기획연구 현안 공유 및 기획사업 수요 대응 등(해양수산과학기술진흥원)</li> <li>○ 신규과제 RFP(안)에 대한 전문가 검토 및 국민 공개 검증 실시(환경산업기술원)</li> <li>○ 신규(후속) R&amp;D 사업 기획의 효과성 제고를 위해 선행사업 성과 종합 분석 등 사전분석 기능 신설(기상산업기술원)</li> <li>○ 공식 기술수요조사 외 규제전문기관 실무담당자, 산업계, 협회 등 기획담당자를 통한 수요조사 수행(원자력안전재단)</li> <li>○ 기획의 개방성 제고를 위해 기획위원 전면 공모로 구성 방식 개편(에너지기술평가원)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 매년 2회 선정·단계·최종평가에 참여한 평가위원 전체 명단을 한국연구재단 홈페이지에 게시(연구재단)</li> <li>* 국가전략연구본부 소관 사업 대상</li> <li>○ '25년 중소기업기술개발지원사업 관리지침을 개정하여 평가위원(선정, 단계, 최종) 명단 공개 예정(중소기업기술정보진흥원)</li> <li>○ 공모형 해양수산R&amp;D의 경우 선정·단계·최종 평가에 참여한 평가위원 명단, 종합평가의견, 평가결과 등 공개(해양수산과학기술진흥원)</li> <li>○ 선정·단계·최종 평가시 점수 및 등급, 명단, 종합의견 등 전반적인 내용 공개(환경산업기술원)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과사후 업무 등 관리가 종료되어 데이터 변경이 없는 과제 IRIS 이관 완료('24.4월) 및 신규/계속사업 대상 IRIS 전면 적용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 잔여과제 이관은 과기부와 협의 중(산업기술기획평가원)</li> </ul> </li> <li>○ 성과 데이터의 IRIS 연계·이관 완료(중소기업기술정보진흥원, 보건산업진흥원, 해양수산과학기술진흥원 등 외 다수)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최종평가 '매우 우수'등급 과제들의 성과를 홍보하고 후속 연구과제 우선 지원(연구재단)</li> <li>○ 「ICT 기술사업화 페스티벌」을 통해 월드IT쇼 연계 추진, R&amp;D 성과 전시 및 기술이전 상담회, 기업지원사업 안내 등(정보통신기획평가원)</li> <li>○ 전용 플랫폼(ROME)을 통한 우수성과 홍보, 부내 포상 제청 등 우수성과 인력 및 기관에 대한 후속지원(산업기술기획평가원)</li> <li>○ 보건의료 R&amp;D 맞춤형 컨설팅 지원을 통한 우수성과의 상용화 촉진(보건산업진흥원)</li> <li>○ 농식품 R&amp;D 기업의 사업화 자금유치를 위한 투자설명회 개최(농림식품기술기획평가원)</li> <li>* 농식품 기술투자로드쇼('24.5), 농식품 R&amp;D 우수성과 투자설명회('24.10.) 등</li> </ul>

'24년 실태조사·분석 결과 개선방안	
<b>전문기관 서비스 만족도 향상방안</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종합만족도와 조사 응답자들의 개선요구사항 등을 종합하여 기관 자체적인 만족도 제고방안 마련</li> </ul>

부처·전문기관 이행현황 (주요 사례)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우수성과를 창출한 연구책임자가 신규 과제를 신청할 경우 가점 부여 및 기술가치평가 지원 등 후속지원(환경산업기술원)</li> <li>○ R&amp;D 우수성과 연계 상용화 촉진을 위해 '기상분야 우수연구개발 혁신제품 지정 제도' 도입·운영(기상산업기술원)</li> <li>○ 성과확산위원회를 신설하여 기관 내 성과확산 심의 기능을 확대하고 우수 성과 관리·활용·확산 체계 정비(사업화진흥원)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서비스만족도조사의 지표별 조사결과(사업별, 분야별 등) 및 주요 VoC(Voice of Customer) 분석을 통해 환류체계 마련 및 CS개선 활동 추진(정보통신기획평가원) <ul style="list-style-type: none"> <li>* 고객 응대 방법, 주요사례 전파 등 고객서비스 제고를 위한 전직원 대상 CS교육 등</li> </ul> </li> <li>○ K-TOP 회의, 자체만족도 조사 정기 실시로 이해관계자 요구 발굴 및 공유를 통해 효율적 연구지원 방안 마련(산업기술기획평가원)</li> <li>○ 기관 자체 고객만족도 조사를 추진하고, 고객만족도 개선과제 발굴 및 개선 추진(보건산업기술진흥원)</li> <li>○ 기관 고객만족도 조사 결과를 분석하여 고객 만족 개선 계획 수립(콘텐츠진흥원)</li> </ul>

## 제 2 부

# 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 운영





## 제1장 | 개요

### 제1절 | 연구의 배경 및 필요성

- 과학기술계를 중심으로 혁신과 융합연구의 중요성이 점점 더 강조되는 추세에 맞추어 세계 각국은 연구성과의 공유 및 개방 확대를 위한 성과관리·활용 정책 추진
  - 미국은 연구상업화(Lab-to-Market) 달성을 위해 정부 예산으로 창출된 성과의 상업화를 연구기관의 기본 책임으로 규정하였으며, i-Edison 시스템을 통해 연방 R&D 연구성과를 일반에게 공개 및 상업화를 추진 중
    - ※ '20년 기준 30곳 이상의 연방정부기관에서 이용 중
  - 중국은 국가 R&D성과의 허가·양도·투자 등에 대한 민간기관 위탁을 장려하고, 과학연구 기반 시설과 거대과학장치 등 인프라의 사회개방을 추진하고 있으며 특히 「사업기관 국유자산 관리 잠정방법」을 2019년 4월 개정하여 과학기술성과 이전 가속화를 위한 혁신 정책을 제시 과학기술정보연구소(ISTIC)를 설립하여 중국 과학기술정보의 배포와 대중화 확산
    - ※ BGI(생명정보), 국립화합물은행(화합물)
  - EU 집행위는 'Horizon Europe'(2021-2027) 사업을 통한 연구개발혁신을 목표로 3대 중점과제\*를 설정하여, 약 940억 유로를 투입하였으며, 'Horizon 2020' 연구성과의 오픈액세스 저널 또는 오픈액세스 디지털 서고 수록 의무화 결정
    - \* ①오픈 사이언스, ②글로벌 과제 해결 및 산업경쟁력 강화, ③오픈 이노베이션
  - 일본은 National Institutional Repositories Program을 통해 대학별 논문, 기술보고서 등을 자율적으로 아카이브(JAIRO)화하고 대중에 공개하였으며, 다양한 인프라 시스템을 구축 및 운영해 R&D 성과의 공개와 활용 토대를 강화함
    - ※ J-GLOBAL(성과 상호연계), J-STAGE(서지정보), NBDC(생명과학정보)
- 한국 역시 투입·관리 중심에서 성과중심의 R&D로 패러다임 전환이 필요하다는 인식에 따라 연구성과의 효율적인 관리·활용 체계를 구축하기 위한 법적근거\* 마련 및 연구성과 관리·활용 기본계획 등을 수립(과학기술정보통신부, 2020)
  - \* 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제12조
  - 과학기술정보통신부는 2008년부터 「연구성과 관리·유통 전담기관」(이하 '전담기관')을 지정·운영하여 연구성과의 활용·확산을 제도적으로 뒷받침
  - 국가연구개발로부터 발생된 연구성과의 등록·기탁 제고, 검증·분류·정보가공을 통하여 개방·공유함으로써 새로운 성과 및 가치를 창출하는 선순환 체계의 생태계 조성

- 이러한 제도적·정책적 노력에도 불구하고 연구성과의 등록·기탁, 활용에 대한 인식전환 및 문화 정착이 여전히 요구되고 있는 실정
  - 연구성과의 등록·기탁 규정이 존재하지만, 연구자의 자발적인 등록·기탁에 의존하는 형태로 제도의 정착이 미흡한 실정
  - '14년부터 연구성과 관리·유통 제도에 대한 홍보 및 교육을 강화하고 있으나, 여전히 연구 현장에서의 인식이 부족하고, 연구성과 관리·유통·활용의 필요성에 대한 이해도 부족
  - 등록·기탁된 연구성과 관리·유통 목적은 실용화 및 사업화뿐만 아니라 후행연구에 대한 활용이라는 인식전환 및 제고 필요
- 또한, 연구성과 관리·유통 제도개선의 필요성이 지속적으로 제기
  - 연구성과 관리·유통 전담기관 제도 활성화 전략(안)('21.10)이 국과심 운영위에 상정
    - ①연구성과 활용 제고를 위한 연계정보 서비스 제공, ②연구성과 통계 체계 정비 및 성과정보 심층분석, ③전담기관 별 역할제고 및 법적근거 강화, ④연구성과 등록·기탁 의무이행 강화 ⑤ 연구성과 등록 유인 강화 및 인지도 제고 내용 포함
  - 현행 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관에 대해 실적과 현황을 진단하고, 연구현장의 의견수렴, 해외정책 등을 반영하여 종합적인 개선방안 마련이 필요

## 제2절 | 해외의 연구성과 관리정책 동향

- 미국
  - 특허, 출판물, 연구데이터, 생명자원, 과학수집물(Scientific Collection), 비정형화된 데이터, SW 등에 대한 수집과 관리를 주요 과학 부처별로 추진
    - NIST(National Institute of Standards and Technology): IT 관련 DB, 수학 및 통계(SW, 모델링), 재료(시각화 자료 데이터베이스 자료), 화학물질 등 관리
    - ※ 성과물 종류가 아닌 분야를 중심으로 연구과정 중 창출된 다양한 기초연구 디지털 데이터 관리
    - I-edison(Interagency Edison): 특허, 발명, DATA, Plant Variety Protection 관련 정보의 저장, 추정, 분류, 검증 실시
    - ※ 연방정부 자금 기반의 연구에서 발생한 발명은 60일 이내 특허 등록 후, 1년 이내 일반에 공개 필요
    - NSF(National Science Foundation): Formal Reports (각종 문건 및 보고서), Data and Tools(통계, 조사내용 등) 관리
  - 연구성과 미등록에 대해 기관마다 간접적 제재성격의 관리정책 시행
    - NIH(National Institutes of Health)는 연구비가 지원된 연구성과물에 대해서 출판 후 12개월 이내에 최종심사 완료 논문을 공개하도록 하고 있으며, 미준수시 연구비 지급을 연기
    - ※ Division F Section 217 of PL 111-8 (Omnibus Appropriations Act, 2009) 법령 내에 공개를 명시하였으며, 이에 따른 Public Access Policy를 수립함

- DOE(Department of Energy)는 DMP\*를 포함하지 않은 과제제안서를 검토 대상에서 제외 하며, NSF(National Science Foundation)는 과제 선정시 DMP의 적정성, 영향력 등을 고려
- \* DMP(DATA MANAGEMENT PLAN): 디지털 데이터 수집, 장기관리 등의 계획
- NSF, DOE, NIH 등의 연방기관에서는 DMP 불이행 이력이 있는 연구자가 이후 해당기관의 연구자금 지원을 신청할 경우, 과거 불이행 이력을 고려하여 지원 대상을 선정

#### □ 영국

- UKRI(UK Research and Innovation)의 지원을 받는 7개 연구회 연구자들은 연구결과물 및 관련 정보를 온라인 플랫폼(Researchfish)에 매년 등록
  - (등록대상) 출판물, 협업, 추가 연구비 신청, 정책 영향력, IP 및 라이선스, 창업 여부 등
- 기금 종료 이후 최소 5년 동안 연구결과물 등록 의무 지속
  - 매년 정해진 시기에 등록해야 하며 기간이 경과할 경우 연구 자금 지급이 보류\*, 타 연구 지원 불가능
  - \* UKRI Compliance and Sanctions Policy 기준

#### □ 일본

- 내각부 산하 과학기술혁신위원회(CSTI: Council for Science, Technology and Innovation)에서 과학기술정책총괄, 오픈사이언스 정책을 통해 연구성과물의 축적과 공개 관리
  - 오픈사이언스 관련 범부처 계획에 따라 문부성(MEXT), 일본과학기술원(JST), 일본학술진흥원(Japan Society for the Promotion for Science) 등 주요 펀딩기관이 자발적으로 연구성과 공개 추진
  - 정부지원 받은 연구 성과물(출판물, Data)의 경우 개인정보 침해나 상업적 이용에 직접 연관성이 없는 한 공개하며, 연구데이터(Research data)의 종류를 메타데이터(meta data), 수치데이터(numerical data), 문자 기록(text records), 이미지 및 시각데이터(images and visual data)로 제시

### 제3절 | 연구의 목적 및 내용

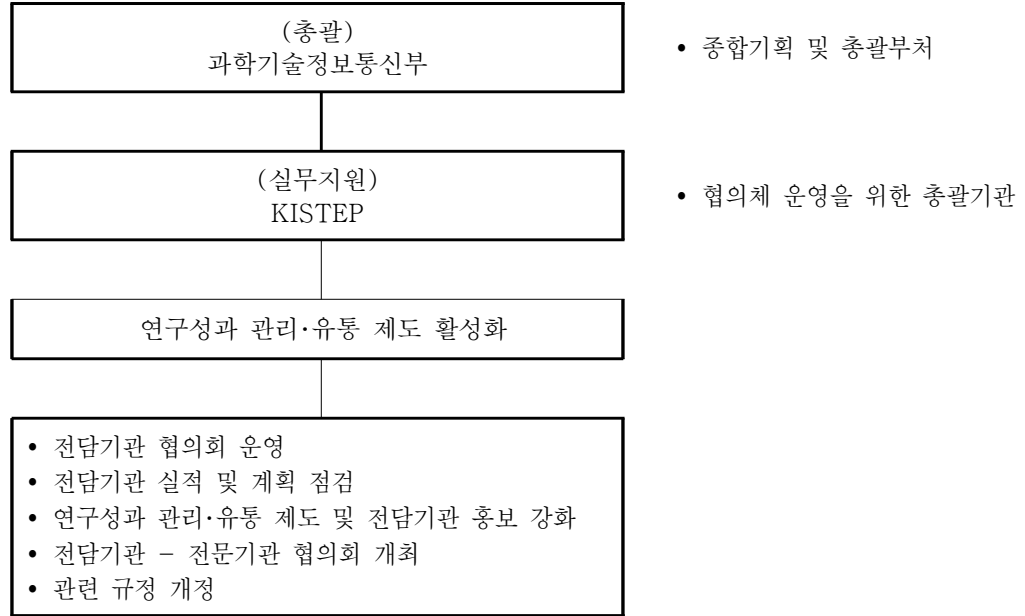
- 연구성과 관리·유통 제도 운영의 목적은 연구성과 관리·유통 제도의 활성화와 전담기관의 기능 고도화에 있음
  - 공급자 중심의 제도개선이나 운영에서 수요자 중심으로, 연구성과의 수집·관리 중심에서 품질관리 및 신뢰성을 확보하여 활용을 확대하는 방향으로 패러다임을 전환하여 추진
  - 전담기관 간 협력적 거버넌스를 통해 시너지를 창출하도록 전담기관의 역할 및 기능 고도화, 연구 성과 관리·유통 체계의 선진화 추진

□ 연구성과 관리·유통 제도 활성화

- 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회 운영
  - 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관의 현안사항 관련 관계자 회의 개최를 통한 공동 대안 모색
  - 연구성과 관리·유통 전담기관별 관리 성과 및 발굴·홍보 현황 파악, 전담기관별 역할 제고 방안 및 추진 일정 공유
- 연구성과 관리·유통 전담기관 추진실적과 계획을 점검하여 전담기관 지정 유지 여부 확정 및 개선사항 도출
- 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 홍보 강화
  - 국가연구개발사업 성과관리·활용 교육 개최
  - 국가연구개발사업 연구성과 등록·기탁제도 리플렛 개정을 통한 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관의 역할 홍보 강화
- 연구성과 관리·유통 전담기관 - 연구관리전문기관 협의회 개최
  - 협의체 구성을 통해 연구성과의 효율적인 수집·관리방안, 절차 등 운영방안 논의 및 성과 관리·활용 토대 마련
- 연구성과 관리·유통 제도 개선

## 제4절 | 연구의 범위 및 추진방법

### □ 추진체계



[그림 1-1] 연구성과 관리·유통 제도 운영 추진체계

### □ 추진범위 및 추진방법

주요 연구내용	추진방법
전담기관 협의회 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의제발굴</li> <li>• 전담기관 관계자 회의 개최 및 논의</li> </ul>
전담기관 실적 및 계획 점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 및 계획 공개발표회 개최</li> <li>• 연구성과 분야별 관련 전문가 검토</li> </ul>
연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구성과 관리·유통 제도 관련 홍보자료 제작</li> <li>• 연구성과 관리자 및 연구자 대상 교육 실시</li> </ul>
연구성과의 등록·기탁 제고 및 활용 확대를 위한 규정 개정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」, 「국가연구개발혁신법 시행령」 검토</li> </ul>

[그림 1-2] 연구의 추진범위 및 추진방법

## 제2장 | 연구성과 관리·유통 제도 현황

### 제1절 | 추진경과 및 관련 근거

#### □ 개요

- 국가연구개발사업의 연구성과를 체계적으로 관리하고 효율적인 활용을 지원하기 위하여 과학기술 정보통신부는 범부처 차원의 「연구성과 관리·유통 전담기관」을 지정·운영
- 논문, 특허, 보고서원문, 연구시설·장비, 기술요약정보, 생명자원(생명정보, 생물자원), 화합물, 소프트웨어, 신품종, 표준으로 10대 연구성과물을 지정
  - 논문은 국내외 학술단체에서 발간하는 학술지 및 학술대회지에 수록된 학술논문(전자원문 포함)
  - 특허는 국내외에 출원 또는 등록된 특허정보
  - 보고서원문은 연차보고서, 단계보고서와 연구개발 종료 시 제출하는 최종보고서로 전자 원문을 포함
  - 연구시설·장비는 국가연구개발사업을 통하여 취득한 3천만 원 이상의 연구시설·장비 또는 3천만 원 미만이라도 공동활용이 가능한 모든 연구시설·장비
  - 기술요약정보는 연차보고, 단계보고 및 최종보고가 완료된 연구개발성과의 기술을 요약한 정보
  - 생명정보는 유전체정보(서열·발현정보 등), 단백질체정보(서열·구조·상호작용 등), 발현체정보 [유전자(DNA)칩, 단백질칩 등] 및 그 밖의 생명정보
  - 생물자원은 미생물자원(세균, 곰팡이, 바이러스 등), 동물자원(인간·동물의 세포·수정란 등), 식물자원(식물세포·종자 등), 유전체자원(DNA, RNA, 플라스미드 등) 및 그 밖의 생물자원
  - 화합물은 합성 또는 천연물에서 추출한 유기화합물 및 관련 정보
  - 소프트웨어는 창작된 소프트웨어 및 등록에 필요한 관련 정보
  - 신품종은 생물자원 중 국내외에 출원 또는 등록된 농업용 신품종 및 관련 정보
  - 표준은 「국가표준기본법」 제3조에 따른 국가표준, 국제표준으로 채택된 공식 표준정보[소관 기술위원회를 포함한 공식 국제표준화기구(ISO, IEC, ITU)가 공인한 단체 또는 사실표준화 기구에서 채택한 표준정보를 포함한다]

<표 2-1> 연구성과 관리·유통 전담기관 및 관리대상

구분	연구성과	연구성과 관리·유통 전담기관	관리대상(등록·기탁 기준)
등록	논문	한국과학기술정보연구원	국내의 학술단체에서 발간하는 학술(대회)지에 수록된 학술논문(전자원문을 포함한다)
	특허	한국특허전략개발원	국내외에 출원 또는 등록된 특허정보
	보고서원문	한국과학기술정보연구원	연구개발 연차보고서, 단계보고서 및 최종보고서의 원문
	연구시설·장비	한국기초과학지원연구원	국가연구개발사업을 통하여 취득한 3천만원 이상(부가가치세 및 부대비용을 포함한다)의 연구시설·장비 또는 공동활용이 가능한 모든 연구시설·장비
	기술요약정보	한국산업기술진흥원	연차보고, 단계보고 및 최종보고가 완료된 연구개발성과의 기술을 요약한 정보
	생명자원(정보)*	한국생명공학연구원	서열·발현정보 등 유전체정보, 서열·구조·상호작용 등 단백질체정보, 유전자(DNA)칩·단백질칩 등 발현체정보 및 그 밖의 생명정보
	소프트웨어	한국저작권위원회 정보통신산업진흥원	창작된 소프트웨어 및 등록에 필요한 관련 정보
	표준	한국표준협회 한국정보통신기술협회 한국표준과학연구원	「국가표준기본법」 제3조에 따른 국가표준, 국제표준으로 채택된 공식 표준 정보[소관 기술위원회를 포함한 공식 국제표준화기구(ISO, IEC, ITU)가 공인한 단체 또는 사실표준화기구에서 채택한 표준정보를 포함한다]
기탁	생명자원(실물)*	한국생명공학연구원	세균, 곰팡이, 바이러스 등 미생물자원, 인간 또는 동물의 세포·수정란 등 동물자원, 식물세포·종자 등 식물자원, DNA, RNA, 플라스미드 등 유전체 자원 및 그 밖의 생물자원
	화합물	한국화학연구원	합성 또는 천연물에서 추출한 유기화합물 및 관련 정보
	신품종**	국립농업과학원	생물자원 중 국내외에 출원 또는 등록된 농업용 신품종 및 관련 정보

\* 생명자원의 관리·유통 전담기관은 「생명연구자원의 확보·관리 및 활용에 관한 법률(이하, 생명자원법)」 제11조에 따라 범부처 국가생명연구 자원정보센터가 지정되어 있는 한국생명공학연구원으로 하되, 생명자원의 다양성을 고려하여 생명자원법 제8조에 의해 각 중앙행정기관의 장이 지정한 기탁등록보존기관에 생명자원의 정보와 실물을 등록·기탁

\*\* 식물신품종보호법 제16조(품종보호 요건)의 규정에 의한 요건을 만족하고, 국립종자원 및 외국의 종자등록기관에 출원 또는 등록된 품종

□ 연혁

- 국가연구개발사업의 연구성과를 체계적으로 관리하고 효율적인 활용을 지원하기 위하여 과학기술 정보통신부는 범부처 차원의 「연구성과 관리·유통 전담기관」을 지정·운영
- '08년 4월 「'08년도 연구성과관리 실시계획」에서 기존 논문, 특허, 생명자원, 소프트웨어 4가지 유형에 보고서원문, 기술요약정보, 화합물, 연구기자재를 추가하여 8종으로 관리 전담기관을 지정할 것을 제안함에 따라 '08년 8월 교육과학기술부 고시
- '10년 8월 주관연구기관장 또는 전문기관장은 연구성과를 협약체결 시 정한 바에 따라 연구성과 전담기관에 등록하거나 기탁하도록 의무화
- '11년 3월 연구성과 등록·기탁 적용범위 및 절차 신설
- '14년 8월 전담기관 운영경비 지원 및 전담기관 협의체 구성·운영 근거 신설
- '14년 11월 관리대상 연구성과에 신품종 추가 및 전담기관 추가지정

- '15년 1월 「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규칙」 개정을 통해 연구기획단계부터 연구완료 단계까지 성과의 예상수량 및 발생수량의 기재 의무화
- '15년 12월 「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규칙」 개정을 통해 기술요약정보, 지식재산권 (특허 등)의 미활용 여부 조사 추가
- '19년 7월 식품종(정보, 실물) 전담기관 기능을 국립농업과학원으로 통합
- '21년 1월 연구성과 관리·유통 제도 근거를 국가연구개발혁신법 및 동법 시행령으로 이관, 관리대상 연구성과에 표준 추가 및 전담기관 추가지정
- '21년 12월 연구성과 관리·유통 제도 근거를 국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 및 동법 시행령으로 이관

<표 2-2> 연구성과 관리·유통 관련 규정 및 제도 추진경과

일시	규정 및 제도	주요 내용
'06.8	「제1차 연구성과 관리·활용 기본계획」	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (연구성과 유형 분류) 국가차원에서 관리할 공통성과와 개별부처 및 연구기관 차원에서 관리할 개별성과로 구분하고 연구성과 활용목적 및 형태에 따라 4가지 유형*으로 분류하여 관리</li> <li>* ①논문, 특허, 보고서 원문, ②생물자원, 화합물, 소프트웨어 및 관련정보, ③연구과제에서 도출된 기술요약정보, ④ 논문, 특허, 기술료, 인력양성, 경제사회 과급효과 등의 통계</li> </ul>
'08.2	「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제12조, 제14조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (연구성과 관리·활용 계획 마련) 연구성과 관리·활용 기본방향, 연구성과 유형별 관리·활용 방법, 데이터베이스 관리, 제도 개선 등을 포함하여 5년마다 국가과학기술위원회가 기본계획을 마련</li> <li>○ (연구성과 데이터베이스 구축 등) 중앙행정기관장 및 연구회 소관 연구성과에 대한 데이터베이스를 구축하고 국가과학기술종합정보시스템과 연계·활용</li> </ul>
'08.4	「08년도 연구성과관리 실시계획」	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 논문, 특허, 생명자원, 소프트웨어 4가지 유형에 보고서원문, 기술요약정보, 화합물, 연구기자재를 추가하여 8종으로 확대하고 관리 전담기관을 지정할 것을 제안</li> </ul>
'08.5	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제4조, 제7조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (성과관리 전담기관 선정) 「08년도 연구성과 관리 실시계획」에서 제시한 성과관리전담기관 지정(안)을 반영하여 연구성과 분야별 관리·유통 전담기관 지정에 대한 내용을 신설</li> </ul>
'08.8	교육과학기술부 고시 2008-144호, 145호	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (전담기관 변경) 생물자원 관리전담기관으로 한국생명공학연구원, 특허 관리 전담기관으로 한국특허정보원을 지정·고시</li> </ul>
'09.7	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제4조, 제7조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (국가연구개발사업 공고 및 신청) 국가연구개발사업을 수행하거나 참여하려는 자는 연구개발계획서를 작성하여 해당 중앙행정기관장 또는 전문기관장에게 신청해야 함</li> <li>○ (협약 체결) 연구개발 관련 정보 수집, 활용에 동의에 관한 사항과 연구수행 과정에서 구입한 연구장비 등록, 관리에 관한 사항 협의</li> <li>○ (연구성과 관리·유통 기반 마련) 연구성과 등록 또는 기탁 받는 기관은 NTIS와 연계하여 연구성과 관련 정보 관리, 유통체계를 구축 운영해야 함</li> </ul>
'10.8	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (연구성과물 등록 및 기탁 의무화) 주관연구기관장 또는 전문기관장은 연구성과를 협약체결 시 정한 바에 따라 연구성과 전담기관에 등록하거나 기탁하여야 함</li> </ul>
'11.3	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (기준·절차 신설) 연구성과 등록·기탁 적용범위, 절차 신설</li> </ul>
'12.6	국가과학기술위원회 고시 제2012-1호	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조 제13항에 따라 연구성과 분야별 관리·유통 전담기관을 지정·고시</li> </ul>

일시	규정 및 제도	주요 내용
'13.9	미래창조과학부 고시 제2013-128호	<ul style="list-style-type: none"> <li>「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조 제13항, 국가과학기술위원회 고시 제2012-1호에 따라 연구성과 분야별 관리·유통 전담기관을 지정·고시</li> </ul>
'14.8	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조	<ul style="list-style-type: none"> <li>(전담기관 운영경비 지원) 중앙행정기관의 장은 제13항에 따라 지정된 기관의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있음(제25조 제13항)</li> <li>(전담기관 협의체 구성·운영) 미래창조과학부장관은 연구개발성과의 유지·보관·관리 등에 관한 정보를 교환하고 상호 발전방안을 협의하도록 하기 위하여 제13항에 따라 지정된 기관들로 구성되는 협의체를 운영할 수 있음(제25조 제27항)</li> </ul>
'14.11	미래창조과학부 고시 제2014-74호	<ul style="list-style-type: none"> <li>「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정」 제25조 제13항에 따라 연구성과 분야별 관리·유통 전담기관을 지정·고시</li> <li>- 관리대상 연구성과(신품종) 및 전담기관 추가, SW 전담기관 추가</li> </ul>
'15.1	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규칙」 별지 제2호, 제3호, 제4호	<ul style="list-style-type: none"> <li>별지 제2호(연구개발계획서), 별지 제3호(연차실적·계획서), 별지 제4호(최종보고서·요약서) 서식 개정을 통해 연구기획 단계부터 연구완료 단계까지 성과의 예상수량 및 발생수량 기재 의무화</li> </ul>
'15.12	「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규칙」 별지 제8호	<ul style="list-style-type: none"> <li>별지 제8호(연구개발성과 활용 보고서) 서식 개정을 통해 미활용 기술요약정보, 지식재산권(특허 등)을 조사</li> </ul>
'16.10	「국가연구개발사업 연구성과 관리·유통 체계 종합 개선방안」	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구과제의 계획에서부터 종료 시까지 성과발생 여부와 실적 및 등록·기탁 번호를 명시하도록 '연구개발 계획서'와 '연구개발 최종보고서' 서식 개정('17. 5)</li> <li>사업평가(중간·종료·추적)지침('17. 4) 및 과제평가 표준지침('16. 12) 등 개정</li> <li>연구개발정보 관리 대상이 명확화 되도록 공동관리규정(제25조 제13항) 개정('17. 5)</li> </ul>
'19.7	과학기술정보통신부 고시 제2019-58호	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구성과 관리·유통 전담기관의 의무를 성실히 수행하지 않은 기관 역할을 유사기관으로 이전하고, 전담기관의 지방이전에 따른 기관 명칭 및 주소지 등 전담기관 정보를 현행화 하는 등 고시 운영상 나타난 미비점을 보완하기 위하여 고시 일부 개정('19.7)</li> </ul>
'21.1	「국가연구개발혁신법」 제22조, 「국가연구개발혁신법 시행령」 제33조, 과학기술정보통신부 고시 제2020-107호	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구성과 관리·유통 제도 근거를 국가연구개발혁신법 및 동법 시행령으로 이관</li> <li>「국가연구개발혁신법」 제22조 제2항 및 동법 시행령 제33조 제2항에 따라 연구성과 분야별 관리·유통 전담기관을 지정·고시</li> <li>- 관리대상 연구성과(표준) 및 전담기관 추가</li> </ul>
'21.12	「연구성과평가법」 제26조 「연구성과평가법 시행령」 제27조, 제28조	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구성과 관리·유통 제도 근거를 국가연구개발혁신법 및 동법 시행령에서 연구성과 평가법 및 동법 시행령으로 이관</li> </ul>
'22.6	과학기술정보통신부 고시 제2022-41호	<ul style="list-style-type: none"> <li>「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 전부개정에 따른 연구성과 관리·유통 전담기관 정보 현행화</li> </ul>

□ 관련 근거

- 「국가연구개발혁신법 시행령」 제33조 제3항 ~ 제4항, 별표 4
  - 제3항 : 전담기관이 각각 별도로 정한 절차를 준수하여 연구성과를 등록·기탁하도록 규정
  - 제4항 : 연구성과 등록·기탁의 대상 및 범위에 관한 사항
  - 별표 4 : 연구개발성과의 등록·기탁 대상 및 범위
- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제26조
  - 제1항 : 전담기관 지정에 관한 사항
  - 제2항 : 전담기관의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있는 근거 조항
  - 제3항 : 전담기관 지정 후 지정취소에 관한 사항

- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령」 제27조
  - 제1항 : 전담기관 지정요건에 관한 사항
  - 제2항 : 연구성과 전담기관 지정 후 고시에 관한 사항
  - 제3항 : 전담기관 지정취소 후 연구성과의 보존·관리·이관에 관한 사항
- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령」 제28조
  - 제1항 : 전담기관의 수행 업무에 관한 사항
  - 제2항 : 연구성과의 등록·기탁 실적, 연구성과 정보의 관리·유통체계의 구축·운영실적 보고에 관한 사항
  - 제3항 : 전담기관에 대한 관리·감독 등에 필요한 사항
  - 제4항 : 전담기관으로 구성된 협의체 운영에 관한 근거 조항
- 「연구성과 관리·유통 전담기관 지정 고시」 (제2022-41호)
  - 제1조 : 연구성과 관리·유통 제도 운영기관 지정에 관한 사항
  - 제2조 : 분야별 연구성과 관리·유통 전담기관 지정에 관한 사항
  - 제3조 : 전담기관의 업무실적 보고 주기에 관한 사항 및 제도 문의처

<표 2-3> 연구성과 관리·유통 제도 근거 조항

근거	조항	조문
국가연구개발 사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 제26조	제1항	과학기술정보통신부장관은 연구개발사업의 성과관리·활용 등의 업무를 효율적으로 추진하기 위하여 전문인력 및 조사·연구능력을 갖춘 연구기관 또는 단체를 연구성과 관리·유통 전담기관(이하 “전담기관”이라 한다)으로 지정·운영할 수 있다.
	제2항	과학기술정보통신부장관은 전담기관의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.
	제3항	과학기술정보통신부장관은 전담기관이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 지정을 취소할 수 있다. 다만, 제1호에 해당하는 경우에는 지정을 취소하여야 한다. 1. 거짓이나 그 밖에 부정한 방법으로 지정받은 경우 2. 전담기관의 지정요건에 적합하지 아니하게 된 경우 3. 전담기관의 업무실적 등이 현저히 부실하여 과학기술정보통신부장관이 전담기관으로서 부적합하다고 인정하는 경우
	제4항	전담기관의 업무, 지정요건 및 지정·지정취소 절차와 전담기관에 대한 관리·감독 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
국가연구개발 사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령 제27조	제1항	과학기술정보통신부장관은 다음 각 호의 요건을 갖춘 연구기관 또는 단체를 법 제26조제1항에 따른 연구성과 관리·유통 전담기관(이하 “연구성과관리전담기관”이라 한다)으로 지정할 수 있다. 1. 연구성과 관리·유통에 필요한 전담조직과 인력 2. 연구성과 관리·유통에 필요한 시설 및 장비 3. 연구성과 관리·유통 관련 보안체계
	제2항	과학기술정보통신부장관은 제1항에 따라 연구성과관리전담기관을 지정한 경우에는 그 사실을 고시해야 한다.
	제3항	과학기술정보통신부장관은 법 제26조제3항에 따라 연구성과관리전담기관의 지정을 취소하는 경우에는 그 연구성과관리전담기관의 장에게 해당 전담기관 소관 연구성과의 보존·관리를 위해 필요한 조치를 요청할 수 있다.

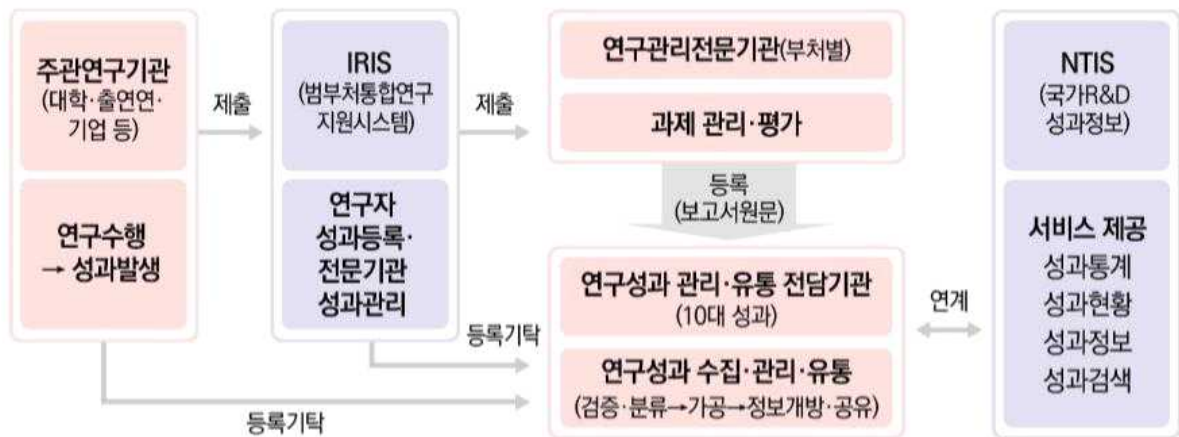
근거	조항	조문
국가연구개발 사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령 제28조	제1항	연구성과관리전담기관은 다음 각 호의 업무를 수행해야 한다. 1. 연구성과의 수집·보관 및 관리 2. 연구성과와 관련된 교육·홍보 활동 3. 연구성과 관련 정보의 관리 및 공동활용체계의 구축·운영
	제2항	과학기술정보통신부장관은 연구성과관리전담기관의 장에게 제1항 각 호에 따른 업무의 수행실적 점검에 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.
	제3항	과학기술정보통신부장관은 연구성과관리전담기관의 업무 수행실적 점검 결과에 따라 연구성과관리전담기관의 장에게 업무 개선 등의 조치를 요구할 수 있다.
	제4항	과학기술정보통신부장관은 연구성과의 유지·보관 및 관리 등에 관한 정보를 교환하고 연구성과의 공동 활용을 촉진하기 위하여 연구성과관리전담기관으로 구성되는 협의체를 운영할 수 있다.
국가연구개발 혁신법 시행령 제33조	제3항	연구개발기관의 장 또는 중앙행정기관의 장은 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제26조제1항에 따라 지정된 연구성과 관리·유통 전담기관(이하 “전담기관”이라 한다)이 별도로 정한 절차에 따라 연구개발성과를 전담기관에 등록·기탁해야 한다. 다만, 특허청이 해당 특허정보를 전담기관에 제공하는 경우는 제외한다.
	제4항	제3항에 따른 연구개발성과의 등록·기탁 대상 및 범위는 별표 4와 같다.
	별표 4	연구개발성과의 등록·기탁 대상 및 범위(제33조제4항 관련)
연구성과 관리·유통 전담기관 지정 고시	제1조	연구성과 관리·유통 제도 운영기관 지정 ○ 지정기관 : 한국과학기술기획평가원 (www.kistepre.kr/충청북도 음성군 맹동면 원종로 1339) ○ 담당업무 : 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령」 제28조제4항에 의한 연구성과 관리·유통 전담기관 협의체의 체계적 운영 지원
	제2조	분야별 연구성과 관리·유통 전담기관 지정 가. 논문 ○ 지정기관 : 한국과학기술정보연구원(paper.kisti.re.kr/대전광역시 유성구 대학로 245) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 국내외 논문정보의 관리·유통체계 구축·운영 나. 특허 ○ 지정기관 : 한국특허전략개발원(www.ripis.or.kr/서울특별시 강남구 테헤란로 131 8층) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 국내외 출원 또는 등록된 특허정보의 관리·유통체계 구축·운영 다. 보고서원문(전자원문 포함) ○ 지정기관 : 한국과학기술정보연구원(nrms.kisti.re.kr/대전광역시 유성구 대학로 245) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 보고서 원문의 관리·유통체계 구축·운영 라. 연구시설·장비 ○ 지정기관 : 한국기초과학지원연구원(www.zeus.go.kr/대전광역시 유성구 과학로 169-148) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 연구시설·장비의 관리·유통체계 구축·운영 마. 기술요약정보 ○ 지정기관 : 한국산업기술진흥원(www.ntb.kr/서울특별시 강남구 테헤란로 305) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 기술요약정보*의 관리·유통체계 구축·운영 * 기술의 주요 내용, 특징 및 기술이전 조건 등 기술정보를 요약한 것 바. 화합물 ○ 지정기관 : 한국화학연구원(www.chembank.org/대전광역시 유성구 가정로 141) ○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 화합물 및 관련 정보의 관리·유통체계 구축·운영

근거	조항	조문
연구성과 관리·유통 전담기관 지정 고시	제2조	<p>사. 생명자원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지정기관 : 한국생명공학연구원(정보 : <a href="http://www.kbds.re.kr">www.kbds.re.kr</a>/대전광역시 유성구 과학로 125, 식물 : <a href="http://biorp.kribb.re.kr">biorp.kribb.re.kr</a>/전라북도 정읍시 입신길 181)</li> <li>※ 생명자원의 관리·유통 전담기관은 「생명연구자원의 확보·관리 및 활용에 관한 법률」(이하, 생명연구자원법) 제11조에 따라 범부처 국가생명연구자원정보센터가 지정되어 있는 한국생명공학연구원으로 하되, 생명자원의 다양성을 고려하여 생명연구자원법 제8조에 의해 각 중앙행정기관의 장이 지정한 기탁등록 보존기관(&lt;붙임 1&gt; 참조)에 생명자원의 정보와 실물을 등록·기탁할 수 있음</li> <li>○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 생명자원 및 관련 정보의 관리·유통체계 구축·운영</li> </ul> <p>아. 신제품*(생명자원 중)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지정기관 : 국립농업과학원(<a href="http://genebank.rda.go.kr">genebank.rda.go.kr</a>/전라북도 전주시 덕진구 농생명로 370)</li> <li>○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 신제품 및 관련 정보의 관리·유통체계 구축·운영</li> <li>* 식물신제품보호법 제16조(품종보호 요건)의 규정에 의한 요건을 만족하고, 국립종자원 및 외국의 종자 등록기관에 출원 또는 등록된 품종</li> </ul> <p>자. 소프트웨어</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지정기관 : <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국저작권위원회(저작권, <a href="http://www.cros.or.kr">www.cros.or.kr</a>/경상남도 진주시 충의로 19)</li> <li>- 정보통신산업진흥원(기술상세정보, <a href="http://www.swbank.kr">www.swbank.kr</a>/충청북도 진천군 덕산읍 정통로 10)</li> </ul> </li> <li>○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 소프트웨어 및 관련 정보의 관리·유통체계 구축·운영</li> </ul> <p>차. 표준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지정기관 : <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국표준협회(<a href="http://www.rndstandard.or.kr">www.rndstandard.or.kr</a>/서울특별시 강남구 테헤란로69길 5)</li> <li>- 한국정보통신기술협회(<a href="http://rnd.tta.or.kr">rnd.tta.or.kr</a>/경기도 성남시 분당구 분당로 47)</li> <li>- 한국표준과학연구원(측정표준 : <a href="http://eshop.kriss.re.kr">eshop.kriss.re.kr</a>, 참조표준 : <a href="http://www.srd.re.kr">www.srd.re.kr</a>/대전광역시 유성구 가정로 267)</li> </ul> </li> <li>○ 담당업무 : 국가연구개발사업 수행을 통해 창출된 연구성과 중 표준 및 관련 정보의 관리·유통체계 구축·운영</li> </ul>
	제3조	<p>가. 전담기관으로 지정된 기관은 매년 1회 이상 과학기술정보통신부에 업무실적을 보고해야함. 단, 전담기관 지정 당해에는 6개월 이내에 현황을 보고받고 그 결과에 따라 개선을 요구할 수 있음</p>

## 제2절 | 연구성과 관리·유통 전담기관 현황

### □ 연구성과 관리·유통 체계

- 연구성과에 대해 주관연구기관, 연구관리전문기관, 연구성과 관리·유통 전담기관 등이 각각의 역할을 수행하며 범부처통합연구지원시스템(IRIS)을 통해 성과를 등록·기탁하고 국가과학기술 지식정보서비스(NTIS)를 통해 서비스 제공
- (주관연구기관) 국가연구개발사업에서 발생한 연구성과를 IRIS를 통해 전담기관에 등록하거나 기탁해야 하며, 보고서원문의 경우에는 연구개발 종료의 확인을 위해 연구관리 전문기관에 제출 - (등록대상) 논문, 특허, 보고서원문, 기술요약정보, 연구시설·장비, 생명정보, 소프트웨어, 표준 - (기탁대상) 화합물, 생물자원, 신물질
- (연구관리전문기관) 주관연구기관으로부터 제출받은 연구성과(보고서원문)를 확인 후 전담기관에 등록
- (연구성과 관리·유통 전담기관) 등록·기탁된 연구성과를 검증하고, 분류·가공하여 누구나 활용할 수 있도록 NTIS의 국가R&D 과제정보와 연계하여 성과 서비스를 제공하는 동시에 국가R&D 성과 유관 정책지원 및 R&D사업 성과평가 등의 기초자료 제공
- (IRIS: 범부처 통합연구지원시스템) 국가연구개발 과제 수행 중에 발생한 성과를 등록하고 관리할 수 있는 시스템 제공
- (NTIS: 국가과학기술지식정보서비스) 성과 데이터베이스 연계망을 통해 연구성과 통계, 현황, 정보 등을 제공



주: 1) 단 연구관리 전문기관의 수탁과제가 아닌 경우(정부출연연구소 기본사업기관목적사업 또는 각 부처의 과제 직접 수행 등) 주관연구기관에서 전담기관에 직접 등록해야함

2) 과제관리·평가 등의 목적으로 연구성과물을 '연구관리전문기관'에 보고하는 경우, '연구성과 관리·유통 전담기관'에 중복 등록·기탁할 필요 없음

출처: 과학기술정보통신부(2021), 「제4차 연구성과 관리·활용 기본계획(2021~2025)」 수정·보완

[그림 2-1] 연구성과 관리·유통 체계

□ 연구성과 관리·유통 전담기관 지정 현황

- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제26조 및 동법 시행령 제27조, 제28조에 의거 연구성과 관리·유통 전담기관 지정·운영
  - 과학기술정보통신부 고시 제2022 - 41호(2022. 6. 29.)

<표 2-4> 연구성과 관리·유통 전담기관 현황

연구성과		전담기관	연구성과		전담기관
논문	보고서원문	한국과학기술정보연구원	화합물		한국화학연구원
특허			한국특허전략개발원	생명 자원	
기술요약정보		한국산업기술진흥원	생물자원		한국생명공학연구원 생물자원센터
연구시설·장비		한국기초과학지원연구원	신품종		국립농업과학원
소프트웨어	저작권	한국저작권위원회	표준	성문표준 (산업표준)	한국표준협회
				성문표준 (ICT표준)	한국정보통신기술협회
	기술상세 정보	정보통신산업진흥원		측정표준	한국표준과학연구원 측정표준서비스그룹
				참조표준	한국표준과학연구원 국가참조표준센터

## 제3장 | 연구성과 관리·유통 제도 활성화

### 제1절 | 전담기관 실적 및 계획 점검 공개발표회 개최

#### □ 추진배경 및 근거

- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률 시행령」 제28조 및 「연구성과 관리·유통 전담기관 지정 고시」에 따라 연구성과 전담기관의 지정요건 및 실적·계획을 점검하여 업무 개선 등의 조치를 요구
  - (연구성과평가법 시행령 제28조제2항) 과학기술정보통신부장관은 연구성과관리전담기관의 장에게 제1항 각 호에 따른 업무의 수행실적 점검에 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.
  - (연구성과평가법 시행령 제28조제3항) 과학기술정보통신부장관은 연구성과관리전담기관의 업무 수행실적 점검 결과에 따라 연구성과관리전담기관의 장에게 업무 개선 등의 조치를 요구할 수 있다.

「연구성과 관리·유통 전담기관 지정 고시」 (과학기술정보통신부 고시 제2022-41호)

<실적 점검> 전담기관으로 지정된 기관은 매년 1회 이상 과학기술정보통신부에 업무실적을 보고하고, 결과에 따라 과학기술정보통신부는 취소, 정지, 개선요구 등의 조치를 취할 수 있음. 단, 전담기관 지정 당해에는 6개월 이내에 현황을 보고받고 그 결과에 따라 개선을 요구할 수 있음

<지정 요건> 연구성과 수집·관리·유통 업무를 수행할 수 있는 전담조직과 인력 구비 여부, 시설 및 장비 등 보유 여부, 보안체계 구축 여부

#### □ 실적 및 계획 점검(안)

- (대상기관) 10대 연구개발성과 관리·유통 전담기관 (12개)
  - ※ 성과분야별 또는 유사 성과분야 별로 그룹화하여 평가

연구성과		연구성과 관리·유통 전담기관	비 고
논문		한국과학기술정보연구원	1그룹
보고서원문		한국과학기술정보연구원	
소프트웨어 저작권		한국저작권위원회	
소프트웨어 기술상세정보		정보통신산업진흥원	
화합물(실물)		한국화학연구원	2그룹
생명 자원	생명정보	한국생명공학연구원(KOBIC)	
	생물자원(실물)	한국생명공학연구원(KCTC)	
	신물질(실물)	농업유전자원센터	
표준	성문표준	한국표준협회	4그룹
	성문표준	한국정보통신기술협회	
	측정표준	한국표준과학연구원	
	참조표준	한국표준과학연구원	
연구시설·장비		한국기초과학지원연구원	3그룹
특허		한국특허전략개발원	
기술요약정보		한국산업기술진흥원	

- (점검방법) 전담기관이 추진실적 및 계획을 작성하여 제출한 후, 과기정통부가 지정한 점검단이 지정요건에 따른 운영실태, 실적 및 계획에 대해 점검하여 개선의견 제시
- (일시 및 장소)
  - (1그룹) '25.7.8(화) 09:10~13:30/대전 kw컨벤션 컨퍼런스 A홀
  - (2그룹) '25.7.8(화) 14:00~17:00/대전 kw컨벤션 컨퍼런스 A홀
  - (3그룹) '25.7.10(목) 09:50~13:30/서울 비앤디파트너스 10호
  - (4그룹) '25.7.10(목) 14:00~17:00/서울 비앤디파트너스 10호

□ 점검방법 및 절차

- (점검단 구성)
  - 외부전문가 : 관련 분야 전문가 10명 내외로 구성
  - 과학기술정보통신부 : 성과평가정책과장 및 담당사무관
  - 제도운영기관 : KISTEP 성과확산센터
- (발표 및 질의) 전담기관별 20분 내외 발표, 점검단 20분 내외 질의응답
- (점검결과) 14일 이내에 전담기관에 결과 통보

□ 주요 점검 내용

- 연구성과 활용·확산 계획
  - 연구성과 수집·관리·유통 절차의 현황 분석 및 개선방안
  - 등록·기탁 연구성과의 활용·확산 전략 수립 여부 및 전략의 구체성 및 타당성 등

- 지정조건 유지 여부
  - 연구성과 수집·관리·유통 업무를 수행할 수 있는 전담조직·인력, 시설·장비 구비 여부 및 보안 체계 구축 여부
- 기타
  - 전담기관 역할과 책임 재정립 달성을 위한 추진실적 및 추진계획
  - 연구성과 수집·관리·유통 시스템 구축 및 시스템 간 연계·활용 실적 등

□ 점검 결과

- (지정요건 충족) 12개 전담기관 모두 조직·인력, 시설·장비, 보안체계를 확보하고 실적·계획 보고 의무를 이행하여 전담기관 지정 유지
- (공통 개선요구사항) ① 성과등록·기탁 통합창구 구축을 통한 연구자 성과입력 부담 완화, ② AI 등의 적용을 통해 연구성과에 대한 사용자 활용성 및 편의성 강화, ③ 연구성과의 활용에 중점을 둔 성과지표 개발 및 기존 지표 개선 ④ 전담기관 운영을 위해 필요한 적정 예산 확보 노력

<표 3-1> 연구성과 관리·유통 전담기관별 2025년 추진계획 대비 개선의견

성과	전담기관명	추진계획	개선의견
논문	한국과학기술정보연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•논문성과 정보의 등록관리 고도화 플랫폼 구축</li> <li>•논문성과 정보의 활용·확산을 위한 맞춤형 정보서비스 제공</li> <li>•논문성과 정보의 오픈액세스 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•IRIS 연계 및 연구자 성과입력 부담 완화를 통한 논문 성과 등록 제고 관련된 구체적인 개선사항 및 계획에 대해 보완이 필요함(상시 등록 데이터 관리 방안, 비SCI 검증 등)</li> <li>•논문 성과 활용성을 높이기 위해 저자, 기관, 분야별 식별 등 데이터 분석 고도화 진행이 지속적으로 필요해 보임.</li> <li>•해외 SCI DB와 연계 등을 통해 지속적인 OA 논문 식별 필요</li> <li>•실제 논문 성과물 사용자 수에 대한 분석과 함께 다양한 홍보 활동 필요</li> </ul>
보고서 원문	한국과학기술정보연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•보고서원문 등록·구축·관리를 위한 큐레이션 플랫폼 구축               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가R&amp;D성과 보고서원문 DB 구축 및 검증</li> </ul> </li> <li>•보고서원문 활용·확산을 위한 디지털큐레이션 기술개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 데이터 구축 프로세스 자동화</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•향후 콘텐츠 구축 자동화, 주제 기반 분류 등 활용성 향상을 위한 디지털 큐레이션 기술개발이 적절하게 진행될 필요가 있음.</li> <li>•우수과제 보고서의 경우 고품질 XML 구축을 통해 생성형 AI 학습 데이터로 활용 필요</li> <li>•저자 키워드 외 보고서 전문에서 토픽 추출 제안</li> <li>•보고서 성과물 수집 시 민간정보 등 연구자 스스로 삭제가 필요한 부분에 대해 메뉴얼로 작성하여 교육 필요</li> </ul>

성과	전담기관명	추진계획	개선의견
특허	한국특허전략개발원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사업화 성과가 있는 정부 R&amp;D 과제 중 특허성과가 포함된 사업화 과제 현황과 사업화 방식·유형에 따른 분석</li> <li>•SMART5, PQI, K-PEG 이의 민간 지표를 도입하여 질적 평가의 신뢰성 검증</li> <li>•특허청 전자출원시스템 및 RIPIS와 IRIS의 과제정보를 연계하여 정부 R&amp;D 특허의 출처기재 오기재·누락 방지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•성과와 관련된 교육·홍보 활동이 부족하여 관련 활동 강화 필요</li> <li>•특허 활용에 대한 구체적 지표 개발 지속 필요</li> <li>•민간지표 도입 시 지표 간 차이에 대한 보정 등이 선행될 필요가 있음.</li> </ul>
기술 요약 정보	한국산업기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기술거래 지원, 관심기술 또는 산업분야의 특허산업동향기업정보 및 특허 관련 세부정보 검색 등 민간서비스 활용성 개선 지속</li> <li>•NTB 개편 기획 및 실행 과정에서 관련 부처와 협의하여 성과지표 개편 예정(26년 말 이후)</li> <li>•데이터 정비 및 기술적 보완 등을 통해 NTB 고도화(전면 개편)기획에 반영하여 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 연계 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•성과지표 개선(기술이전 홍보성과, 상담건수 등 정량지표 반영 체계 고도화) 필요</li> <li>•성과활용 지원 우수사례 발굴 필요</li> <li>•특허 DB와 차별화된 AI 시스템 개발이 필요하며 자금연계 방안(과제, 투자, 융자 등) 포함이 요구됨.</li> <li>•특허 전담기관과 밀접한 협업이 필요하며 특허성과 사업화 관련 상호 시스템 연계 방안 검토 필요</li> </ul>
연구 시설·장비	한국기초과학지원연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•범부처통합연구지원시스템(IRIS)과 ZEUS 연구시설장비 심의 및 등록정보 연계업무에 적극 협력(회의 개최 등 조치사항 공동 검토)</li> <li>•거대언어모델(LLM)을 적용한 챗봇 형태 ZEUS 3.0* 개발 완료 및 활용</li> <li>* 인공지능 기반의 장비 추천·활용 안내, 클라우드기반 서비스</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•연구성과의 활용지표 고도화(기동률 외 성과연계, 재예약률, 만족도 등 복합지표 개발 필요)</li> <li>•IRIS 연계를 통해 성과 수집 시 연구자 성과입력 부담이 완화되었는지 지표를 통해 조사 필요</li> <li>•관리·활용 통계 데이터는 수요 발생 시마다 대응하기보다는 ZEUS 3.0에 상시 공개할 수 있도록 검토 필요</li> </ul>
소프트웨어 (저작권)	한국저작권위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>•소프트웨어 연구성과 등록 제고를 위한 추진계획 수립 및 시행</li> <li>•연구성과 등록 시 품질제고 항목 점검</li> <li>•IRIS와 업무협력을 통해 화면연계 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•연구자 성과입력 부담을 완화하기 위한 시스템 개선 및 저작권-자산뱅크 연계 노력이 지속적으로 필요함.</li> <li>•저작권 보호 등 국민이 체감할 수 있는 1-2건의 우수 사례를 발굴하여 홍보를 통해 지속적인 연구성과 등록 제고 노력이 필요함.</li> <li>•저작권 활용을 확인할 수 있는 지표 개발이 필요함.</li> </ul>

성과	전담기관명	추진계획	개선의견
소프트웨어 (기술상세정보)	정보통신산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•SW연구성과 등록제고 및 활용촉진(SW연구성과 정보활용) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유관기관들과 협력 및 홍보를 진행하여 SW 연구성과 공유·활용 촉진</li> </ul> </li> <li>•SW연구성과 품질관리 및 품질향상(데이터 품질 점검 및 관리의 적절성) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과 데이터 오류 식별 및 보정, 데이터 검증 규칙 적용 등 데이터 검증시스템을 활용</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•SW 연구성과의 연구자 성과입력 부담 완화 및 SW자산뱅크와 저작권 성과 데이터 간 불일치를 해소하기 위한 지속적인 노력이 필요해 보임.</li> <li>•한정된 예산에서 과업수행을 지속하기 위한 예산 확보 노력이 필요함.</li> <li>•보다 적극적인 홍보 활동이 필요해 보임.</li> </ul>
화합물 (기탁)	한국화학연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•성과 수집 및 등록시스템 최종 테스트 후 하반기 오픈</li> <li>•화합물 기탁 활성화를 위한 공모과제 확대를 위한 추가 위탁연구비 확보</li> <li>•Fingerprint, SMILES, Graph 방식 등 다양한 분자 표현 학습 적용 가능성 분석하여 접목 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다양한 대학 및 연구기관의 화합물 기탁을 활성화하기 위한 체계적인 방안 마련 필요</li> <li>•기탁 절차 간소화 및 데이터 표준화 필요</li> <li>•AI 활용 스크리닝 등 기술개발 지속 및 화합물 활용 논문, 특허 공개 시 실적 자동 수집 필요</li> </ul>
신물질 (기탁)	국립농업과학원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•IRIS와의 협의를 통해 지속적인 시스템 보완 및 운영 안정화 추진</li> <li>•국립농업과학원, KOBIC 등과 협력하여 신물질용 포함한 농업유전자원 정보의 다부처공유 및 통합운영관리 협력 지속</li> <li>•대국민서비스 시스템인 씨앗은행을 통한 신물질 메뉴 개설 및 기능 보완으로 정보제공, 분양활용 촉진, 활용성과 관리 등 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•홈페이지 내 정보 게시 외 다양한 방식을 통한 홍보가 필요해 보임.</li> <li>•채소 등 다양한 식물 품종과 관련된 정보도 확보 필요</li> <li>•신물질의 기능성(항산화성, 소재 기능성 등) 및 유전체에 대한 정보 확보와 장기적으로는 long-read sequencing 기반 고품질 유전체 지도 구축을 위한 노력도 필요해 보임.</li> </ul>
생명정보	한국생명공학연구원 (KOBIC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다양한 데이터 수집을 위한 신규 등록 양식 마련</li> <li>•가공된 DB에 대한 정확성, 신뢰성 확보를 위한 방안 마련</li> <li>•생명연구자원 관련 연구자 의견 수렴을 통한 플랫폼 고도화 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•데이터 양이 점차 증가하고 있어 이를 효율적으로 관리하기 위한 AI 기반 방안 마련 필요</li> <li>•논문에서 생명정보를 활용한 경우 이를 명시하도록 하는 인센티브 제공 방안 검토 필요</li> <li>•생명정보 활용 지표 개발 필요</li> </ul>
생물자원 (기탁)	한국생명공학연구원 (KCTC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다양성 확보를 위한 지속적인 홍보 및 특성정보 확보 강화</li> <li>•Web of Science에 등록된 연구성과 관련 논문의 수집을 통한 활용 정보 확보 및 제공</li> <li>•IRIS 연계 API 및 SSO 서비스의 무중단 운영을 위해 서버 상태 모니터링, 장애 대응 절차 정비, 사용자 응답 로그 분석 등 전반적인 운영 안정성 확보 활동의 지속적인 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기탁 생물자원의 다양성 확보를 위한 홍보 지속 필요</li> <li>•기탁 자원의 증가에 따라 AI와 연계된 효율적 검색 및 관리 방안 도출 필요</li> <li>•생물자원의 중요도나 우선순위를 판단할 수 있는 가이드라인 마련 필요</li> </ul>

성과	전담기관명	추진계획	개선의견
성문 표준	한국표준 협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가과학기술분류 체계 기반의 검색/통계 기능 추가</li> <li>•성문표준 전담기관과 협업을 통한 검증 매뉴얼 단계별 제작 지속</li> <li>•산업성문표준 성과관리·유통 시스템 및 범부처통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록 시스템 안정적 운영 지속</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•대학뿐만 아니라 시험기관 및 표준 채택을 위해 노력하는 기업에도 적극적인 홍보(설명회 등) 필요</li> <li>•해외 표준 추진 시 대학 외 표준화 과제를 수행하는 연구소 등에도 R&amp;D 지원을 확대하여 협업 필요</li> <li>•성문표준 활용 관련 지표 발굴 필요</li> </ul>
성문 표준	정보통신 기술협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>•표준화 기구별 활동 전문가 대상 의견 수렴(실적 범위, 개발 단계별 등록 샘플 등) 결과를 반영하여 연구자용 입력 매뉴얼 지속적 개선</li> <li>•ICT 표준 연구성과 관리시스템 고도화('25.9~12)를 통해 연도별 기술 트렌드 시각화 차트 추가</li> <li>•기구별 성과 검증 체계 개선 및 우수 성과 발굴 등을 위해 전현직 표준화 분야 종사자 등으로 구성된 ICT 표준연구성과 관리 위원회(가칭) 신설·운영</li> <li>•IRIS 운영단과 협력을 통해 연계 시스템 안정화 및 개선 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•우수성과 발굴 관련 내부 선정 기준을 명확히 할 필요가 있음.</li> <li>•성문표준 활용 관련 지표 발굴 필요</li> </ul>
측정 표준	한국표준 과학연구원 (측정표준 서비스그룹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•측정표준 연구성과 관리 시스템의 API 연동 지원 구축(NTIS/IRIS)</li> <li>•한국표준과학연구원 인터넷 내 측정서비스 품목관리 시스템과 CMC 관리시스템의 정보 연계 강화 예정</li> <li>•2024년 KASTO를 통해 진행한 측정표준 수요 조사 바탕으로 측정표준 성장 지원</li> <li>•한국계량측정협회(KASTO)의 교정기관 대상 해외 교정 서비스 비용 지원 사업과 연계하여 신규 확립이 필요한 측정표준 분야에 대한 발굴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•표준연을 제외한 외부 기관에서도 성과물을 도출할 수 있도록 노력 필요</li> <li>•인증표준물질 관련 연구과제가 수행될 시점부터 예상되는 연구성과를 향후 등록할 수 있도록 안내 필요</li> <li>•외부기관과 연계된 우수사례 발굴이 필요하며 보다 구체적인 목표 설정 또한 필요</li> </ul>
참조 표준	한국표준 과학연구원 (국가참조 표준센터)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가연구개발사업 보고서 서식 개정 완료 후 신속하게 IRIS 운영 서버에 반영하여 연계 완료 추진</li> <li>•타 전담기관 운영 내용을 검토 후 협력 가능 기관 모색</li> <li>•이해관계자 의견 수렴 등을 통해 참조표준 데이터 조작에 대한 리스크 관리 방안 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•참조표준을 필요로 하는 외부 기관/기업에 더 적극적인 홍보 필요</li> <li>•교육 및 홍보 활동뿐만 아니라 실질적으로 참조표준을 확산하는 방안 마련 필요</li> </ul>

<표 3-2> 연구성과 관리·유통 전담기관별 2024년 개선의견 대비 조치사항

성과	전담기관명	개선의견	조치사항
논문	한국과학기술정보연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>①비SCI 성과 분석, ②중복 데이터 관리, ③논문 중심의 성과 확인 시스템 구축</li> <li>맞춤형 서비스 관련 아이디어 창출을 위해 공모전과 같은 클라우드 소싱 방식 적용</li> <li>논문 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 IRIS 시스템 연계를 통해 연구자가 직접 등록하는 비SCI 논문 성과 추가 입수 추진, 전담기관 시스템 DB 검증과정을 거쳐 논문 성과 단위로 등록번호 발급</li> <li>ScienceON 서비스 이용자가 참여하는 서포터즈(사이언스오너) 운영(2023년~2024년)</li> <li>* 공모전, 과제, 논문 작성시 과학기술정보를 활용한 성과 및 ScienceON 개선의견 수렴</li> <li>범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 화면연계 방식의 논문성과 정보연계 추진 중</li> </ul>
보고서 원문	한국과학기술정보연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고서 원문 수집을 위해 전문기관 및 연구기관과 지속적인 협력 필요(공개용 보고서 등)</li> <li>논문/특허 데이터와 보고서의 연계를 통한 활용체계 고도화</li> <li>AI를 활용한 사용자 편의성 강화 필요(그림, 표에 대한 설명 자동 생성, 보고서 Topic 자동 도출 등)</li> <li>보고서 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관 및 연구기관에서 시스템에 직접 등록하고 결과 조회 가능, 전담 웹프테스크 운영을 통한 의사소통 및 협력체계 유지</li> <li>논문, 특허, 연구보고서의 공통적인 속성인 저자, 기관 식별 운영 중, 다양한 식별자를 연결하는 종합링킹 체제 구축을 통해 데이터 연계 추진</li> <li>보고서 원문에 수록된 표/그림 설명 데이터셋을 기계학습용으로 KISTI 인공지능 데이터 공유 서비스 AIDA에 공개, 보고서 수록 표/그림을 추출하여 KISTI ScienceON으로 서비스를 중</li> <li>범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 정보연계 추진 중(시범구축 및 테스트)</li> </ul>
특허	한국특허전략개발원	<ul style="list-style-type: none"> <li>특허와 관련된 기술료 수입 등 사업화 성과에 대한 지속적인 분석 필요</li> <li>신규 지표 개발 시 기존 지표와 관계 등 제시 검토</li> <li>특허 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>12대 국가전략기술 분야 특허에서 정부 R&amp;D 특허 성과의 다출원 기술분야 및 질적, 권리주체별 등 분석</li> <li>정부 R&amp;D 표준특허 성과의 국가, 부처, 기술분야 및 권리주체별 분석</li> <li>정부 R&amp;D 소멸특허의 존속기간 및 소멸원인, 권리변동에 따른 현황과 질적 분석</li> </ul>
기술 요약 정보	한국산업기술진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>민간서비스 연계 시 해당 플랫폼을 통해 어떻게 활용성을 개선할 것인지 제시 필요</li> <li>기술거래와 관련된 상담 등 홍보 실적을 강조하여 성과지표로 제시하는 방안 검토</li> <li>기술요약정보 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기술거래 지원, 관심기술 또는 산업분야의 특허·산업동향기업정보 및 특허 관련 세부정보 검색 등 민간서비스 활용성 개선</li> <li>NTB 개편 기획(25년) 및 전면 개편(26년 예정) 결과에 따라 성과지표 개편이 필요한 상황으로 홍보 실적의 지표 설정 여부를 관련 부처와 협의 중</li> <li>기술적 문제(시스템 노후화, 개발 언어, DB 입력 항목 상이 등) 등으로 연계 지원, 향후 데이터 정비 및 기술적 보완 등을 통해 NTB 고도화(전면 개편)기획에 반영하여 추진 예정</li> </ul>

성과	전담기관명	개선의견	조치사항
연구 시설·장비	한국기초과학 지원연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>개발장비 활용 관련 장비 인증 등 신뢰성 확보 방안 마련 필요</li> <li>연구장비의 실제 활용 건수 등에 대한 통계 자료 제시 검토</li> <li>수요자들이 필요로 하는 장비에 대한 검색 시 도움을 줄 수 있는 AI 언어모델 개발 등 추진</li> <li>연구시설·장비 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개발장비 활용 관련 장비 인증 관련 일정한 기준의 일괄 적용 제한</li> <li>연구장비의 활용 통계 자료 수요 발생 시 대응 중</li> <li>장비 검색AI 언어모델 개발 진행 중</li> <li>IRIS 연계 완료</li> </ul>
소프트웨어 (저작권)	한국저작권 위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>보다 많은 성과등록을 위해 전문기관과 적극적인 협력 필요</li> <li>품질 관리 관련 검증 세부 사항 고도화 필요</li> <li>저작권 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소프트웨어 연구성과 등록을 위한 업무협약(한국콘텐츠진흥원 등) 및 홍보(연구개발기관)</li> <li>연구성과 검증 항목 정의 및 연구성과 등록 시 검증(연구성과 등록 신청서, 소프트웨어 등록신청서·명세서 항목)</li> <li>소프트웨어 연구성과 화면 연계 개발('24.12월)</li> </ul>
소프트웨어 (기술 상세 정보)	정보통신 산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>기술상세정보 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> <li>성과데이터 품질향상을 위해 관련 예산 확보 시급</li> <li>소프트웨어(저작권) 통계와 차이가 나는 등록 건수에 대한 개선 노력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SW자산뱅크-IRIS 간 연계기능 개발완료, 연계 이후 등록건수 증가에 따른 성과검증 및 시스템 운영은 현재 예산으로 불가능</li> <li>사업 예산출처 변경(정진기금→일반회계), 사업 및 시스템 통합, SW자산뱅크 서비스 종료 등 다양한 방안을 검토 중</li> <li>한국저작권위원회와 협력하여 공동 홍보 및 홍보대상 확대*를 통해 등록 건수 격차 개선 노력 지속 추진</li> <li>* 대학 및 산학협력단을 대상으로 추가홍보 추진</li> </ul>
화합물 (기탁)	한국화학 연구원	<ul style="list-style-type: none"> <li>화합물 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> <li>화합물 기탁 시 공모과제 등의 확대를 통해 기탁 활성화</li> <li>화합물 검색 시 생성형 AI 등을 접목하여 활용도 향상과 함께 소요 시간 등 속도 개선 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IRIS-NTIS-화합물은행 간 원스톱 통합 연계 시스템 구축 완료, 실시간 API 및 화면 연계 구현(국가연구자번호 기반 인증체계 적용 중)</li> <li>2024년 예산 삭감으로 14개 과제만 선정</li> <li>ML 기반 가상 스크리닝 도입 검토, 유사 화합물 자동 선별 기능 고도화 추진</li> </ul>

성과	전담기관명	개선의견	조치사항
신품종 (기탁)	국립농업 과학원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•신품종 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> <li>•다양한 품종에 대한 유전형 요약 정보 등을 타 전담기관과 연계하여 제공</li> <li>•교육뿐만 아니라 다양한 대외홍보 활동 등을 통해 확산 노력 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•IRIS와의 협의를 통해 지속적인 보완 및 시스템 운영 안정화 추진</li> <li>•NABIC국립농업과학원, bioONEKOBIC 등과 협력하여 신품종을 포함한 농업유전자원 정보의 다부처공유 및 통합운영관리 협력 지속</li> <li>•대국민서비스 시스템인 씨앗은행을 통한 신품종 메뉴 개설 및 기능 보완으로 정보제공 및 분양활용 촉진</li> </ul>
생명 정보	한국생명 공학연구원 (KOBIC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•생명정보 데이터 프로세싱 자동화를 통해 다양한 데이터 수집 필요</li> <li>•가공된 DB에 대한 정확성, 신뢰성 확보를 위한 방안 마련</li> <li>•생명정보 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•단일세포 및 공간 전사체 데이터 수집의 자동화를 통한 고품질 데이터 확보</li> <li>•등록자가 직접 품질검증을 할 수 있는 시스템 개발 및 고도화, 원 실험데이터(Raw data)의 출처 및 연계를 통한 재현성 확보</li> <li>•IRIS API 설치를 통한 기등록 생명정보 성과의 연계체계 마련</li> </ul>
생물 자원 (기탁)	한국생명 공학연구원 (KCTC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기탁 생물자원의 다양성 확보를 위한 노력 필요</li> <li>•특히, 논문 등 정보 연계를 통해 생물자원 유래 물질 등에 대한 종합적인 정보제공</li> <li>•생물자원 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다양성 확보를 위한 지속적인 홍보 및 특성정보 확보 중</li> <li>•NDSL을 활용하여 연구성과 자원이 발굴된 과제에서 출판된 논문과 특허 정보 제공</li> <li>•IRIS-SSO(단일로그인) 연동 기능 및 REST API 확장 적용을 통해 IRIS 내 자원 조회, 연계 성과 정보 실시간 등록 기능 안정화</li> </ul>
성문 표준	한국표준 협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>•시스템상 표준성과 확인을 위해 공개되는 기술 통계에 기술별 혹은 분야별 카테고리 추가</li> <li>•검증 메뉴얼의 품질 향상을 위한 방안 마련 필요</li> <li>•성문표준(산업) 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•국가과학기술분류 체계 기반의 검색/통계 기능 추가, 표준화분과(TC) 기반의 성과 검색 및 통계 기능 강화</li> <li>•성문표준 전담기관과 협업을 통한 검증 메뉴얼 단계별 제작 지속</li> <li>•모니터링 및 안정성 테스트 등을 통하여 사용자 편의성 등 개선 지속</li> </ul>

성과	전담기관명	개선의견	조치사항
성문 표준	정보통신 기술협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>표준화 기구별로 인정하는 실적 범위(공식적인 활동 등)를 정리하여 매뉴얼에 제시</li> <li>시스템상 표준성과 확인을 위해 공개되는 기술 통계에 기술별 혹은 분야별 카테고리 추가</li> <li>표준화 기구별로 표준개발 절차, 속도 등이 상이하므로 이를 반영한 검증 체계 수립을 위한 협력 강화</li> <li>성문표준(ICT) 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검증 실무 매뉴얼 및 연구자용 입력 매뉴얼에 표준화 기구별로 인정하는 성과 범위를 포함하여 개정 완료</li> <li>ICT 표준 연구성과 관리시스템 고도화('24.10~12)를 통해 기술분류에 따른 성과 통계 시각화 정보 화면 추가 완료</li> <li>해당 표준화기구의 활동 전문가를 초빙하여 자문회의 개최 및 표준성과 전담기관 간 실무협의회 운영을 통해 체계적이고 투명한 검증 체계 수립을 위해 협력 활동 지속 수행</li> <li>'24년 IRIS와 TTA 시스템 간 API 기반 화면 연계 오픈으로 실시간 표준성과 데이터 수집 및 검증 결과 통보 체계 운영 중</li> </ul>
측정 표준	한국표준 과학연구원 (측정표준 서비스그룹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>시스템 구축 후 타 기관 성과 등록에 대한 구체적인 계획 제시</li> <li>교정측정능력(CMC) 실적에 대한 분야별 분류를 시각화하여 시스템에 반영</li> <li>측정표준 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> <li>홍보 채널 다양화(표준물질 생산을 희망하는 기관 대상 홍보 등) 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국표준과학연구원의 고객전용 홈페이지(표준성과한마당)를 통해 타 기관의 측정표준 성과를 등록할 수 있는 시스템 구축 완료</li> <li>측정표준 확립분야(API 연계 항목)를 구분하여 등록할 수 있는 시스템 구현</li> <li>측정표준 성과관리의 IRIS-NIS 연계를 위한 API 시스템 구현</li> </ul>
참조 표준	한국표준 과학연구원 (국가참조 표준센터)	<ul style="list-style-type: none"> <li>참조표준 성과관리·유통 시스템 및 범부처 통합연구지원시스템(IRIS) 간 연계 완료를 통한 성과등록·기탁 통합창구 구축 (~'24년)</li> <li>참조표준 데이터 발굴 확대를 위해 생명정보, 성문표준 등 타 전담기관과 협력 강화</li> <li>참조표준 데이터 양식을 데이터 조작이 불가능한 형태(혹은 암호 설정 등)로 변경 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>참조표준 성과 API 개발 및 인증키 발급, IRIS 화면 설계 오류 피드백 및 연계 테스트</li> <li>표준성과(측정, 성문, 참조) 전담기관 간 연례 워크숍('24.9월)을 통해 협력 방안 모색</li> <li>이용허락조건(CCL, 공공누리) 명시를 통해 2차 가공은 가능하게 하되 원저작자 및 출처를 표시하여 운영 중</li> </ul>

## 제2절 | 연구성과 관리·유통 전담기관 협의회 운영

### □ 회의 개요

- (목적) 연구성과의 유지·보관·관리 등에 관한 정보 교환 및 연구성과의 공동 활용 촉진(연구성과 평가법 시행령 제28조)
- (대상) 과기정통부, 연구성과 관리·유통 전담기관 부서장 및 담당자, KISTEP 성과확산센터
- (일시) 2025. 8. 22.(금) 14:00 ~ 15:40
- (장소) 서울 한국특허전략개발원 내 회의실

### □ 주요 논의 내용

#### 가. 시스템 시연

- 특허 성과물 수집-관리-활용 관련 시스템 시연
- 연구자가 볼 수 있는 성과정보 제공·활용 화면 검토

#### 나. 특허 성과물 관련 논의

- 성과물 검증 시 중점사항
  - 일부 성과물의 경우 중복 혹은 개인명의 출원 등으로 불인정 발생
    - \* 2022년 국내출원 기준 52,326건 수집, 1,946건 성과 불인정
  - 특허 출원 후 1년 6개월 비공개(비밀특허와는 다른 개념)
    - \* 2023년 비공개 대상 28,782건
- 성과물 정보 가공 후 수요자 제공 및 교육
  - SMART 지수 등 질적 지표를 포함한 정보를 수요기관의 요청에 따라 제공 중
  - 기술이전 혹은 기술료 관련 통계는 산업부와 기준(비밀유지 조항에 따른 개발 기술료 공개 불가 등)이 달라 다를 수 있으며 일치시키기 위해 노력할 필요가 있음.
  - SMART 지수는 문헌상으로 확인할 수 있는 계량 평가이며 일부 다른 민간 질적평가 지표도 검토하고 있지만 아직은 유의미하지 않다고 판단
  - 수요기관을 직접 방문하여 특허 성과물 관리에 대한 교육 수행 중
  - 특허 성과물 관련 활용 지표에 대한 개선 필요성을 공감하며 적극적으로 참여 예정
  - PCT 특허가 실제 국외에 진입하지 않는 경우도 많지만 표준특허 창출 전략으로 활용 가능
  - 질적지표로 삼극특허도 의미가 있음.(국외 시장 존재)
  - 가능하다면 특허 포기 사유에 대한 통계 관리도 필요해 보임.

### 제3절 | 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 홍보 강화

#### 1. 국가연구개발사업 성과관리·활용 교육 개최

추진목적

- 연구현장에서의 연구성과 관리·유통 제도에 대한 인식을 제고하고, 연구성과물의 등록·기탁 및 활용을 강화하기 위하여 교육 추진
- 연구성과의 활용성 제고를 위해 분야별 특성에 부합하는 연구성과물 수집·관리·활용에 대한 교육 실시

※ 근거법령 : 연구성과평가법 제27조(중앙행정기관장의 교육훈련 의무 조항)

추진대상

- 연구성과평가법 제2조제1호의 ‘연구개발사업’을 관리하는 중앙행정기관·지방자치단체의 정책·사업담당자 및 연구관리전문기관의 담당자
- 연구성과평가법 제2조제1호의 ‘연구개발사업’을 수행하는 연구기관에 속한 자로 국가연구개발사업의 수행 또는 기획·관리·평가 등에 참여하는 자

교육내용

- 국가 R&D 성과 관리·유통제도의 이해
- 연구성과 확산 관련 국내외 우수사례 공유
- 10대 연구성과물 분야별 등록·기탁방법, 검증·분류 및 관리기준 이해, 성과활용 사례

추진실적

날짜	장소	강의 개요
2025.5.29	예산 스플라스 리솜 (KIRD 교육)	○ 국가연구개발사업 성과관리의 이해(연구관리전문기관 신입자 교육)

## 제4장 | 결론

### 제1절 | 연구내용 요약

#### □ 연구성과 관리·유통 제도 활성화

- 전담기관의 지정요건 유지여부 및 지정취소에 관한 사항을 검토하기 위한 전담기관 실적 및 계획 점검 공개발표회 개최('25.7월)
  - ※ (결과 활용) 12개 전담기관에 결과 피드백, 향후 개선 방향에 반영
- 특허 성과물 시연, 성과물 검증 시 중점사항, 성과물 정보 가공 및 제공 관련 전담기관 협의회 개최('25.8월)
- 연구현장에서의 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관의 인식제고를 위한 교육·홍보 강화
  - 연구관리전문기관, 연구자, 성과관리담당자 대상 교육 추진

### 제2절 | 시사점 및 활용방안

#### 1. 시사점

- 연구성과 관리·유통 제도 및 전담기관 기능의 안정적 수행을 위한 재정 지원 방안 검토 필요
  - 현행은 전담기관의 실적 점검결과에 따라 의무사항만 부과, 동기부여를 위한 보상체계 미흡\*
    - \* 2010년 8개 기관 중 3개 우수기관에 7,500만원 지원한 이후 인센티브를 지급한 적 없음
  - 개선사항 도출에 따른 후속조치 실행 예산 필요
    - ※ 전담인력 확보, 시스템 개편, 교육·홍보 활동 수행 등
- 연구성과 등록·기탁 이행을 유도할 수단 검토 필요
  - 연구자의 자발적인 성과 등록·기탁이 없다면 전담기관은 연구성과 발생여부의 파악이 어려워 등록·기탁을 연구자 자율성에 의존
  - 성과 등록·기탁 유도를 위한 제도적 인센티브 발굴(전문기관 과제평가 시 우대 등) 방안 등 논의 필요
- 수요자 맞춤형 성과 제공을 위한 전담기관 역할제고 필요
  - 수립된 각 전담기관 별 역할 제고 방안 추진 및 지속적인 실제 성과활용 관련 지표 개발을 토대로 성과 특성별 활용 추진 필요

## 2. 기대성과 및 활용방안

- 연구성과 관리·유통 제도의 효율화 및 전담기관의 전문화 촉진에 기여
- 연구성과 관리·유통 제도에 대한 연구자, 연구관리자 등의 인식 제고 및 제도 활성화에 기여
- 연구성과 관리·유통 제도의 개선·고도화 정책수립 시 근거자료로 활용될 것으로 기대



제 3 부

국가연구개발 우수성과 100선 선정





# 제1장 | 개요

## 제1절 | 연구의 배경 및 필요성

- (목적) 국가연구개발 우수성과 선정(인증·포상·홍보)을 통해 과학기술인의 자긍심을 고취하고 과학기술에 대한 국민들의 이해와 관심 제고

※ 관련 근거 : 「국가연구개발혁신법 시행령」 제17조 제4항

- (경과) 2006년부터 매년 우수성과 100선을 선정하여 인증서와 현판 제작·수여 및 최우수 성과를 포상하고 사례집 등을 통해 선정 결과 홍보

- 우수성과 100선('06~), 후속연구 우수자('12~'15) 및 기술이전·사업화·창업 우수기관('12~'18) 총 1,917점 선정(인증서 및 현판 수여), 최우수성과 등 총 218점 시상('24년 정부포상: 총 35점. 훈장 2, 포상 2, 대표 3, 국표 3, 장관 25)

<표 1-1> 연도별 기술분야별 우수성과 100선 과거 선정 결과(2006~2024)

연도	우수성과 100선							후속 연구 우수자	기술이전 사업화 창업 우수기관	합계
	기계 소재	생명 해양	에너지 환경	정보 전자	융합	순수기초 인프라	소계(포상)			
2024	16	23	22	23	10	6	100(35)	-	-	100(35)
2023	19	24	17	21	11	8	100	-	-	100
2022	19	24	17	21	10	9	100(29)	-	-	100(29)
2021	18	26	18	19	10	9	100(23)	-	-	100(23)
2020	20	25	17	19	10	9	100(17)	-	-	100(17)
2019	21	23	17	19	10	10	100(21)	-	-	100(21)
2018	17	23	19	20	11	10	100(17)	-	5(3)	105(20)
2017	18	23	19	18	11	11	100(11)	-	10(2)	110(13)
2016	19	22	19	20	9	11	100(12)	-	10(2)	110(14)
2015	18	24	21	20	8	9	100(8)	4(1)	6(2)	110(11)
2014	15	22	23	20	-	9	89(5)	4(2)	6(4)	99(11)
2013	15	29	24	19	-	13	100(6)	3(3)	2(2)	105(11)
~2012	136	194	105	156	-	75	666(5)	4(4)	8(2)	678(11)
합계	351	482	338	395	100	189	1,855(218)	15(10)	47(17)	1,917(245)

※ ( ): 정부포상 수, 2023년 기준 포상자는 '24년(4월, 과학의 날) 시상 예정

- (선정대상·규모) 정부R&D예산 지원을 통해 전년도(2024년)에 창출된 국가R&D성과 중 각 부·처·청이 발굴·추천한 세부과제 단위 우수성과 100점

※ 단, 성과 중 기술이전·사업화에 한해 최근 3년('21 ~ '23년)간 성과 추천 가능

## 제2절 | 2024년 선정평가 제도개선 사항

### □ 개선 방향

- 우수성과 100선 선정평가 총괄위원회('24.10., 2차)에서 논의되었던 선정평가위원의 제도개선 의견 검토 후 반영 완료
- 분야별 선정 규모, 평가 기준 등은 1차 총괄위에서 논의 후 반영

### □ 개선 사항

- 평가 공정성 확보를 위해 접수기한 엄수 및 별도 수정 기회 미제공
- 평가위원별 평가점수 평균을 일정 범위내로 관리
- 융합분야 및 우수성과의 파급효과 관련 평가 양식을 세분화

<표 1-2> 2024년 우수성과 100선 제도개선 내용

구 분	현 행	개 선	개선 사유
1. 우수성과 100선 선정 후보군 확대	과기정통부 후보 추천 안내 공문을 받은 부처청 및 기관 중심으로 후보 성과를 추천함 (정부 부처청 및 기관 중심)	후보 추천단계에서 추천 안내문 홍보 확대 (과총 및 학술단체 협력)	우수한 성과 추가 발굴
2. 기술사업화 유형 성과 인정 기간 확대 (3년 → 5년)	기술사업화 유형 성과에 대해 3년 누적 성과 인정 (다른 유형 : 1년, 단년도 인정)	성과가 창출되기까지 걸리는 기간 특수성 인정, 5년 누적 성과 인정	성과 유형의 특수성 인정
3. 후보 추천서 양식 접수 시스템 개선	제출된 추천서 작성 내용의 기독성이 낮아 평가자료 검토 시 심사위원 피로도가 가중됨으로써 평가에 부정적 영향을 우려	추천서 접수 양식 개선 및 후보접수 시스템의 실시간 자료 확인 기능 개발	평가자 부담 완화 및 접수시스템 효율 개선

### □ 선정평가의 전문성·공정성·투명성 확보를 위한 기존 제도는 유지

## 제2장 | 연구 내용

### 제1절 | 2025년 우수성과 100선 추진계획(안)

#### 1. 추진 개요

##### □ 선정 대상 및 규모

- 사업의 진행, 종료와 관계없이 국가연구개발사업을 통해 '24년('24.1.1.~12.31)에 **창출된 성과** 중 부·처·청이 **발굴·추천한 세부과제 단위의 우수성과**

- \* '국가연구개발사업 조사·분석 단위'의 과제와 동일한 세부과제 단위로 추천
- \* 불가피한 이유로 여러 세부과제를 통해 하나의 성과가 창출된 경우는 과제구성도 등 사유서를 첨부하여 제출
- \* 최근 3년('22~'24)내 기 선정자 또는 기 선정 성과가 창출된 동일과제에서 추천을 할 경우는 **사유서**(새로운 기술 성과 추가 및 후속연구 성과 등, 임의서식)를 첨부하여 제출
- \* **국가전략기술분야, 사회문제해결형 R&D성과 분야 선택**(해당 시)

- 분야별 우수성과 총 100점 선정

※ 후보 접수 후 총괄위 1차 회의에서 **기술분야별 선정 규모(수)**를 **확정**하고, 총괄위2차 회의에서 **잠정 100선 확정** 및 **최우수 성과, 사회문제해결성과**를 선정함

##### □ 추진 절차

추천 안내, 후보 접수	적정성 검토*	총괄위원회 1차 회의	6대 분야별 선정평가위원회	정밀성과 검증	총괄위원회 2차 회의	공개검증** 및 확정	선정 결과 후속 활용
국가R&D사업 수행부처 →과기정통부 (5.7~6.20)	접수성과 전체 (KISTEP) (~8월초)	평가 방향 결정 (8월 중)	1차 서면평가, 2차 대면평가 및 분야별 선정 후보 마련 (8월 말~9월말)	대표성과 사실 확인 (10월)	100선 후보 확정 (최우수 등) (11월 중)	100선 잠정후보 공개·확정 (대외검증) (11월 말)	인증서·현판, 사례집 발간, 홍보 영상물 상영, 포상 추천 및 시상 ('26년 1월)

\* 추천요건 미달, 제출양식 불일치, 제재조치 여부 등의 검토를 거쳐 부적격자는 심사대상 제외

\*\* 과기정통부, KISTEP, NTIS 홈페이지를 통해 이의신청 접수

- (**후보 발굴**) 각 부·처·청이 후보 성과를 **접수·발굴**하여 과기정통부에 **추천**
- (**적정성 검토**) 기준 미달 및 중복 등 **사전 점검**

- **기준 미달 여부**(전년도 성과, 성과항목별 대표 1건 기재, 대표성과 창출 과제와 추천서 기재 과제 일치, 대표성과 중 특허성과 기준, 대표연구자의 논문저자 포함 등) 검토
- 대표연구자의 **연구윤리** 문제 여부 및 **중복성** 검토
  - ※ 대표성과 기준 미달, 연구윤리, 중복이 확인된 후보성과는 자동 제외 조치
- (선정 평가) 평가 방향 결정 및 심층평가 실시
  - (1차 총괄위원회) 선정 방향, 기준, 분야별 규모 등 결정
  - (6대 분야별 선정평가위원회) 각 분야 후보(우선순위) 선별
  - (2차 총괄위원회) 최종 100선 확정(분야별 최우수 및 사회문제해결 성과 총괄 심의 포함)
- (성과 검증) 1단계(1.3배수): 대표성과 등 모든 성과 정밀검증 (KISTEP, 연구관리전문기관)
  - 2단계(1배수): 공개검증(과기정통부, KISTEP, NTIS)\* 후 확정
  - \* 연구자 성명, 소속기관, 성과명, 성과 내용을 공개하고 이의제기 사항 접수
- (제외 기준) 아래 요건 중 1개 이상 해당하는 자는 선정 제한

\* 포상 추천 및 공개검증 기준 참여제한 등 제재조치 중인 자  
 \* 형사사건으로 수사 또는 기소 중인 자  
 \* 징계절차가 진행 중인 자 또는 징계처분 요구 중인 자  
 \* 연구윤리 위반 등으로 수사 중이거나 각종 언론 보도 등으로 사회적 물의를 일으켜 후보 추천이 합당치 않다고 판단되는 자

- (선정 취소) 우수성과 선정 후에도 선정에 대한 외부의 이의제기 시 총괄위원회 심의를 거쳐 취소 여부 결정

□ 선정결과의 활용

- 우수성과 홍보·확산 및 연구자 사기진작 도모
  - (인증서/현판) 100선 선정 인증서/현판 수여를 통해 연구자 자긍심 고양
  - (사례집 발간) 인쇄본(배부: 주요 기관 및 100선 선정자) 및 주요 온라인 서점 e-Book 무상 배포('24년: 알라딘, YES24, 교보문고, 리더북스 등)
  - (전광판 상영) 분야별 최우수 성과의 영상홍보물 제작 및 전광판 표출(과기정통부, 문체부(심의 소관)을 통한 대국민 홍보(SNS 연계)
  - (기타) 보도자료 및 언론 기사, 유튜브, NTIS 등

○ 제도적 인센티브 부여

구 분	인센티브 주요내용	근 거
정부포상	‘성과평가유공’ 추천 및 시상 (100선 부문) ※ '19년 : 훈장 1, 포장 2, 대표 1, 국표 3, 장관 14 '20년 : 훈장 1, 포장 2, 대표 1, 장관 13 '21년 : 훈장 1, 포장 3, 대표 4, 국표 2, 장관 13 '22년 : 훈장 2, 포장 3, 대표 3, 국표 5, 장관 16 '23년 : 훈장 2, 포장 3, 대표 3, 국표 5, 장관 16 '24년 : 훈장 2, 포장 2, 대표 3, 국표 3, 장관 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과학기술기본법 제31조 제3항 (과학기술인의 우대 등)</li> <li>○ 연구성과평가법 제15조 제3항 (평가결과의 활용)</li> <li>○ 국가연구개발혁신법 시행령 제17조 제④항 (연구개발과제의 평가에 따른 조치)</li> </ul>
과제평가	국가R&D사업 과제선정 평가 시 우수성과를 창출하는 연구자의 경우 우대 가능	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '25 국가연구개발 과제평가 표준지침 (국가과학기술자문회의)</li> <li>※ 세부기준은 부처별 상이</li> </ul>
사업평가	국가R&D사업 중간평가 시 우수성과 1건당 1점씩, 최대 2점 가점 부여 가능	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '25 국가연구개발 성과평가 실시계획 및 '25 국가연구개발사업 자체평가지침(중간평가)</li> </ul>
기관평가	기관장 임기 내 우수성과 건당 0.1점 가점 부여 (최대 2점 부여, '25년 기준) ※ '22년부터 기관운영평가와 연구사업평가로 분리되었으며, 연구사업평가만 가점 반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '24 국가연구개발 성과평가 실시계획 및 관련 지침*</li> </ul>

※ 부처별 우대사항 : 부·처·청이 정한 기준에 따라 가점, 포상, 포상금 등 우대 [참고1]

2. 선정평가위원회 구성

□ 역할 및 구성 : 총괄위원회 및 기술분야별(6개) 선정평가위원회



① (총괄위원회) 선정 방향, 기준, 규모 등 결정 및 총괄 심의 수행(2회 개최)

- (역할) 분야별 선정평가위원회가 추천한 후보를 총괄 심의·검토하여 우수성과 100선 및 최우수성과 등을 최종 선정·확정
- (구성) 위원장(외부 1인), 분야별 선정평가위원장(외부 6인), 당연직(1인), 간사위원(1인) 등 총 9명으로 구성

※ (당연직)과기정통부 성과평가정책국장, (간사위원)과기정통부 성과평가정책과장

② (선정평가위원회) 접수된 성과에 대한 분야별 심층평가 수행

- (역할) 분야별 심층평가\*를 통해 후보 우선순위별 후보 선별

\* 한 성과당 5명의 위원이 심층 평가(자료: 추천서 전체)

(구성) 6대 분야별 선정평가위원회를 구성함 ※ 간사는 KISTEP이 담당

※ 분야별 접수된 성과 건수와 기술 분야를 감안하여 우수성과 100선 평가 유경험자를 중심으로 구성하였으며, 평가위원 수는 접수 건수가 전년대비 100여 건이 늘어남에 따라 증원하여 총 105명 위촉 (전년 대비 5명 증원)

□ 선정평가위원 위촉 기준

- 접수된 성과의 중점과학기술 세부분야(성과요약서 기준) 검토, 후보풀 확보
- 산·학·연 전문가별로 세부분야를 고려하여 평가위원 구성·위촉
  - 평가의 전문성 강화를 위해 상피제 완화는 유지\*하고, 심층평가 대상 확대 등을 고려하여 기존 위원 중심으로 구성 (평가위원과 추천 연구자가 같은 기관이라도 부서가 다른 경우 위원으로 선임 가능)
  - 우수성과 100선 기선정 연구자를 해당 기술분야 위원으로 위촉 가능

□ 선정평가 과정

- (성과배분) 공정한 평가를 위한 위원별 평가대상 성과 사전 배분
- (심층평가) 기술분야별 1차 온라인 서면평가, 2차 대면 토론평가 실시

3. 대상 분야별 평가 기준

※ 5대 기술분야 및 순수기초는 성과 특성이 유사하여 동일한 평가항목을 적용하고, 인프라 분야는 특성에 부합하는 별도의 평가항목을 적용

※ 사회문제해결성과는 사회문제해결 효과성 평가 및 국민체감도 온라인 투표, 100선 선정 시 사회문제해결R&D성적으로 표기

□ (5대기술\* 및 순수기초) 연구개발 효과, 경제사회적 파급효과

\* ① 기계·소재 ② 생명·해양 ③ 에너지·환경 ④ 정보·전자 ⑤ 융합

- (연구개발 효과) 연구개발 완성도, 기술수준 향상효과, 기술개발 촉진효과
- (경제사회적 파급효과) 경제활성화 효과, 산업간 융합 효과, 사회적 파급효과

<표 2-1> 5대 기술 및 순수기초 평가 항목

항목	세부항목	내용	예시
연구개발 효과	연구개발 완성도	연구개발 성과의 우수성	연구성과 내용의 적절성, 성과의 완성도 등
	기술수준 향상효과	관련분야 기술수준 향상 기여도	관련분야 기술역량 향상 등
	기술개발 촉진효과	관련분야 기술개발 및 연구 활성화 기여도	관련분야 후속연구 촉진 등
경제사회적파급효과	경제 활성화 효과	혁신과 재능을 기반한 경제발전 기여도, 관련분야 산업 경쟁력 기여도	기술이전·사업화, 기술지도 등
	산업간 융합효과	산업간 융합을 통한 신시장 창출 기여도	창업, 일자리 창출, 교육수준 향상 등
	사회적 파급효과	국민 복지 증진, 공공서비스 개선 기여도 등	국민 삶의 질 향상, 국가 산업 전반에 걸친 경쟁력 향상, 지역경쟁력 강화 등

(인프라 분야) 연구개발 효과, 경제사회적 파급효과

- (연구개발 효과) 연구개발 완성도, 기술수준 향상효과, 기술개발 촉진효과
- (경제사회적 파급효과) 인프라 경쟁력 강화효과, 연구환경 개선효과

<표 2-2> 인프라 분야 평가 항목

항목	세부항목	내용	예시
연구개발 효과	연구개발 완성도	연구개발 성과의 우수성	연구성과 내용의 적절성, 성과의 완성도 등
	기술수준 향상효과	관련분야 기술수준 향상 기여도	관련분야 기술역량 향상 등
	기술개발 촉진효과	관련분야 기술개발 및 연구활성화 기여도	관련분야 후속연구 촉진 등
경제사회적 파급효과	인프라 경쟁력 강화효과	인프라 구축에 따른 수요창출 및 타 산업간 융합	일자리 창출, 전문인력 및 기술인력 양성, 교육수준 향상 등
	연구환경 개선효과	연구환경 개선 및 정책·제도 개선	연구시설 고도화, 수요자 만족도, 4차산업 경쟁력 향상, 관련 정책·제도 개선 등

(사회문제해결) 사회문제해결에 활용 시 기대효과

항목	내용
문제해결 효과성	연구성과가 해당 사회문제해결에 얼마나 효과적인가
국민 체감도	연구성과가 국민 복지 증진 및 공공서비스 개선 등에 얼마나 기여했는가

#### 4. 추진 일정

추진절차	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1. 제도개선 추진, 추진계획(안) 마련 및 100선 후보 추천 안내/접수를 위한 사전 준비												
2. 부처별 후보 추천 의뢰·접수 ○ 6대 분야별 우수성과												
3. 적정성 검토 및 선정위원회 구성 ○ 추천기준 및 연구자 연구윤리 검토 ○ 중복성, 해당과제 성과여부 등 검토 ○ 분야별 선정위원회 위원 구성												
4. 제1차 총괄위원회 (8.19) ○ 추진계획 설명 ○ 평가방향 및 기타심의 사항 논의												
5. 분야별 선정평가위원회 개최 (1.3배수 후보 선정/심층평가) ○ 1차 서면평가, 2차 대면평가												
6. 성과별 정밀검증 ○ 100선 후보 대상(1배수)												
7. 제2차 총괄위원회 개최 (11.25) ○ 총괄 심의 및 100선(안) 선정												
8. 공개 검증, 최종 확정 및 결과 통보 ○ 선정결과 홈페이지 공개 (11.28~12.11) ○ 결과 통보 (12.23) (과기정통부 → 각 부처 등)												
9. 100선 사례집 발간, 선정 인증 ○ 사례집 및 e-book 제작·배포 ○ 100선 인증서, 현판 제작·수여												
10. 포상 및 홍보·확산 ○ 정부포상(훈장 등) 후보 추천 ○ 전광판용 영상물 제작, 유튜브 상영, NTIS 연계·홍보 등												

## 참고 1

## 2025년 부처별 우수성과 100선 선정자 혜택 현황 (3월 기준)

부·처·청	연구관리전문기관	100선 선정 혜택 내용
과학기술 정보통신부	한국연구재단	- 과제 선정 시 우대(최근 2년 이내 순수기초 분야 100선 선정자 우대, 중견연구자 지원(유형1)에 한하여 1회 적용)
	정보통신기획평가원	- 과제 선정 시 1점 가점 부여(차년도)
교육부	한국연구재단	- 과제 선정 시 3% 가산점 부여(학문균형발전지원사업에 한함)
국토교통부	국토교통과학기술진흥원	- 과제 선정 시 우수성과 100선에 선정되고 과기정통부 포상을 받은 경우 3년간 1% 가점 - 선정자를 국토교통부 장관 표창(우수연구자 부문)에 후보 추천
기상청	한국기상산업기술원	- 과제 선정 시 우수성과 100선에 선정되고 과기정통부 포상을 받은 경우 3년간 1% 가점 - 선정자를 국토교통부 장관 표창(우수연구자 부문)에 후보 추천
농림축산식품부	농림식품기술 기획평가원	- 과제 선정 시 3년간 3점 이하 가산점 부여 - 사업평가 시 100선 선정과제 포함사업은 1건당 1점 가점 부여(최대 2건, 2점까지) - 선정자에게 전문기관장상 수여 및 포상 지급
농촌진흥청	-	- 과제 선정 시 3점 가산점 부여(3년 이내) - 선정자 근무평가 시 가산점 부여 및 기관장 표창(포상금) 수여
국가유산청	국립문화유산연구원	- 기관포상금 지급 - 우수연구성과 기관장 표창 수여
방위사업청	국방과학연구소	- 연구소 기관포상 대상자 선정 시 100선 선정과제 가산점 부여 - 100선 선정 국가연구개발과제의 참여 연구자에게 공로상 수여
보건복지부	한국보건산업진흥원	- 과제 선정 시 100선 선정 연구자가 정부포상(훈포장, 대통령·국무총리 표창)을 받은 경우, 3년간 0.3점 가점 부여(1회 및 1개 주관과제에 한함)
산림청	한국임업진흥원	- 과제 선정 시 3년간 3% 가산점 부여
산업통상자원부	한국산업기술진흥원 한국산업기술기획평가원 에너지기술기획평가원	- 선정자를 대한민국기술대상 후보 추천
식품의약품 안전처	식품의약품 안전평가원	- 과제 선정 시 3년간 2점 이하 가점 부여(과제 대상) - 사업평가 시 100선 선정과제 포함사업은 1건당 1점 가점 부여, 해당 사업의 예산 증액 검토 - 소속기관의 우수성과 100선 성과 담당직원(창출자, 제출관리자, 주관부서) 표창 추천
해양수산부	국립수산과학원	- 과제 선정 시 당해연도 관련 과제 평가점수에 1점(최대 1점) 가산점 부여, 올해의 우수성과 선정 우대 - 국가R&D사업 중간평가 시 우수성과 선정 건당 1점 점씩, 최대 2점 가점 부여 - 소속기관 직원 대상 '대외평가 대응 우수 부서', '우수성과 100선 선정 부서'에 포상금 지급(포상금: 각각 20만원)
	해양수산 과학기술진흥원	- 과제 선정 시 우수연구성과로 과기정통부 포상받아 주관 연구책임자로 과제 신청 시 3년간 2점 가점 - 국가R&D사업 중간평가 시 우수성과100선 선정과제가 포함된 사업은 우수성과 1건당 1점씩, 최대 2점 가점 부여 가능
행정안전부	국립재난안전연구원	- 과제 선정 시 3년간 최대 3% 가산점 부여
기후환경에너지부	한국환경산업기술원	- 과제 선정 시 선정과제 연구책임자에게 수상일로부터 2년 이내 1점 가산점을 부여

※ 부처명 순, 향후 부처 사정에 따라 달라질 수 있음

참고 2

2025년 부처별 우수성과 100선 접수·선정 건수 현황

	부·처·청	접수	선정 건수							
			기계소재	생명해양	에너지 환경	정보전자	융합	순수기초 인프라	합계	선정율 (%)
1	과학기술정보통신부	433	13	16	11	16	6	4	66	15.2
2	산업통상자원부	157	3		4	5			12	7.6
3	국토교통부	53			2		2		4	7.5
4	해양수산부	49		1					1	2.0
5	농촌진흥청	44		1			1		2	4.5
6	환경부	40			1				1	2.5
7	농림축산식품부	38		2					2	5.3
8	보건복지부	30		4			1	1	6	20.0
9	산림청	19							-	-
10	식품의약품안전처	18							-	-
11	중소벤처기업부	16					1		1	6.3
12	행정안전부	12							-	-
13	기상청	11							-	-
14	질병관리청	10		1					1	10.0
15	방위사업청	9	1			1			2	22.2
16	문화체육관광부	8							-	-
17	경찰청	6							-	-
18	교육부	5					1		1	-
19	기획재정부	5							-	-
20	우주항공청	3							-	-
21	국가유산청	2							-	-
22	해양경찰청	1			1				1	100
23	개인정보보호위원회	1							-	-
	합 계	970	17	25	19	22	12	5	100	11.7

□ 추천 기본방향

- 기초-응용-개발의 연구개발단계 전주기에 걸친 성과창출 사례 및 실패를 극복하여 성과를 창출한 사례를 우선적으로 추천
- 대표성과 2가지 성과 유형이 있어야 추천, 예외적으로 연구의 특수성 및 성과의 혁신적 우수성이 있을 경우에 한해 대표성과 1개만으로도 추천 가능
  - ※ 추천 기준 미부합, 중복 제출, 연구윤리 부적절, 전담기관에 등록·기탁되지 않은 성과, 해당 과제로 창출되지 않은 성과 등은 심사 대상 자동 제외

□ 기술분야(기계·소재, 생명·해양, 에너지·환경, 정보·전자, 융합, 순수기초)

- ①~④ 유형 중 필수성과 1개 이상 있어야 기준 충족, 총 2개 성과 유형이 있어야 기준 충족
- 단, 순수기초는 ①~② 유형 중 1개가 있어야 기준 충족, 제출 가능

□ 인프라분야

- ⑤~⑦성과 중 필수 1개 포함, 총 2개 이상 해당 사항이 있어야 가능
  - ※ 인력양성은 ⑤ 필수, 연구시설장비 구축·활용은 ⑥ 필수, DB/시스템 구축·활용은 ⑦ 필수

□ 객관적 성과

- 8대 연구성과물(논문, 특허, 연구시설·장비, S/W, 화합물, 생물자원, 신제품, 표준)은 과학기술정보통신부가 지정한 전담기관에 등록·기탁한 실적이어야 함

<표 2-3> 성과 유형 및 분야별 성과 추천 기준표

성과 유형	분야 구분	5대 기술·순수기초	인프라		
			인력양성	시설장비	지식정보
① 논문		◎			
② 지식재산권(특허 출원·등록, 품종 출원·등록, 프로그램 등록, 실용신안 등록, 디자인 등록)		◎			
③ 기술이전		◎			
④ 사업화·창업		◎			
⑤ 인력양성(고용창출, 교육 등)			◎		
⑥ 연구시설장비 구축·활용				◎	
⑦ DB/시스템 구축·활용					◎
⑧ 기타사항(화합물, 생물자원, 국제협력, 포상, 표준 등)		①~⑦유형 성과가 반드시 있어야 함			

※ ◎는 필수성과이며, 대표성과는 1개 유형별 가장 우수한 성과 1개 제출하여 추천 (1유형 1성과 인정)  
 ※ 대표성과가 특허 1개 유형만 있는 경우는 '등록'만 인정 (출원성과는 1건만 접수하는 것은 인정하지 않음)  
 ※ 기술이전·사업화 성과는 '24년은 필수이며, 5개년('20.1.1~'24.12.31) 성과물 제시 가능

□ 기술분야별 분류 내용

구 분	세부분류 내용	
기계 · 소재	(기계) 측정표준/시험평가기술, 생산기반기술, 요소부품, 정밀생산기계, 로봇/자동화기계, 나노/마이크로기계시스템, 에너지/환경기계시스템, 산업/일반기계, 자동차/철도차량, 조선/해양시스템, 항공시스템, 우주발사체, 인공위성, 재난 안전장비, 국방플랫폼, 기타 기계	
	(재료) 금속재료, 세라믹재료, 고분자재료, 주조/용접/접합, 소성가공/분말, 열/표면처리, 분석/물성평가기술, 국방소재, 기타 재료	
	(항공) 화학공정, 나노화학공정기술, 고분자 공정기술, 생물화학 공정기술, 정밀화학, 화학제품, 섬유제조, 염색가공, 섬유제품, 화학공정 안전기술, 무기화생방/화력탄약, 기타 화학 등	
	(기타) 기계·소재분야에 해당된다고 판단되는 기술	
생명 · 해양	(생명과학) 분자세포생물학, 유전학/유전공학, 발생/신경생물학, 면역학 및 생리학, 분류/생태/환경생물학, 생화학 및 구조생물학, 융합바이오, 생물공학, 산업바이오, 바이오공정/기기, 생물위해성, 기타생명과학	
	(보건의료) 의생명과학, 임상의학, 의약품/의약품개발기술, 치료/진단기기, 기능복원/보조 및 복지기기, 의료정보 및 시스템, 한의과학, 보건학, 간호과학, 치의과학, 식품안전관리, 영양관리, 의약품안전관리, 의료기기안전관리, 독성 및 안전성관리 기반기술, 기타 보건의료	
	(농림수산식품) 식량작물과학, 원예특용작물과학, 농생물학/작물보호, 농화학, 농업환경생태, 동물자원과학, 수의과학, 농업기계/설비, 농업인프라 공학, 산림자원학, 조경학, 임산공학, 수산양식, 수산자원/어장환경, 어업생산/이용가공, 농수 축산물 안전, 식품과학, 식품영양과학, 식품조리/외식/식생활 개선, 농림수산식품 경영/정보 등, 기타 농림수산식품	
	(지구과학(해양)) 해양과학, 해양자원, 해양생명	
	(기타) 생명·해양분야에 해당된다고 판단되는 기술	
에너지 · 환경	(에너지·자원) 온실가스 처리, 자원탐사/개발/활용, 수화력발전, 송-배전계통, 전력IT, 신재생에너지, 가스에너지, 기타 에너지/자원	
	(원자력) 원자로 노심 기술, 원자로계통/핵심기술, 원자력 계측/제어기술, 원자력안전기술, 핵연료/원자력소재, 핵연료 주기/방사선 폐기물 관리기술, 방사선기술, 원자력기반/첨단기술, 원전 건설/운영 기술, 핵융합, 기타 원자력	
	(환경) 대기질 관리, 물관리, 토양/지하수 복원/관리, 생태계 복원/관리, 소음/진동 관리, 해양환경, 폐기물 관리 및 자원순환, 위해성 평가 및 관리, 환경보건, 환경예측/감시/평가, 친환경 소재/제품, 친환경 공정, 측정분석장비/장치, 청정생산 및 설비, 작업환경기술, 기타 환경	
	(건설·교통) 시설물 설계 및 해석기술, 건설시공 및 재료, 도로교통기술, 철도교통기술, 항공교통기술, 해양안전 및 교통기술, 수공시스템기술, 물류기술, 시설물 안전 및 유지관리 기술, 건설 환경설비 기술, 기타 건설/교통	
	(지구과학(지구대기/천문)) 지질과학, 지구물리학, 지구화학, 대기과학, 기상과학, 기후학, 자연재해분석/예측, 극지과학, 천문학, 우주과학, 천문우주관측기술, 기타 지구과학	
(기타) 에너지·환경분야에 해당된다고 판단되는 기술		
정보 · 전자	(정보·통신) 정보 이론, 소프트웨어, 정보보호, 광대역 통합망, 위성/전파, 이동통신, 디지털방송, 홈네트워크, RFID/USN, U-컴퓨팅, 정보통신 모듈 및 부품, ITS/텔레매틱스, 재난정보관리, 국방정보통신, 기타정보/통신	
	(전기·전자) 광응용기기, 반도체장비, 중전기기, 반도체소자 및 시스템, 전기전자부품, 가정용기기 및 전자응용기기, 계측기기, 영상/음향기기, 전지, 디스플레이, 무기센서 및 제어, 기타 전기/전자	
	(기타) 정보·전자분야에 해당된다고 판단되는 기술	
융합	2개 이상 기술 또는 부문이 융합된 기술	
순수기초	수학, 물리학, 화학, 생물학 등 순수과학기술	
인프라	인력양성	인력양성을 위한 국내외 연수지원, 산·학·연 협력, 고용효과 창출 등 정부연구개발을 통해 이루어진 우수한 성과사례
	시설·장비 구축	연구시설 구축, 연구시설 활용, 수요자 만족도, 서비스 개선, 지역연구 인프라 등 정부연구개발을 통해 이루어진 우수한 성과사례
	지식정보	과학기술기반·확산을 위한 DB 및 지식정보시스템 구축 등 정부연구개발사업을 통해 이루어진 우수한 성과사례

※ 2023 국가과학기술표준분류(연구분야) 대분류 중심으로 적용함

[선정위원회 : 5대 기술 및 순수기초 분야 평가서]

선정위원회명	
성 과 명	
성과번호	

평가항목	가중치*	평가결과										평가 점수
		1등급		2등급		3등급		4등급		5등급		
		상	하	상	하	상	하	상	하	상	하	
		(1.0)	(0.9)	(0.8)	(0.7)	(0.6)	(0.5)	(0.4)	(0.3)	(0.2)	(0.1)	
<b>1. 연구개발 효과</b>												
1-1. 연구개발 완성도												
1-2. 기술수준 향상 효과												
1-3. 기술개발 촉진 효과												
<b>2. 경제사회적 파급 효과</b>												
2-1. 경제 활성화 효과												
2-2. 산업간 융합 효과												
2-3. 사회적 파급 효과												
<b>종합 점수</b>												
사회문제해결(0, X 검토)	100											
1. 문제해결 효과성	50											
2. 국민 체감도	50											

주) 1. 평가항목별 해당등급에서 성과의 수준이 '평균이상→ 상, 평균미만→ 하' 란에 √ 기입  
 주) 2. 항목별 평가점수: 가중치×평가결과, 종합점수: 각 항목별 평가점수의 합

**\* 평가대상 성과의 연구개발단계에 해당하는 가중치를 적용**

세부항목	가중치		
	기초	응용	개발
<b>1. 연구개발 효과</b>	<b>80.0</b>	<b>42.5</b>	<b>35.5</b>
1-1 연구개발 완성도	28.9	14.4	14.9
1-2 기술수준 향상 효과	31.8	14.9	8.5
1-3 기술개발 촉진 효과	19.3	13.2	12.1
<b>2. 경제사회적 파급효과</b>	<b>20.0</b>	<b>57.5</b>	<b>64.5</b>
2-1 경제 활성화 효과	6.7	16.1	37.1
2-2 산업간 융합 효과	6.8	26.8	16.2
2-3 사회적 파급 효과	6.5	14.6	11.2

**종합 의견**

평가위원명 : \_\_\_\_\_ (인)

[선정위원회 : 인프라 분야 평가서]

선정위원회명	
성 과 명	
성과번호	

평가항목	가중치*	평가결과										평가 점수
		1등급		2등급		3등급		4등급		5등급		
		상	하	상	하	상	하	상	하	상	하	
<b>1. 연구개발 효과</b>	<b>40.5</b>											
1-1. 연구개발 완성도	12.3											
1-2. 기술수준 향상 효과	14.4											
1-3. 기술개발 촉진 효과	13.8											
<b>2. 경제사회적 파급효과</b>	<b>59.5</b>											
2-1. 인프라 경쟁력 강화 효과	34.2											
2-2. 연구환경 개선효과	25.3											
<b>종합 점수</b>												
<b>사회문제해결(0, X 검토)</b>	<b>100</b>											
1. 문제해결 효과성	50											
2. 국민 체감도	50											

주) 1. 평가항목별 해당등급에서 성과의 수준이 '평균이상→ 상, 평균미만→ 하' 란에 √ 기입

주) 2. 항목별 평가점수: 가중치×평가결과, 종합점수: 각 항목별 평가점수의 합

종합 의견

평가위원명 : \_\_\_\_\_ (인)

(1) 5개 기술 및 순수기초 분야

평가항목	주안점
<b>1. 연구개발 효과</b>	연구개발 성과의 완성도, 기술수준 향상효과, 기술개발 촉진 효과 등을 종합적으로 고려해 볼 때 해당 성과의 질적 수준은 어느 정도인가?
1-1. 연구개발 완성도	본 연구의 연구개발 성과의 우수성은 어느 정도인가? 예) 성과내용의 적절성, 성과의 완성도 등
1-2. 기술수준 향상 효과	본 연구를 통해 창출된 성과가 관련 분야 기술수준 향상에 어느정도 기여할 수 있는가? 예) 관련분야 기술역량 향상 등
1-3. 기술개발 촉진 효과	본 연구를 통해 창출된 성과가 관련 분야 연구자들의 후속연구에 어느정도 기여할 수 있는가? 예) 관련분야 후속연구촉진, 관련분야 기술개발 동기부여 등
<b>2. 경제사회적 파급 효과</b>	경제활성화, 산업간 융합, 국민경제에 미치는 파급효과는 어느 정도인가?
2-1. 경제 활성화 효과	관련분야에 혁신과 재능을 기반한 경제발전에 어느 정도 기여하였는가? 관련 분야 산업경쟁력을 높이는데 어느 정도 기여하였는가? 예) 기술이전·사업화 실적, 기술지도 등
2-2. 산업간 융합 효과	관련분야 및 타분야 간 융합을 통해 신시장 창출에 어느 정도 기여하였는가? 예) 창업, 일자리 창출, 교육수준 향상 등
2-3. 사회적 파급 효과	국민 복지 증진, 공공 서비스 개선 등 국민 삶의 질 향상에 어느 정도 기여하였는가? 예) 국민 삶의 질 향상, 국가 및 지역경쟁력 강화 등

## (2) 인프라 분야

평가항목	주안점
<b>1. 연구개발 효과</b>	연구개발 완성도, 기술수준 향상효과, 기술개발 촉진효과 등을 종합적으로 고려해 볼 때 해당 성과의 질적 수준은 어느 정도인가?
1-1. 연구개발 완성도	본 연구의 연구개발 성과의 우수성은 어느 정도인가? 예) 성과내용의 적절성, 성과의 완성도 등
1-2. 기술수준 향상 효과	본 연구를 통해 창출된 성과가 관련 분야 기술수준 향상에 어느정도 기여할 수 있는가? 예) 관련분야 기술역량 향상 등
1-3. 기술개발 촉진 효과	본 연구를 통해 창출된 성과가 관련 분야 연구자들의 후속연구에 어느정도 기여할 수 있는가? 예) 관련분야 후속연구촉진, 관련분야 기술개발 동기부여 등
<b>2. 경제사회적 파급효과</b>	경제활성화, 인프라 경쟁력 강화, 연구환경 개선에 미치는 파급효과는 어느 정도인가?
2-1. 인프라 경쟁력 강화 효과	인프라 구축에 따라 수요창출, 타 산업간 융합을 통한 경쟁력 강화에 어느 정도 기여하였는가? 예) 일자리 창출, 전문인력 양성, 교육수준 향상 등
2-2. 연구환경 개선 효과	기존 연구환경 개선 및 정책·제도 개선에 어느 정도 기여하였는가? 예) 연구시설 고도화, 수요자 만족도, 관련 정책·제도 개선 등

평가등급		판정기준
1등급	상 (1.0)	① 세계 최고 수준 또는 그에 상응하는 획기적인 연구성과 ② 선진국 특허등록, Impact factor 최고 상위에 속하는 학술지에 논문 게재 등 산업적·학문적 기여가 매우 큰(크게 예상되는) 연구성과
	하 (0.9)	③ 산업적 활용이 확실하고, 매우 높은 매출이 발생된(기대되는) 성과 ④ 세계 최고 수준의 인력양성, 연구개발 장비 및 시설 확보에 대한 기여가 큰(클) 연구성과
2등급	상 (0.8)	① 선진국 통상적인 또는 그에 상응하는 수범적 연구성과 ② 선진국 특허등록, Impact factor 상위에 속하는 학술지에 논문 게재 등 산업적·학문적 기여가 큰(크게 예상되는) 연구성과
	하 (0.7)	③ 산업적 활용이 가능하고, 높은 매출이 발생된(기대되는) 연구성과 ④ 선진국 통상적인 수준의 인력양성, 연구개발 장비 및 시설 확보에 대한 기여가 큰(클) 연구성과
3등급	상 (0.6)	① 국내 최고 수준 또는 그에 상응하는 연구성과 ② 국내의 특허등록, Impact factor 중급에 속하는 학술지에 논문 게재 등 산업적·학문적 기여가 양호한 연구성과
	하 (0.5)	③ 산업적 활용이 가능하고, 매출이 기대되는 연구성과 ④ 국내 최고 수준의 인력양성, 연구개발 장비 및 시설 확보에 대한 기여가 클 것으로 예상되는 연구성과
4등급	상 (0.4)	① 국내의 통상적인 기술수준 ② 국내 특허등록, Impact factor 중하급에 속하는 학술지에 논문 게재 등 산업적·학문적 기여가 보통인 연구성과
	하 (0.3)	③ 산업적 활용이 가능하나, 매출 발생이 어려운 연구성과 ④ 국내 통상적인 수준의 인력양성, 연구개발 장비 및 시설 확보에 대한 통상적인 기여가 예상되는 연구성과
5등급	상 (0.2)	① 국내 통상적인 기술수준 또는 그 이하로 판단되는 수준 ② 국내 특허출원, Impact factor 하급에 속하는 학술지에 논문 게재 등 산업적·학문적 기여가 보통 이하인 연구성과
	하 (0.1)	③ 산업적 활용가능성 희박한 연구성과 ④ 국내 통상적인 수준의 인력양성, 연구개발 장비 및 시설 확보에 대한 기여가 어려울 것으로 판단되는 연구성과

※ 판정 : 성과 평가항목에 대해 각 등급내 평균이상 수준 → ‘상’, 평균미만 수준 → ‘하’로 평가

※ 평가 대상 R&D분야의 특성을 고려하여 성과 우수성의 판단 기준 변형 적용 가능

※ 성과 분야 특성상 국내 수준이 세계 수준인 경우 등 우수성 판단 기준을 변형 적용 가능

- (정의) 초격차·대체불가능한 기술 확보를 위하여 5~7년 내에 가시적 성과창출이 가능한 임무·목표 및 집중 투자 기술분야 선정 (2022년 10월 과기정통부 지정)
- (범위) 기술특성·성숙도에 따라 ①혁신선도, ②미래도전, ③필수기반으로 유형화하여 경제·산업 버팀목 기술, 국가안보 관점 핵심이익 좌우기술, 쏘기술·산업 공통핵심·필수기반 기술 등 12대 분야, 50개 중점기술
- (중요성) 기술패권 구도 속 대내·외 환경변화에 대응하기 위한 ①공급망·통상, ②신산업, ③외교·안보 관점의 전략적 기술 개발이 시급

12대 분야	50개 세부 중점기술	12대 분야	50개 세부 중점기술	
01. 반도체·디스플레이	1. 고집적·저항기반 메모리	07. 수소	1. 수전해 수소생산	
	2. 고성능·저전력 인공지능 반도체		2. 수소 저장·운송	
	3. 전력반도체		3. 수소연료전지 및 발전	
	4. 반도체 첨단패키징	08. 사이버보안	1. 데이터·AI 보안	
	5. 차세대 고성능 센서		2. 디지털 취약점 분석·대응(공급망 보안)	
	6. 프리폼 디스플레이		3. 네트워크·클라우드 보안	
	7. 무기발광 디스플레이		4. 신산업·가상융합 보안	
	8. 반도체·디스플레이 소재·부품·장비		1. 효율적 학습 및 AI인프라(SW/HW) 고도화	
02. 이차전지	1. 리튬이온전지 및 핵심소재	09. 인공지능	2. 첨단 AI모델링·의사결정(인지·판단·추론)	
	2. 차세대 이차전지 소재·셀		3. 안전·신뢰 AI	
	3. 이차전지 모듈·시스템		4. 산업활용·혁신 AI	
	4. 이차전지 재사용·재활용		1. 5G 고도화(5G-Adv)	
03. 첨단모빌리티	1. 자율주행시스템	10. 차세대통신	2. 6G	
	2. 전기·수소차		3. 오픈랜(Open-RAN)	
	3. 도심항공교통(UAM)		4. 고효율 5G·6G 통신부품	
04. 차세대원자력	1. 소형모듈형원자로(SMR)		11. 첨단제조로봇	5. 5G·6G 위성통신
	2. 선진원자력시스템·폐기물관리			1. 로봇 정밀제어·구동 부품·SW
05. 첨단바이오	1. 합성생물학	12. 양자		2. 로봇 자율이동
	2. 감염병 백신·치료			3. 고난도 자율조작
	3. 유전자·세포 치료			4. 인간·로봇 상호작용
	4. 디지털헬스 데이터 분석·활용		5. 가상제조	
06. 우주항공해양	1. 대형 다단연소사이클 엔진		1. 양자컴퓨팅	
	2. 우주관측·센싱	2. 양자통신		
	3. 달착륙·표면탐사	3. 양자센싱		
	4. 첨단 항공가스터빈엔진·부품			
	5. 해양자원탐사			

## 참고 8

## 사회문제해결성과 구분 (10대 분야 및 43개 사회문제 영역)

- (정의) 개인의 일상생활과 사회에서 발생하는 문제를 개선·감소시키거나 해결함으로써 삶의 질 향상에 기여하는 연구개발 활동
- (범위) 삶의 질과 연관된 문제의 원인 및 현상의 규명부터 문제 해결까지 기여하는 기술개발, 최종 성과물로서 제품·서비스 등의 창출 및 사회적 활용·확산에 이르는 쉰 과정
- (중요성) 과거와 달리 R&D 역할이 경제성장은 물론 건강, 안전, 환경 등 국민 생활과 사회 문제의 해결에 기여할 필요

10대 분야	43개 사회문제 영역		
건강	1. 만성질환	2. 희귀난치성 질환	3. 중독
	4. 퇴행성 뇌/신경질환	5. 정신질환·지적장애	
환경	6. 생활 폐기물	7. 실내 공기오염	8. 수질 오염
	9. 생활 소음	10. 환경 호르몬	11. 산업폐기물
문화여가	12. 미세먼지	13. 미세플라스틱	
	14. 문화소외	15. 문화·여가공간 미비	
생활안전	16. 성범죄	17. 먹거리 안전	18. 사이버 범죄
	19. 가정 안전사고	20. 사생활 침해	21. 보이스 피싱
재난재해	22. 기상재해	23. 화학 사고	24. 감염병
	25. 방사능 오염	26. 지진	27. 소방안전
에너지	28. 전력수급	29. 에너지 빈곤	
주거교통	30. 불량/노후 주택	31. 교통혼잡	32. 교통안전
가족	33. 고령화	34. 가정폭력	35. 저출산(저출생)
교육	36. 1인가구 소외		
	37. 교육격차	38. 학교폭력	
사회통합	39. 의료격차	40. 디지털 격차	41. 취약계층 생활불편
	42. 일자리 부족	43. 사회 양극화 및 갈등	
3차 계획('23년) 신규			3차 계획('23년) 조정
			2차 계획과 동일

[출처] 제3차 과학기술 기반 사회문제해결 종합계획('23~'27), 관계부처 및 지자체 합동 ('23.2월)

## 제2절 | 우수성과 100선 후보성과 접수 결과

### □ 부·처·청 추천 후보성과 접수 결과

- 23개 부·처·청 추천으로 총 970건 성과가 접수되었으며, 적정성 검토를 거쳐 선정평가를 진행
- 후보성과를 접수한 상위 10개 부처는 과기정통부 433건, 산업통상자원부 157건, 국토교통부 53건, 해양수산부 49건, 농촌진흥청 44건, 환경부 40건, 농림축산식품부 38건, 보건복지부 30건, 산림청 19건, 식품의약품안전처 18건, 중소벤처기업부 16건 순임

순번	부처명	후보성과 접수 결과						
		기계 소재	생명 해양	에너지 환경	정보 전자	융합	순수기초 인프라	계
1	과학기술정보통신부	54	69	77	157	46	30	433
2	산업통상자원부	52	13	47	30	12	3	157
3	국토교통부	4	-	32	3	13	1	53
4	해양수산부	6	35	4	-	4	-	49
5	농촌진흥청	2	26	3	1	4	8	44
6	환경부	-	-	40	-	-	-	40
7	농림축산식품부	38	-	-	-	-	-	38
8	보건복지부	26	-	-	3	1	-	30
9	산림청	1	9	6	1	1	1	19
10	식품의약품안전처	17	-	-	-	1	-	18
11	중소벤처기업부	4	2	2	7	1	-	16
12	행정안전부	2	3	3	2	2	-	12
13	기상청	1	-	8	-	2	-	11
14	질병관리청	10	-	-	-	-	-	10
15	방위사업청	4	-	-	5	-	-	9
16	문화체육관광부	-	-	5	3	-	-	8
17	경찰청	1	-	-	2	3	-	6
18	교육부	1	-	2	-	1	1	5
19	기획재정부	1	-	1	-	3	-	5
20	우주항공청	1	-	1	-	1	-	3
21	국가유산청	-	-	-	-	2	-	2
22	해양경찰청	-	1	-	-	-	-	1
23	개인정보보호위원회	-	-	1	-	-	-	1
접수건수 계		225	158	232	214	97	44	970

### 제3절 | 선정평가위원회 구성 및 운영

#### □ 100선 선정평가위원회 역할 및 구성



#### ① 총괄위원회

- (역할) 총 2회 개최, 이의제기 발생시 추가 개최(대면/서면)
  - (1차 총괄위) 평가방향·기준(분과별 선정규모, 개선사항 등) 결정
  - (2차 총괄위) 우수성과 100선(최우수 및 사회문제해결 성과 포함) 후보 결정
- (구성) 위원장(1), 분과별 위원장(6), 당연직위원·간사위원(각 1) 총 9인
  - ※ (당연직위원) 성과평가정책국장, (간사위원) 성과평가정책과장

#### ② 분과위원회

- (역할) 분과별 심층평가를 통해 1.3배수(예비 포함) 후보 추천
  - ※ 분과별 최우수성과 및 사회문제해결성과 잠정 후보 포함
- (구성) 분과별 세부분야를 고려하여 산·학·연 전문가를 평가위원으로 위촉하되, 우수성과 100선 평가 유경험자 중심으로 구성
  - 산·학·연·관별 위원 현황 : 총 105명 산(28), 학(45), 연(31), 관(1)
  - 25년 신규 평가위원 11명 위촉 ('24년 수상자 3명 포함)

□ 분야별 평가위원 수 및 평가위원 전공 현황

구 분	위원 수	평가위원 전공
기계·소재	14(13)	나노기술, 기계공학, 열공학, 기계진동, 재료공학, 섬유공학, 반도체 소재·공정, 금속공학, 제조공정 등
생명·해양	29(28)	생리학, 뇌신경생물학, 보건의료, 바이오센스케어, 면역학, 바이오의료, 식품공학, 유전학, 생명정보, 농생명공학, 신약 등
에너지·환경	24(23)	금속공학, 소재공학, 고분자합성, 환경공학, 토목공학, 해양지질, 지구과학, 지하자원, 기후환경, 나노기술, 열물질전달, 금속 등
정보·전자	21(19)	정보공학, 전기전자, 전자재료, 산업공학, 정보보호, 전산학, 정보통신공학, 전자공학, 기술경영, 빅데이터, SW, 컴퓨터공학 등
융 합	9(9)	합성생물학, 생명정보학, 물리학, 정보전자, 화학공학, 생명공학, 저온플라즈마 표면 가공 등
순수기초·인프라	8(8)	생화학, 신경생화학, 신경발달, 물리학, 첨단화학공학, 의학, 성능평가, 수공학, 고체물리 등
합 계	105(100)	-

※ ( )는 '24년 평가위원 수

※ 분야별 심사대상 건수의 비중에 맞춰 평가위원 분배

□ 분과위원회 평가 과정

① (성과배분) 공정한 평가를 위한 위원별 평가대상 성과 사전 배분

- 기술분야별 후보성과와 부합한 위원 사전 배분 및 조정
- KISTEP 사전 분석·배분(1차)\* → 분과장 검토·조정(2차)

\* 평가위원별 전공, 현 소속기관, 경력 등을 종합적으로 고려하였으며, 2025년에는 AI 프로그램을 KISTEP에서 개발하여 평가위원별 평가 가능한 기술 분야와 접수된 후보 성과 간 정합성 평가매칭을 통해 성과 배분 진행

② (심층평가) 기술분야별 정밀 분석·평가를 위한 심층 심사

- (1단계) 추천서에 대한 위원별 서면평가\* 실시(성과당 5명 평가)
  - \* KISTEP K2base시스템을 통한 온라인 평가(8월 25일 ~ 9월 19일)
- (2단계) 대면 토론평가\*를 통해 후보 성과별 평가결과 공유 및 분야별 최우수성과(2건), 사회문제 해결형성과(2건) 선정을 위한 분과위(안) 추천
  - \* 분과별 개최 (일시: 9월 25일 ~ 10월 1일 / 장소: 서울, 위원회별 상이)

## 제4절 | 우수성과 100선 선정 결과

### □ 100선 선정평가 결과

- 분과위원회 추천 후보 131건에 대한 정밀성과검증(KISTEP) 후 2차 총괄위원회에서 선정한 우수 성과 100선 잠정 선정 후보에 대한 공개검증(11.28~12.11)을 거쳐 최종 선정 성과를 확정

<표 2-4> 부처·기술분야별 100선 선정 현황

(단위: 건)

부·처·청	'25년 우수성과 100선 선정 수							'25년 심사 대상	'24년 선정 건수
	기계 소재	생명 해양	에너지 환경	정보 전자	융합	순수기초 인프라	합계		
과학기술정보통신부	54	69	77	157	46	30	433	397	67
산업통상자원부	52	13	47	30	12	3	157	135	18
국토교통부	4	-	32	3	13	1	53	52	-
해양수산부	6	35	4	-	4	-	49	49	-
농촌진흥청	2	26	3	1	4	8	44	44	7
환경부	-	-	40	-	-	-	40	39	2
농림축산식품부	38	-	-	-	-	-	38	38	1
보건복지부	26	-	-	3	1	-	30	26	1
산림청	1	9	6	1	1	1	19	17	-
식품의약품안전처	17	-	-	-	1	-	18	13	1
중소벤처기업부	4	2	2	7	1	-	16	14	3
행정안전부	2	3	3	2	2	-	12	11	-
기상청	1	-	8	-	2	-	11	10	-
질병관리청	10	-	-	-	-	-	10	10	-
방위사업청	4	-	-	5	-	-	9	8	-
문화체육관광부	-	-	5	3	-	-	8	8	-
경찰청	1	-	-	2	3	-	6	4	-
교육부	1	-	2	-	1	1	5	4	-
기획재정부	1	-	1	-	3	-	5	-	-
우주항공청	1	-	1	-	1	-	3	2	-
국가유산청	-	-	-	-	2	-	2	2	-
해양경찰청	-	-	1	-	-	-	1	1	-
개인정보보호위원회	-	1	-	-	-	-	1	-	-
배수 합계	225	158	232	214	97	44	970	884	100

※ 부처·청 추천 후보 970건에 대한 적정성 검토(KISTEP) 후 884건 심사 추진

□ 선정결과 주요 특징

- 연구개발단계별로는 ‘기초(40명), 개발(36명), 응용(24명)’ 순으로 기초단계 성과의 선정 비중이 높으며, 기초단계는 생명·해양, 개발단계 정보·전자, 응용단계 기계·소재 분야에서 다수 선정됨

구 분	기초	응용	개발	합계
기계·소재	5	8	4	17
생명·해양	18	1	6	25
에너지·환경	6	3	10	19
정보·전자	4	7	11	22
융합	2	5	5	12
순수기초·인프라	5	-	-	5
합 계	40(+9)	24(△9)	36(+2)	100
‘24년 선정	31	35	34	100

- 수행주체별로는 ‘대학(43명), 출연연(36명), 산업계(13명)’ 순으로 연구자 선정 비중이 가장 높으며, 대학 연구자는 생명·해양, 출연연 연구자는 기계·소재, 에너지·환경, 정보·전자 분야, 기업 연구자는 에너지·환경 분야에서 다수 선정됨

구 분	산	학	연	국공립	병원	합계
기계·소재	2	5	10	-	-	17
생명·해양	1	14	5	1	4	25
에너지·환경	5	4	9	1	-	19
정보·전자	4	9	9	-	-	22
융합	1	7	2	1	1	12
순수기초·인프라	-	4	1	-	-	5
합 계	13(△5)	43(△3)	36(+5)	3(△2)	5(+5)	100
‘24년 선정	18	46	31	5	-	100

□ 최우수성과 12건(총괄위 확정)

<표 2-5> 분야별 최우수성과 12건

구 분	기계 소재	생명 해양	에너지 환경	정보 전자	융합	순수기초 인프라	합계
건수	2	2	2	2	2	2	12

<표 2-6> 분야별 최우수성과 추천 목록

분야	부처명	성 과 명	기관명	연구자
기계 소재	과기정통부	모트전이 멤리스터의 열적 동역학 활용 고차원 인공 뉴런 및 시공간적 컴퓨팅 시스템 개발	한국과학기술원	김정민
	산업부	K9자주포에 탑재되는 1,000마력급 엔진 SMV1000 개발 및 사업화	(주)STX엔진	이세철
생명 해양	복지부	자가면역질환 치료제, OX40L x TNF 이중항체 IMB-101, 1.7조 원 글로벌 기술수출 달성	(주)아이엠바이오로직스	이정민
	과기정통부	기억의 단위인 시냅스의 형성과 변화를 살아있는 동물의 뇌에서 실시간으로 관찰 및 분석 영상기술 개발	한국과학기술원	허원도
에너지 환경	산업부	세계 최고 수준의 출력밀도를 갖는 저비용 고효율 밀도의 바나듐 흐름전지용 스택 기술개발	주식회사 에이치투	한창훈
	과기정통부	건습식 소재 및 공정을 통한 페로브스카이트 대면적 태양전지 상용화 제작 기술	한국화학연구원	전남중
정보 전자	과기정통부	세계 최초 200 Gbps 급 6G 무선전송기술 시연 성공 및 6G 핵심 원천기술 확보	한국전자통신연구원	김일규
	방위사업청	세계최초 사람처럼 촉각을 느끼는 ‘유연 압력센서’기반 전방위 촉각감지 로봇핸드 사업화	한국전자통신연구원	김혜진
융합	과기정통부	영장류의 뇌에 완전이식하는 무선 텔레파시칩 개발	대구경북 과학기술원	장경인
	과기정통부	바이오 마커를 활용한 암 유형 예측 및 주요 마커 선정을 위한 그래프 기반 딥러닝 모델 개발	동국대학교	김지희
순수기초 인프라	복지부	GLP-1 increases preingestive satiation via hypothalamic circuits in mice and humans	서울대학교	최형진
	과기정통부	실크와 폴리도파민을 이용한 유연한 전자섬유 개발	인천대학교	김병훈

□ 사회문제해결형 성과 12건

<표 2-7> 분야별 사회문제해결형 성과 12건

구분	기계 소재	생명 해양	에너지 환경	정보 전자	융합	순수기초 인프라	합계
100선 선정 건수	17	24	19	23	12	5	200
사회문제해결성과	2	2	2	2	2	2	12

<표 2-8> 국민체감 사회문제해결형 성과 목록

분 과	부처명	성 과 명	소속기관	연구자	사회문제 해결유형
기계 소재 (2)	과기정통부	극미량의 수소 가스 누출을 실시간 정량적으로 검출하는 초정밀 광센서 개발	한국과학기술연구원	서민아	화학사고
	과기정통부	3차원 플라즈마 나노소재 기반 비침습 초고감도 암 진단 기술 개발	한국재료연구원	정호상	희귀난치성 질환
생명 해양 (2)	과기정통부	유전적 위험도와 생활습관, 그리고 이들의 상호작용이 비만 및 관련 질환에 미치는 영향 규명	성균관대학교	원홍희	의료격차
	과기정통부	코로나 바이러스가 세포 에너지 생산을 조작해 증식을 강화하는 원인 규명	한국화학연구원	김성준	감염병
에너지 환경 (2)	과기정통부	꿈의 온도, 250°C 고온에서 작동하는 수소연료전지 핵심소재 개발	한국과학기술연구원	이소영	에너지빈곤
	과기정통부	고수입 의존 희토류 금속, 폐자원에서 고효율로 회수하는 섬유 기반 친환경 기술 개발	한국과학기술연구원	정영균	산업폐기물
정보 전자 (2)	과기정통부	세계 최고 수준의 실시간 딥페이크 음성 탐지 기술 개발 및 상용화 성과 창출	숭실대학교	정수환	사이버보안
	과기정통부	자율주행자동차 디지털포렌식 기술 개발 및 해외 시장 개척	단국대학교	우사무엘	교통안전
융합 (2)	농진청	세계 최초, 고령친화식품 산업화 기술 : 스마트팜+업사이클링 기반으로 올리고(수확량 3배, 면적 1.8배), 내리고(혈당 29.4%, 스트레스 29%, 수입원료 63%)	국립식량과학원	이성현	만성질환
	국토부	BIM-GIS 기반 토공작업 지능형 관계 플랫폼 및 자동화 건설장비 최적경로 소프트웨어(C-Map) 기술 개발	한양대학교	서종원	디지털격차
순수 기초 인프라 (2)	복지부	GLP-1 increases preingestive satiation via hypothalamic circuits in mice and humans	서울대학교	최형진	만성질환
	과기정통부	실크와 폴리도파민을 이용한 유연한 전자섬유 개발	인천대학교	김병훈	생활폐기물

별첨 1

2022년 연구관리 전문기관  
실태조사 조사표





2023년 연구관리 전문기관 지정·운영에 관한 실태조사·분석

1. 조사 목적

국가연구개발사업의 확대에 따라 연구개발 투자의 효과성 제고를 위해 연구관리 전문기관의 효율적인 운영 및 역량 강화 필요성이 증대되고 있습니다. 과학기술정보통신부에서는 연구관리 전문기관의 효율적 운영과 기획·평가·성과관리 업무의 전문성 및 효율성을 점검하고 개선방향을 제시하기 위해 실태조사를 실시하고 결과를 환류하고자 합니다. 이에 현황자료 회신을 요청하오니 각 기관에서는 양식에 맞게 작성하여 기한 내에 제출하여 주시기 바랍니다. 이 조사는 국가연구개발혁신법 제23조 및 동법 시행령 제50조에 근거하여 실시하고 있습니다.

2. 조사 대상

- '22년 국가연구개발사업을 추진한 38개 중앙행정기관(부·처·청·위원회)의 연구관리 업무를 대행한 17개 전문기관
- ※ 본 조사표는 전문기관별로 작성
- ※ 사업단위 연구관리 업무 위탁기관(3개)는 실태조사 일부 항목 응답 대상에서 제외

기관명		소관부처	선정기준
1	한국연구재단	과학기술정보통신부	혁신법 시행령 제49조 제1항
2	정보통신기획평가원(한국연구재단 부설)	과학기술정보통신부	
3	한국산업기술평가관리원	산업통상자원부	
4	중소기업기술정보진흥원	중소벤처기업부	
5	국토교통과학기술진흥원	국토교통부	
6	한국보건산업진흥원	보건복지부	
7	해양수산과학기술진흥원	해양수산부	
8	농림식품기술기획평가원	농림축산식품부	
9	한국환경산업기술원	환경부	
10	한국기상산업기술원	기상청	
11	한국콘텐츠진흥원	문화체육관광부	
12	한국원자력안전재단	원자력안전위원회	
13	한국임업진흥원	산림청	
14	한국에너지기술평가원	산업통상자원부	관리 세부사업 3개 이상 및 관리사업비 500억원 이상
15	연구개발특구진흥재단	과학기술정보통신부	
16	과학기술사업화진흥원	과학기술정보통신부	
17	한국산업기술진흥원	산업통상자원부	

### 3. 조사 내용

- ① 연구관리 전문기관 일반현황
- ② 부처·청별 전문기관 지정·운영 효율성
- ③ 전문기관별 기획의 효율성
- ④ 전문기관별 사업관리 수행 현황 및 효율성
- ⑤ 전문기관별 연구개발성과 관리의 효율성
- ⑥ 수혜대상자의 서비스 만족도 (별도실시)
- ⑦ 실태조사 항목 외 연구관리 우수사례
- ⑧ '22년 실태조사에 따른 이행현황

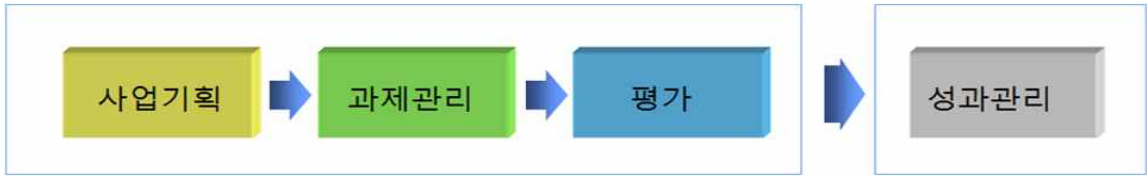
### 4. 제출 기한

- 2023년 6월 30일 18:00까지 제출
- 공문과 함께 이메일로 제출처에 송부

### 5. 제출처 및 문의처

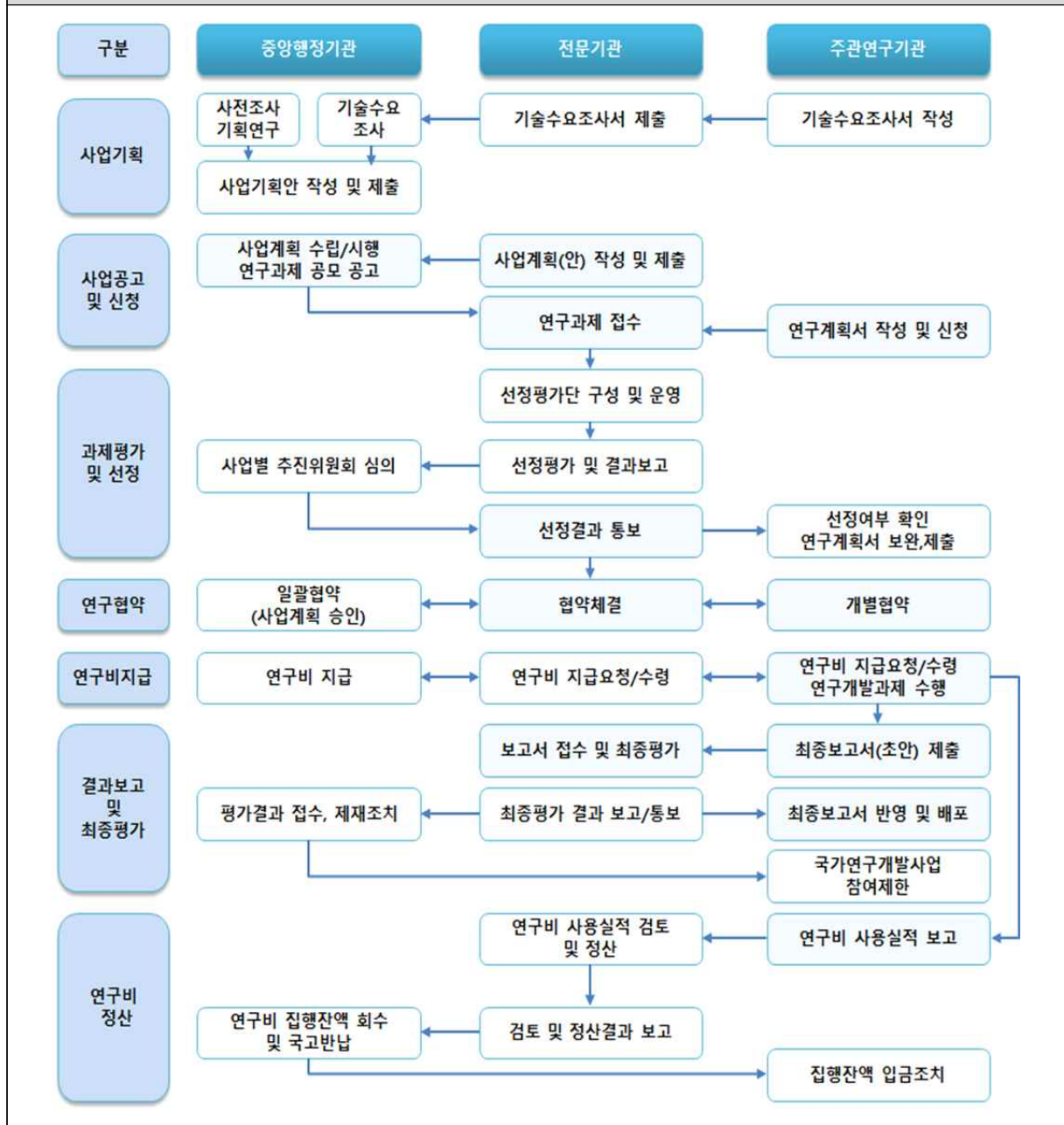
- 제출처/문의처 : KISTEP 송창현 부연구위원 (043-750-2600, song@kistep.re.kr)
- 부처 담당자 : 과학기술정보통신부 성과평가정책국 성과평가정책과 장종덕 사무관 (044-202-6925)

### 연구관리 전문기관의 기능



사업기획	기술수요조사 및 장·단기 예측을 통해 신규 사업의 방향설정과 설계 시행
사업관리	사업·과제협약 체결 및 사업추진, 진도관리, 연구비 관리 등
평가	과제공고, 과제선정 및 선정평가, 중간·최종평가 등
성과관리	연구결과활용, 투자 효율성 증대
기타	기술이전, 국제협력, 인력양성 등 관련부처 위임 사업 추진

## R&D 프로세스에 따른 연구관리 전문기관의 역할



용어		정의
기관 유형	기금관리형	법률 제4조 내지 제6조에 따라 직원정원이 50인 이상이고, 「국가재정법」에 따라 기금을 관리하거나 기금의 관리를 위탁받은 기관중에서기금관리형준정부기관으로지정된기관(강소형기관은제외)
	위탁집행형	법률 제4조 내지 제6조에 따라 직원정원이 50인 이상이고, 기금관리형 준정부기관이 아닌 기관 중에서 위탁집행형 준정부기관으로 지정된 기관 (강소형기관은 제외)
	강소형	법률 제4조 내지 제6조에 따라 위탁집행형 준정부기관으로 지정된 기관 중에서 정원이 300인 미만인 기관과 기금관리형 준정부기관으로 지정된 기관 중에서 자산규모(위탁관리하는 기금자산 포함)가 1조원 미만이고 정원이 300인 미만인 기관(2019년 말 기준)

용어		정의
연구행정 범위		근거 법률 및 전문기관의 정관 상 연구행정의 범위
조직		조직 체계도에 기반한 조직 구성(본부, 단, 실, 팀 등) 및 부서별 업무분장 현황
신규과제		각 전문기관에서 '21년 선정된 과제
사업기획 역량	자체기획	외부 용역없이 기관 내부 기획 인력을 활용하여 신규 사업을 기획
	위탁기획	외부 연구용역을 활용하여 사업의 일부 또는 전부를 기획
대규모 사업기획 경험		사업비 예산 규모 300억 원 이상 예비타당성조사 사업 참여 연구인력으로 1년 이상 재직
예비타당성		사업의 정책과 경제적 타당성을 사전에 조사하여 평가
신규 기획 사업		동일 사업에 대한 재기획은 신규 기획 사업으로 인정하지 않음
평가유형	창의도전형	연구자 역량 및 창의·도전성을 심층 검토하여 선정하고, 단계 및 최종평가는 정량적 목표 달성도가 아닌 연구성과의 질적 수준 위주로 정성평가 추진하는 평가 유형
	성과창출형	목표달성 가능성 중심의 과제 선정, 실질적 성과제고를 위한 지원과정으로 단계평가 전환, 후속연구를 위한 최종평가 시기 유연화를 추진하는 평가 유형
기획평가비		기획평가/성과관리와 연계되어 직접적으로 소요되는 비용항목. 기관의 지원인력(ex. 경영, 시설관리 등)에 대한 인건비, 임차료 등 간접적 비용은 포함하지 않음
기획		국가연구개발사업 추진을 위한 해당 사업의 기술적, 경제적 타당성 등에 사전조사 및 기획 연구 ex) 국내외 특허동향, 기술동향, 표준화 동향 및 표준특허 동향 조사, 신규 사업 기획을 위한 기획연구 발주 및 전문가 활용, 기술 수요 조사, 해외 사례 벤치마킹을 위한 조사 및 협력 등
평가		연구개발과제 선정, 중간평가, 최종평가 등 과제협약에서 종료 과정과 연관된 일련의 업무 ex) 선정평가, 중간 및 최종평가, 과제협약, 모니터링, 정산업무 등
성과관리		연구과제 종료 후 성과확산과 관련된 일련의 업무 ex) 기술료 징수, 기술이전, 성과추적 조사 등
관리사업비		수수료 형태의 기획평가비가 존재하는 경우, 해당 금액을 제외하고 기입
단순건수지표 폐지		논문 수 지표는 원칙적으로 폐지하고, 전체 성과지표 중 질적지표는 전체지표의 50% 이상으로 설정한 것
사전안내		신규과제 선정 공고문 또는 과제 제안 요청서(이하 RFP)에 제시
표준(성과)		「국가표준기본법」 제3조에 따른 국가표준, 국제표준으로 채택된 공식 표준정보(소관 기술 위원회를 포함한 공식 국제표준화기구(ISO, IEC, ITU)가 공인한 단체 또는 사실표준화기구에서 채택한 표준정보를 포함
후속지원		① 후속 R&D, 실증, 인증, 시범적용 ② BM설계, 마케팅전문가지원, 수요-공급매칭, 공공수요연계(혁신조달)등 ③ 기술금융(기술평가, 투·융자), 신제품 인증, 규제개선
제재조치 과제		국가연구개발사업 제재조치 가이드라인에 따라 제재조치 받은 과제에 대한 지속 관리 현황
추적조사		추적조사는 국가연구개발혁신법 제17조5항에 따라 과제 단위에서 성과활용보고서를 통해서 하는 성과활용조사
만족도 조사		연구관리 전문기관에서 수행한 사업 및 과제의 수혜대상자(연구자, 평가자, 기업·기관·개인 등 성과활용자)가 R&D 과정 중 전문기관의 서비스에 대한 만족도를 의미

제출기관 담당자					
전문기관명	담당자명	담당부서	직급/직책	전화번호	이메일

## 1. 연구관리 전문기관 일반현황

### 1.1. 개요

(2022.12.31 기준)

기관명					
설립목적					
기관유형					
설립년월일					
설립근거(법)					
연구행정 범위	① 기획	② 평가	③ 성과관리	④ 경영행정 및 기타	
주요연혁					
소관 부처(담당과)					

## 1.2. 조직 및 인원

### 1.2.1. 조직 및 부서 현황

(2022.12.31 기준)

기관 전체 조직 구조	예) 한국연구재단 - 8개 본부, 18개 단, 1개 센터, 18개 실, 46개 팀, 3개 TF	
연구관리 조직 구조	전체 조직 중 연구관리 조직에 한해서 조직 구조 작성	
조직도	기관 전체의 조직도 중 연구관리 조직을 하이라이트해서 그림 삽입	
부서구분 <sup>1)</sup>	세부부서	업무분장(세부업무) 및 기능

1) 연구관리 조직에 한해 작성

1.2.2. 인원현황 총괄표

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명)

구분		2020년	2021년	2022년	
인원	기관장	상임정원			
		상임현원			
		비상임			
	이사	상임정원			
		상임현원			
		비상임			
	감사	상임정원			
		상임현원			
		비상임			
	기타				
상임인원 정원(A)					
정규직	일반 정규직	정원	계(B)		
			(별도정원)		
			(탄력정원)		
		현원	계		
			전일제		
			단시간		
	무기 계약직	정원	계(C)		
			(별도정원)		
			(탄력정원)		
		현원	계		
			전일제		
			단시간		
임직원 총계 (A+B+C)					

구분		2020년	2021년	2022년		
비 정규직	기간제	전일제				
		단시간				
		계				
		정규직 전환	전환계획(D)			
			전환실적(E)			
			전환비율(E/D)			
	기타					
	소속외 인력	파견				
		용역(민간)				
		사내하도급				
		계				
		정규직 전환	전환계획(F)			
			전환실적(G)			
			전환비율(G/F)			
	자회사					

\* 작성한 정보가 ALIO 공시 정보와 일치하도록 권장

1.2.3. PD, PM 등 외부 연구사업관리 전문가 인원현황

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	응답
외부 연구사업관리 전문가 근무 여부	정성	예) O / X

※ 외부 연구사업관리 전문가가 근무하는 경우에 한하여 아래 문항 응답

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	응답
외부 연구사업관리 전문가 명칭	정성	예) PD, PM 등 각 기관에서의 명칭
외부 연구사업관리 전문가 근무형태	정성	예) 상근, 비상근 등

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명)

항목	응답유형	PD, PM 등의 원 소속기관					합계
		산	학	연	병	기타	
외부 연구사업관리 전문가의 원소속기관 현황	정량						

(2022.12.31 기준)

(단위 : 명)

항목	응답유형	PD, PM 등의 활동유형1)							합계
		기획	평가	성과관리	기획+평가	평가+성과관리	성과관리+기획	기획+평가+성과관리	
활동유형별 외부 연구사업관리 전문가 수	정량								

1) 각 유형에 해당하는 외부 연구사업관리 전문가 수를 중복없이 입력

(2022.1.1. ~ 2022.12.31.)

(단위 : 개, 백만원)

PD, PM 등 외부 연구사업관리 전문가 <sup>1)</sup>	관련분야 <sup>2)</sup>	담당 사업 수 <sup>3)</sup>	담당 과제 수 <sup>3)</sup>	'기획' 참여 <sup>4)</sup>				'평가(사업관리)' 참여 <sup>4)</sup>			
				기획 참여 사업 수 <sup>5)</sup>		기획 참여 과제 수	해당 사업(과제) 예산	관리 사업 수	관리 과제 수	평가 (사업관리) 활동 유형 <sup>6)</sup>	해당 사업(과제) 예산
				예타 대상 사업	비예타 사업						
1											
2											
3											
4											
...											

- 1) PD, PM 등 외부 연구사업관리 전문가 개인별(성명 기재 X) 활동 현황을 조사하고자 함
- 2) 해당 전문가의 활동 분야나 전문영역 기준으로 작성 (ex. 에너지, 생명의료, 기술사업화, 과학기술정책 등)
- 3) PD, PM 등 외부 연구사업관리 전문가 1인당 실질적으로 담당하고 있는 사업 및 과제 수를 응답. 가령, '기획+평가'로 분류된 경우 '기획'과 '평가'에 모두 해당하는 사업이나 과제는 1개로 산정하여 중복없이 집계함.
- 4) 기존 1.2.3. 항목 내 PD, PM 등 외부 연구사업관리 전문가의 활동유형에서 '기획'과 '평가'로 분류된 경우에 대해 작성. 가령 '기획+평가'로 분류된 인원에 대해서는 '기획'과 '평가'에서 모두 집계함. 또 가령 '평가+성과관리'로 분류된 인원에 대해서는 '평가'에 대해서만 집계함.
- 5) 예타 및 비예타 구분은 3.1.3. 항목의 기준 준용
- 6) 직접 평가 참여, 평가위원 추천, 평가위원 섭외 등 (그 외 분류로 포함될 경우 자유 기재)

### 1.2.4. 연구관리 업무유형별 인력투입 현황

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명)

항목	응답유형	연구관리 <sup>2)</sup>			연구관리 외		합계
		기획	평가	성과관리	경영행정	기타	
업무유형별 인력투입 현황 <sup>1)</sup>	정량						

1) 인력투입 수는 Man-year 기준으로 산정

2) 기관의 일부만 연구관리 전담조직인 경우, 연구관리 인력에 한해서만 작성

### 1.3 관리사업 현황

#### 1.3.1 2022년도 관리사업 및 과제 현황

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 개, 백만원)

항목	응답유형	관리 사업명	사업당 과제 수 <sup>1)</sup>	신규과제 수 (A) <sup>2)</sup>	신규과제 지원 접수 건수(B) <sup>3)</sup>	신규과제 경쟁률(B/A)	예산(사업당)	사업구분(신규/계속)	
2022년도 관리사업 및 과제 현황	정성/정량								
합계									

1) NTIS 코드 단위에서 식별되는 세부과제 수 기준

2) 관리사업별 과제 중 2022년 신규과제 수

3) 관리사업별로 2022년 신규과제 선정 공모에 접수된 모든 과제 지원 건수

1.4. 예산

1.4.1. 2022년도 예산 및 사용계획과 2022년도 수입·지출

[예산]

(2022.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

구분		2022년 예산(A)
정부지원수입	직접지원	출연금
		보조금
		부담금
		이전수입
		부대수입
	간접지원	사업수입
		위탁수입
		독점수입
		부대수입
	소계	
기타사업수입		
부대수입		
총자금		
차입금		
기타		
수입합계		

\* 작성한 정보가 ALIO 공시 정보와 일치하도록 권장

[지출]

(2022.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

구분	2022년 지출(B)
인건비	
경상운영비	
사업비	
차입상환금	
기타	
지출합계	

\* 작성한 정보가 ALIO 공시 정보와 일치하도록 권장

1.4.2. 전문기관 기획평가관리비 현황(결산 기준)

기본 정보		사업정보																									
		별도의 기평비 세부사업 정보								기획평가관리비 풀링 사용							관리대상 세부사업 정보										
예산 연도	연구 관리 전문 기관명	부처명	신규/계속 구분	세부 사업명	예산 확정액	회계 구분	시작 연도	종료 연도	기획 평가 관리비 (360-06비목)	기획비	평가비	관리비	인건비	간접비	집행 잔액 (미집행)	합계	부처명	신규/계속 구분	세부 사업명	예산 확정액	회계 구분	시작 연도	종료 연도	내역 사업명	기획평가 관리비 (a, 360-06비목)	관리 사업비 (b, 360-05비목)	총 사업비 (an+b)
2020																											
2021																											
2022																											

기본 정보		사업정보														별도 조직 현황		별도조직 세부현황1										
		기획평가관리비 정보							과제규모별 과제수									별도조직 기획평가관리비 (360-06비목)										
예산 연도	연구 관리 전문 기관명	기획비	평가비	관리비	인건비	간접비	집행 잔액 (미집행)	합계	~5천 만원 이하	5천 만원 초과~1억원 미만	1억원 이상~3억원 미만	3억원 이상~5억원 미만	5억원 이상~10억원 미만	10억원 이상~50억원 미만	50억원 이상~	합계	별도 조직 유/무	별도 조직 수	별도 조직명	별도 조직 관리비 (관리 기관 집행)	기획비	평가비	관리비	인건비	간접비	집행 잔액 (미집행)	합계	별도 조직 연구 개발 활동비 (360-05비목)
2020																												
2021																												
2022																												

## 1.5. 내·외부 교육훈련 현황

### 1.5.1. 2022년도 내·외부 교육훈련

기관 내부에서 기획하여 운영한 교육훈련에 참여

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	교육분야	횟수	참여인원	훈련내용
연구관리 전주기 (기획-평가-성과관리)전문성 강화를 위한 교육훈련 현황 <sup>1)</sup>	정량/정성	기획			○ 수행한 교육훈련명과 훈련 내용 - 교육훈련명 : 교육훈련 내용
		평가			
		성과관리			
		R&D 전주기 <sup>2)</sup>			
		기타 <sup>3)</sup>			

1) 기관 전체 인원이 필수적으로 이수해야 하는 법정교육은 제외하고, 연구관리 역량 강화를 목적으로 한 교육에 한정

2) 기획, 평가, 성과관리 중 2개 이상의 분야에 대한 교육이 동시에 진행된 경우

3) 연구분야 관련 기술 교육 등

외부에서 운영 중인 교육훈련에 참여

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	교육분야	횟수	참여인원	훈련내용
연구관리 전주기 (기획-평가-성과관리)전문성 강화를 위한 교육훈련 현황 <sup>1)</sup>	정량/정성	기획			○ 수행한 교육훈련명과 훈련 내용 - 교육훈련명 : 교육훈련 내용
		평가			
		성과관리			
		R&D 전주기 <sup>2)</sup>			
		기타 <sup>3)</sup>			

1) 기관 전체 인원이 필수적으로 이수해야 하는 법정교육은 제외하고, 연구관리 역량 강화를 목적으로 한 교육에 한정

2) 기획, 평가, 성과관리 중 2개 이상의 분야에 대한 교육이 동시에 진행된 경우

3) 연구분야 관련 기술 교육 등

1.6. 윤리 및 보안관리 체계

1.6.1. 윤리적 환경 조성 노력

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)	근거(내용)
기관차원의 R&D 사업관리 부정부패 방지 체계 구축 여부	정성		○ 법/규정 근거 - ○ 부정부패 방지 체계 내용 -

(2022.1.1.~2022.12.31)

항목	응답유형	응답
윤리적 환경 조성을 위한 기관 차원의 노력	정성	○ 윤리현장 및 청렴현장 마련 여부, 연구윤리 안내 여부 등 (사례 1-2건) -

최근 3년(2020-2022) 법적 처분 또는 내·외부 감사 지적사항에 대한 조치 현황

(2020.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	법적 처분 사항	시기	조치내용
최근 3년(2020-2022) 법적 처분 사항에 대한 조치 현황	정성		YYYY.MM.DD	

(2020.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	내/외부 감사지적기관	시기	지적사항	조치내용
최근 3년(2020-2022) 내·외부 감사 지적사항에 대한 조치 현황	정성	예) 과기부	YYYY.MM.DD		
		예) 내부 감사			

### 1.6.2. 연구비 집행 투명성 제고를 위한 기관 차원의 노력

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	사례 개요(운영 중인 제도 또는 개선 사례)	우수성
연구비 집행 투명성 제고를 위한 기관 차원의 노력 우수사례	정성	예) 연구비 정산 절차 개선	

### 1.6.3. 연구관리 공정성 제고를 위한 기관 차원의 노력

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	사례 개요(운영 중인 제도 또는 개선 사례)	우수성
연구관리 공정성 제고를 위한 기관 차원의 노력 우수사례	정성	예) 평가위원 선정 절차 개선	

1.6.4. 보안관리 규정·조치 등 체계

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)
보안관리를 위한 규정·지침 마련 여부	정성	

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	유무(O/X)	근거(내용)
보안관련 평가 대상 (보안관리 대상 과제) 존재 유무 및 평가결과	정성		○ 법/규정 근거 - ○ 보안관리 평가 연도 및 결과 -

(2020.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	연도	지적사항 수	처리완료 건수	미처리 건수	대표 해결사례
최근 3년간(2020~2022) R&D 부분 보안관리 지적 사항 수 및 대표 해결사례	정량/정성	2020				○ 해결사례 -
		2021				
		2022				

### 1. 조사 목적

- ① 상기 표는 기관의 일반현황을 파악하기 위한 조사표입니다.
- ② 기관의 개요와 조직·인원 현황, 수입·지출현황 등을 파악하여 기관별로 상이한 조직구조와 재원구조를 우선적으로 파악하기 위함입니다.

### 2. 공통 작성 요령

- ① 따로 기간이 명시되어 있지 않거나 각 항목 위에 '(2022.12.31 기준)'/ '(2022.1.1~2022.12.31)'이라고 표기가 된 항목들은 '2022.12.31 기준' 또는 1년 기간(2022.1.1~2022.12.31) 으로 자료 작성
- ② 정성 항목은 가능한 상세하고 정확하게 명칭, 사례, 현황 및 상황을 기술하고 반드시 해당 문항의 샘플로 제시한 항목과 형식에 따라 내용 기재. 사례 제시는 1~2건 내로 기술
- ③ 여부 항목은 'O' 또는 'X'로 응답하고, 'O'라고 응답하신 경우 해당 항목에 내용입력(정성) 칸이 있을 시 '근거' 또는 '예시'를 기술
- ④ 정량 항목은 금액(백만원), 인원수(명), 비율(%) 등 수치를 정확히 입력. 일부 엑셀 양식에 자동 계산 함수가 포함되어 있어 해당 셀은 수정 금지
- ⑤ 예산은 반드시 '백만원' 단위로 입력
- ⑥ 각 항목에 대해서 전체 통일된 양식을 적용하고 해당 항목마다 별도 내용이 있을 경우 추가 표로 제출\*  
※ 한국보건산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원 등 기관에서 연구관리 전문기관 역할을 수행하는 조직이 기관에서 일부인 경우에는 전체 현황도 쓰고 별도 조직에 해당되는 부분만 별도 추가 표로 작성
- ⑦ 내용을 추가해서 입력해야 할 경우, 행을 추가하여 기재

### 3. 작성 요령

- ① '기관명'은 정식명칭으로 작성해 주시기 바랍니다.
- ② '설립목적'은 R&R(역할과 책임) 또는 정관상 기관의 설립목적을 작성해 주시기 바랍니다.
- ③ '기관유형'은 공공기관 유형(기금관리형, 위탁집행형, 강소형 등) 중 하나를 작성해 주시기 바랍니다.
- ④ '설립년월일'은 YYYY.MM.DD 형식으로 작성하여 주시기 바랍니다.(예: 2000.1.1.)
- ⑤ '연구행정 범위'는 기획, 평가관리, 성과 조사·분석, 기술이전·사업화 지원 중 해당하는 부분에 모두 표기하여 주시기 바랍니다.
- ⑥ '소관 부처'는 소관부처 및 담당과를 함께 기재하여 주시기 바랍니다.(예: ○○부 ○○과)

### 3. 작성 요령

⑦ '조직'은 전체 조직도 구조(n본부, n단, n실, n팀 수 등)를 기재하여 주시기 바라며, 부서별 업무분장 현황의 부서와 세부부서는 기관 조직구조에 따라 적절히 구분하여 작성해 주시기 바랍니다.

※ 매년 발행하는 '연구관리전문기관 현황집'을 참고. (예) 부서 → 본부/단 수준, 세부부서 → 실/팀 수준

⑧ 기획평가비 현황은 아래 정의 및 작성 요령에 따라 작성해 주시기 바랍니다.

[별도의 기평비 세부사업 정보]

- 예산연도 : 관리대상 세부사업의 예산편성 기준으로 연도를 4자리 숫자로 기재 (예) 2019

- 연구관리전문기관명: 관리대상 세부사업의 기획평가관리비를 관리하고 있는 기관명 기재 (예) 한국과학기술기획평가원(Full-name기재)

- 부처명: 별도 기평비 세부사업의 소관부처 기재

※ NTIS시스템 혹은 예산요구서 상 기준으로 사업 당 1개 부처로 기재

※ 사업의 부처명칭: 법령에 근거하여 연구개발사업의 기획, 평가 및 관리에 관한 제반사항을 주관하는 중앙행정기관의 명칭 (예) 과학기술정보통신부 (Full-name기재)

- 신규/계속 구분 : '(1)예산연도' 기준으로 신규/계속사업 여부 선택(신규사업 : "신규" 선택/ 계속사업 : "계속" 선택

※ 시작연도 2018년, 종료연도 2023년인 사업은 2019년 해당연도(예산편성기준) 기준으로 계속사업에 해당하므로 "계속"표기

- 세부사업명: 별도 기평비 세부사업의 정식명칭을 띄어쓰기 없이 정확하게 기재

※ NTIS시스템에 등록되어있는 세부사업명(등록화면에서 검색되는 사업명) 또는 예산요구서 명칭과 동일하게 입력

- 예산확정액: '(1) 예산연도' 기준, 별도 기평비 세부사업의 확정예산을 백만원 단위로 기재

- 회계구분: 별도 기평비 세부사업의 회계 정식명칭을 약어에 유의하여 Full-name으로 정확하게 기재 (예) 과학기술진흥기금

※ 등록시, 사업검색 리스트에 회계정보가 없으면 관리자에게 입력 추가 요청 바람

- 시작연도: 해당 별도 기평비 세부사업의 시작연도를 4자리 숫자로 기재 (예) 2021

- 종료연도 해당 별도 기평비 사업의 종료연도를 4자리 숫자로 기재

※ 종료연도는 4자리 숫자 혹은 '계속'으로 입력 (예) 2021 또는 계속

- 기획평가관리비(360-06비목): 별도 기평비 세부사업 내 '연구개발 기획평가관리비(360-06비목 성격)'로 편성된 예산을 백만원 단위로 기재, 연구관리 전문기관이 관리하는 별도조직 기평비 포함

※ (9)기획평가관리비 = (11)기획평가관리비 풀링 사용 합계(p) + (23)관리대상 세부사업들의 기획평가관리비 비목별 예산 합계

[기획평가관리비 풀링 사용]

- 기획평가관리비 풀링 사용: (선택) 관리대상 세부사업을 관리·운영함에 있어, 특정 관리대상 세부사업으로 구분이 불가능한 공통예산을 비목별로

### 3. 작성 요령

백만원 단위로 기재, 연구관리전문기관이 집행한 예산으로 별도조직의 예산은 포함하지 않음, 관리대상 세부사업 중 1개 행에 풀링예산 기재  
※ '집행잔액(미집행)'은 이월금 및 국고반납을 의미 : 이월금의 경우, 정보등록 기준시점의 '집행잔액'을 기재하고, 추후 이월금을 최종적으로 집행한 후 해당 정보를 수정 반영

- 필요시 정보등록 기준시점 이월금 발생 사업은 웹의 [게시판]을 이용해 '이월금 발생 사업리스트' 제출
  - 최종 수정 후의 '집행잔액'은 국고 반납으로 간주하며, 웹의 [게시판]을 이용해 수정한 사업을 관리자에게 공유

- 기획평가관리비 풀링 사용>합계: (필수) '(10)기획평가관리비 비목별 풀링사용'의 합계를 백만원 단위로 기재  
[관리대상 세부사업 정보]

- 부처명: 관리대상 세부사업의 소관부처 기재

※ NTIS시스템 혹은 예산요구서 상 기준으로 사업당 1개 부처로 기재

※ 사업의 부처명칭: 법령에 근거하여 연구개발사업의 기획, 평가 및 관리에 관한 제반사항을 주관하는 중앙행정기관의 명칭 (예) 과학기술정보통신부 (Full-name기재)

- 신규/계속 구분: '(1)예산연도' 기준으로 신규/계속사업 여부 선택(신규사업 : "신규" 선택/ 계속사업 : "계속" 선택)

※ 시작연도 2018년, 종료연도 2023년인 사업은 2019년 해당연도(예산편성기준) 기준으로 계속사업에 해당하므로 "계속"표기

- 세부사업명: 관리대상 세부사업의 정식명칭을 띄어쓰기 없이 정확하게 기재

※ NTIS시스템에 등록되어있는 세부사업명(등록화면에서 검색되는 사업명) 또는 예산요구서와 동일하게 입력 (다부처사업의 경우, 1개 부처의 세부사업 기준으로 기재)

- 예산확정액: '(1)예산연도' 기준, 관리대상 세부사업의 확정예산을 백만원 단위로 기재

- 회계구분: 관리대상 세부사업의 회계 정식명칭을 약어에 유의하여 Full-name으로 정확하게 기재 (예) 과학기술진흥기금

※ 엑셀 입력시, 사업검색 리스트에 회계정보가 없으면 관리자에게 입력 추가 요청 바람

- 시작연도: 관리대상 세부사업의 시작연도를 4자리 숫자로 기재 (예) 2020

- 종료연도: 관리대상 세부사업의 종료연도를 4자리 숫자로 기재

※ 종료연도는 4자리 숫자 혹은 '계속'으로 입력 (예) 2021 또는 계속

- 내역사업명: (선택) 당 기관((2)연구관리전문기관)을 포함한 2개 이상의 조직(별도조직 및 전문기관)이 관리하거나 별도조직이 전적으로 '(5)세부사업명'을 관리하는 경우에 내역구분을 위해 기재하며, 당 기관이 관리·운영하는 내역사업만 콤마로 구분하여 작성, 당 기관이 관리하는 사업이 없을 경우, '전액 이관'으로 기재, 정식명칭을 띄어쓰기 없이 정확하게 기재

(예) ○○내역사업, △△내역사업, □□내역사업

### 3. 작성 요령

- 기획평가관리비(an, 360-06비목): 별도 기평비 세부사업 예산에서 관리대상 세부사업을 관리·운영하기 위해 집행된 예산을 백만원 단위로 기재, 별도조직이 해당사업의 일부 혹은 전부를 관리·운영하는 경우, '(29)별도조직 관리비 (관리기관 집행)'와 '(30)별도조직 기획평가관리비(360-06비목)'는 '관리비'에 포함하여 기재, 숫자로 기재하며, 집행예산이 없을 경우 '0' 표기(-, · 등 특수문자 등록 불가)
- ※ (9)기획평가관리비 = (11)기획평가관리비 풀링 사용 합계(p) + 관리대상 세부사업들의 (23)기획평가관리비 비목별 예산 합계
- 관리사업비(b, 360-05비목): '연구개발활동비(360-05비목 성격)'로 편성된 예산을 백만원 단위로 기재, 연구관리전문기관에게 편성된 예산 기준으로, 별도조직에 이관된 예산(b')을 포함하여 기재 (즉, '(31)별도조직 연구개발활동비(360-05비목)' 예산을 포함하여 기재)
- 총 사업비(an+b): 해당 관리대상 세부사업에 편성된 '연구개발활동비(360-05비목)'와 관리·운영하기 위해 집행한 '연구개발 기획평가관리비(360-06비목)'의 합계를 백만원 단위로 기재

※ (21)총 사업비(an+b) = (19)기획평가관리비(an) + (20)관리사업비(b)

#### [기획평가관리비 정보]

- 기획평가관리비 정보: 별도의 기평비 세부사업 예산에서 관리대상 세부사업을 관리·운영하기 위해 연구관리 전문기관이 집행한 기획비, 평가비, 관리비, 인건비, 간접비 목적의 예산을 백만원 단위로 기재, 연구관리전문기관이 집행한 예산을 기준으로, '(29)별도조직 관리비' 및 '(30)별도조직기획평가관리비' 비목별 합계는 관리비에 포함하여 기재

※ (9) 기획평가관리비 = (11)기획평가관리비 풀링 사용 합계(p) + 관리대상 세부사업들의 (23)기획평가관리비 비목별 예산 합계 = (11)기획평가관리비 풀링 사용 합계(p) + 관리대상 세부사업들의 [기획비 + 평가비 + {기관집행 (사업)관리비(m) + (29)기관집행 별도조직관리비(①) + (30)별도조직 기평비(②)} + 인건비 + 간접비 + 집행잔액(미집행)]

※ '(30)별도조직 기평비(②)'의 예산을 제외한 항목은 당 기관이 집행한 예산

※ 관리비: '기관집행 (사업)관리비(m)', '기관집행 별도조직관리비', '별도조직 기평비'

- 기관집행 (사업)관리비(m) : 당 기관이 R&D사업 관리 목적으로 집행한 예산
- 기관집행 별도조직관리비 : 당 기관이 별도조직을 관리하기 위해 집행한 예산
- 별도조직 기평비 : 별도조직이 집행한 연구개발 기획평가관리비(360-06) 예산
- 숫자로 기재하며, 집행예산이 없을 경우 '0' 표기(-, · 등 특수문자 등록 불가)

- 기획평가관리비 정보>합계: (22)기획평가관리비 비목별 예산'의 항목별 합계를 백만원 단위로 기재

#### [과제규모별 과제수]

- 과제규모별 과제수: 예산연도 기준으로 해당사업 지원과제의 규모별 과제수를 기재 (단위 : 개), 상기 과제규모의 단위는 백만원, 숫자로 기재하며, 해당 규모에 과제가 없을 경우 '0' 표기

### 3. 작성 요령

- 과제규모별 과제수>합계: '(24)과제규모별 과제수'의 항목별 합계 기재, 예산연도 기준으로 해당 사업의 예산으로 운영되고 있는 과제 총 개수 입력  
[별도조직현황]
- 별도조직 유/무: 해당 관리대상 세부사업, 혹은 별도 기평비 세부사업의 예산으로 운영되고 있는 별도조직의 유/무를 Y/N으로 선택, 타 연구관리전문기관으로의 관리사업비, 기획평가관리비 이관도 이에 해당, 별도조직 존재 시 이하 항목 작성 필수
- 별도조직 수: '(26)별도조직 유/무'에서 "Y"(별도조직 있음)를 선택한 사업에 대하여, 별도조직 수 기재, 별도조직이 무(N)이더라도, 별도조직 수에 '0' 입력 필수  
[별도조직 세부현황1]
- 별도조직명: (선택) '(26)별도조직 유/무'에서 "Y"(별도조직 있음)를 기재한 사업에 대하여, 별도조직명 기재, '별도조직 수'에서 기재한 개수에 맞게 별도조직의 정보를 오른쪽 "별도조직 세부현황"에 추가 기재
- 별도조직 관리비(관리기관 집행): (선택) '(28)별도조직명'에 기재한 별도조직을 관리하기 위해 연구관리전문기관이 집행한 '연구개발 기획평가관리비(360-06비목)' 예산을 백만원 단위로 기재,  
'(29)별도조직 관리비'는 '(22)기획평가관리비 비목별 예산'의 관리비에 포함되는 예산  
※ (22)기획평가관리비 비목별 예산 합계 = (23)합계 = 기획비+평가비+관리비+인건비+간접비+집행잔액(미집행) =  
기획비+평가비+[기관집행 (사업)관리비(m)+(29)기관집행 별도조직관리비① +(30)별도조직 기평비(②)]+인건비+간접비+집행잔액(미집행)
- 별도조직 기획평가관리비(360-06비목): (선택) 연구관리전문기관이 '(28)별도조직명'에 기재한 별도조직에게 이관한 '연구개발 기획평가관리비(360-06비목)' 예산을 백만원 단위로 기재,  
'(30)별도조직 기획평가관리비(350-06비목)'의 항목별 합계는 '(22)기획평가관리비 비목별 예산'의 관리비에 포함되는 예산  
※ (30)별도조직 기획평가관리비(360-06비목) 비목별 예산 합계 = 합계 = 기획비 + 평가비 + 관리비 + 인건비 + 간접비 + 집행잔액(미집행)
  - 기획비, 평가비, 관리비, 인건비, 간접비의 합계가 맞도록 기재
  - 비목별 예산을 파악하기 어려울 경우, 이관된 예산 '합계'만 입력 (파악 어려운 항목 : '0' 기재)
- 별도조직 연구개발활동비(360-05비목): (선택) 해당사업에서 별도조직이 사용한 '연구개발 연구개발활동비(360-05비목)' 예산을 백만원 단위로 기재 (해당 값이 없는 경우 : '0' 기재)
  - '(31)별도조직 연구개발 활동비'는 '(20)관리사업비'에 포함되는 예산

## 2. 부처별 전문기관 지정·운영 효율성

### 2.1 소관부처의 세부사업 관리 현황

부처명	
-----	--

#### 2.1.1 관리대상 국가 R&D 사업 현황

※ 붙임2-② 파일에서 각 부처(혹은 전문기관)에 해당하는 사업들만 선택하여 작성

※ '22년 기준 부처별 전문기관 지정·운영 현황은, 2023년 전문기관 실태조사 대상기관 선정을 위해 사전조사 협조 요청(23.2.)을 한 바 있으며, 그 외에 수정사항이 있을 경우 작성 (작성하지 않으면 23.2.에 제출한 버전으로 확정)

(2022.12.31 기준)

순번	세부사업명	내역 사업명	부처명	22년국회 (단위: 백만원)	다부처 사업 여부 (O/X)	참여구분 (주무/참여)	사업 수행 방법	지정 사업관리 기관명	전문기관 지정 방법	지정 근거
1		가장 세부단 위 사업 기준으로 작성				단일부처 사업 이거나 다부처 사업의 주무부처일 경우 : 주무  다부처사업의 주무부처가 아닐 경우 : 참여	① 부처직접 수행(출연기관 출연금 포함) ② 전문기관 대행 ③ 사업단 ④ 기타(내용 입력) ※ 1번은 '지정수행기관명', '지정 근거', '지정 방법' 미작성 ※ 2, 3, 4번으로 응답했을 경우, '지정수행기관명', '지정 근거', '지정 방법' 필히 기술 요망	사업관리를 담당한 기관명 (전문기관, 기타 등 포함)	① 법조문 명시 ② 지정고시 ③ 협약 ④ 기타(내용입력)	○ 법/규정 근거 - 000법 제00조 00항~ 한 전문기관으로 지정함
2										
...	...	...			...	...	...	...	...	...

## 1. 조사 목적

- ① 상기 표는 부처와 기관에서 관리하고 있는 R&D 사업의 현황을 파악하기 위한 조사표입니다.
- ② R&D 사업의 담당 부처 및 관리기관을 파악하기 위함입니다.

## 2. 작성 요령

- ① ‘세부사업명’은 프로그램 예산 구조 분류체계의 “세부사업명”을 기재해 주시기 바랍니다.
  - 세부사업명은 “22년 예산 및 내역사업 리스트”의 세부사업명과 동일하게 기재해 주시기 바랍니다.
- ② ‘내역사업명’은 “세부사업”의 집행 효율을 위해 편성하는 차하위 단계의 사업명으로 작성해 주시기 바랍니다.
  - 내역사업명은 “22년 예산 및 내역사업 리스트”의 내역사업명과 동일하게 기재해 주시기 바랍니다.
- ③ ‘부처명’ 해당 사업의 담당부처 명을 기재하고, 다부처 사업의 경우 담당부처를 모두 작성해주시기 바랍니다
- ④ ‘다부처사업 여부’는 다부처 사업에 해당할 경우 ‘O’, 단일 부처 사업일 경우 ‘X’로 표기해 주시기 바랍니다.
- ⑤ ‘참여구분’은 다부처사업의 주무부처 및 단일부처 사업일 경우 ‘주무’, 다부처사업의 주무부처가 아닌 참여부처에 해당할 경우 ‘참여’로 표기해 주시기 바랍니다.
- ⑥ ‘사업 수행 방법’ 아래 4개 보기 중 해당하는 한개의 번호만 입력해주시기 바랍니다.
  - ① 부처직접 수행(출연기관 출연금 포함) ②전문기관 대행 ③ 그 외 기타(내용 입력)
    - ※ 1번으로 응답한 경우, ‘지정 사업관리 기관명’, ‘전문기관 지정방법’, ‘지정근거’ 미작성
    - ※ 2번으로 응답한 경우, ‘지정 사업관리 기관명’, ‘전문기관 지정방법’, ‘지정근거’ 작성
    - ※ 3번으로 응답한 경우, ‘지정 사업관리 기관명’만 작성
- ⑦ ‘지정 사업관리 기관명’은 사업을 직접 관리하는 전문기관 및 사업단명 등을 기재해 주시기 바랍니다.
- ⑧ ‘지정 방법’은 내역사업별 담당 기관을 지정한 방법을 작성해 주시기 바랍니다.
  - ① 법 조문 명시(혁신법 등 법 조문에 명시) ② 지정 고시(훈령 등 제3의 기관에 통보하는 방법 등), 협약, 기타(내용 입력)
- ⑨ ‘지정 근거’는 세부 사업별 담당 전문기관(혹은 사업단, 기타 기관)을 지정하게 된 근거(법률, 시행령, 정관 등)로, 법 조문일 경우 해당 법 조문을, 그 외 훈령, 고시, 공고, 추진계획 등일 경우 관련 해당하는 내용을 기입

### 3. 전문기관별 기획의 효율성

#### 3.1. 사업기획의 전문성

##### 3.1.1. 사업 기획 체계 및 프로세스

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부 (O/X)	수립주기 (년)	수립실적
소관 부처의 중장기계획 등에 참여	정성/정량			○ 예시(1~2건) - 포트폴리오 등
신규사업기획을 위한 기관 자체적인 전략계획1) 수립 여부	정성/정량			○ 예시(1~2건) - 포트폴리오 등

1) 기획평가관리비를 활용한 전문기관 고유의 사업 사전기획 활동을 의미

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)	세부 규정 및 프로세스 운영근거
매년 신규사업 수요를 발굴하기 위한 규정 및 프로세스 마련	정성		○ 법/규정 근거 - 법률, 시행령, 정관 등 - 프로세스 등 ○ 예시(1~2건) -

3.1.2. 사전조사 및 환경 변화·수요조사 분석 역량

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 건)

항목	응답 유형	사업명	연간 시행 건수							사업기획 배경 및 근거
			메가트렌드 분석 (미래예측)	이슈발굴 (정책수요, 사회현안, 이슈 등)	기술 로드맵 수립	기술개발 및 표준화 동향 조사	논문·특허 분석	수요조사 (이해관계자 간담회)	기타 (직접 기재)	
사업별 자체·위탁 기획을 위해 수행한 활동 및 기획 사유	정량/ 정성									① 상위계획 이행 ② 새로운 국정과제 추진 ③ 기존사업 종료에 따른 후속사업 발굴 ④ 사회적 현안 대응 ⑤ 수요조사 ⑥ 기타 ( )

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 건)

항목	응답 유형	사업명	수요조사 시행 건수	수요조사서 제출기관별 건수					수요조사서 유형별 건수			수요조사서 제출 기관이 해당 사업 내 과제를 수행한 건수		
				특정 단체 (학회, 협회 등)	대학	출연 (연)	기업	기타 <sup>1)</sup>	전문기관 홈페이지 공고 <sup>2)</sup>		회의, 간담회 개최 <sup>3)</sup>	특정단체 (학회, 협회 등)에 의뢰	수요조사서 제출 기관이 해당 수요조사서를 바탕으로 한 과제에 선정된 건수	수요조사서 제출 기관이 해당 사업 내 다른 신규 과제에 선정된 건수 <sup>4)</sup>
									기명	무기명				
사업별 수요조사 현황	정량/정성													

- 1) 개인이 제출하는 등 소속이 명시되지 않은 경우
- 2) 홈페이지 등의 공고를 통한 개별 수요조사 의견을 접수하는 경우 (조사시 수요조사 제출자의 이름이나 소속 기관을 밝히도록 되어 있으면 기명, 그렇지 않으면 무기명)
- 3) 회의, 간담회 등을 통해 전문가의 의견을 종합하여 수요조사서를 작성하는 경우 (회의 건수가 아닌 수요조사서 작성 건수 기준으로 기재)
- 4) 사업별로 수요조사서를 제출한 기관이 꼭 해당 수요조사서를 바탕으로 한 과제가 아니더라도 해당 사업 신규과제에 선정된 경우

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 건)

항목	응답 유형	기관별 의뢰 수요조사서 개수					
		학회	협회	대학	출연(연)	기업	기타
기관별 의뢰 수요조사서 개수	정량						

### 3.1.3. 사업 기획 인력의 전문성

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명, 백만원)

항목	응답 유형	기획 전담조직 여부 (O/X)	기획 전담인력 수	기획 예산1)		
				기획 예산	기평비 중 '기획비'와 일치 여부 검증	불일치 사유
기획 전담조직 및 전담인력 현황	정성/정량				True	○ R&D 기획 투입 예산과 당해년도 기평비 중 기획비 예산 간 불일치 사유

1) 기획 예산 값은 1.4.2. 항목의 당해년도 기획비와 동일한 값이어야 하며, 그렇지 않은 경우 사유 기재

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명, %)

항목	응답유형	대규모 사업기획 경험 보유자 수1)	비중
기획 전담인력 중 대규모 사업 기획 경험 보유자 수(비중)	정량		

1) 사업비 규모 300억원 이상 사업에 1년 이상 자체기획을 수행한 경험이 있는 인력

### 3.1.4. 사업 기획의 전문성

(2022.1.1.~2022.12.31)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	응답	'22년 신규 기획 사업 수 <sup>1)</sup>	자체기획 사업 수 <sup>2)</sup>	위탁기획 사업 수 <sup>3)</sup>
신규사업 중 자체기획 수행사업 비중	정량	사업 수			
		비율			

1) 당해년도 기간 내 신규로 기획한 사업

2) 신규사업의 전체적인 방향은 기관에서 기획하되, 기술동향분석이나 비용편익분석 등 일부 작업만을 외부에 맡긴 경우는 자체기획으로 간주

3) 신규사업의 전체적인 방향 및 핵심 내용 기획을 아웃소싱한 경우 위탁기획으로 간주

(2022.1.1.~2022.12.31)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	응답	'22년 신규 예타 기획 사업 수 <sup>1)</sup>	자체기획 사업 수 <sup>2)</sup>	위탁기획 사업 수 <sup>3)</sup>
신규 예타 기획사업 중 자체기획 수행사업 비중	정량	사업 수			
		비율			

1) 당해년도 기간 내 신규로 기획한 사업

2) 신규사업의 전체적인 방향은 기관에서 기획하되, 기술동향분석이나 비용편익분석 등 일부 작업만을 외부에 맡긴 경우는 자체기획으로 간주

3) 신규사업의 전체적인 방향 및 핵심 내용 기획을 아웃소싱한 경우 위탁기획으로 간주

### 3.1.5. 사업비 규모별 사업 기획 역량

(2020.1.1.~2022.12.31)

(단위 : 건, %)

항목	응답유형	최근 3년간 예타사업 기획 건수(A)	최근 3년간 예타 신청 횟수(B)	최근 3년간 예타 대상 선정 건수(C)	최근 3년간 예타 통과 사업 개수(D)	신청율 (B/A(%))	선정율 (C/B(%))	통과율 (D/B(%))
최근 3년(2020~2022)간 예타 통과율 <sup>1)</sup>	정량							

1) 2020~2022년 예타 결과가 확정된 사업 대상으로 작성



3.1.6. 대규모 사업 기획을 위한 기관 내 활동

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답
기관별 예비타당성 조사 통과를 위해 수행한 활동	정성	○ 사례(1-2건) -

3.1.7. 사업 기획에 참여한 전문가 소속 비중

(2022.1.1~2022.12.31)

(단위 : 명)

항목	응답유형	사업명	기관 유형별 전문가 수					합계
			산	학	연	병	관	
기획시 참여한 외부 전문가 소속 <sup>1)</sup>	정량							
전체합계								

1) 당해년도 신규 기획사업 기준

### 3.2. 부처 및 전문기관 간 사업 기획의 연계 및 조정 역량

#### 3.2.1 사업·과제간 연계를 위한 부처·기관 간 소통

(2022.1.1~2022.12.31)

(단위 : 개)

항목	응답유형	협업체 형태	개수
기획 사업·과제 간 연계·조정을 위한 기관 협업체 개수	정량	기수행중인 다부처 사업과 관련된 협업체 개수	
		신규 사업 기획을 위한 다부처 협업체 개수	

### 3.3 사업 기획 및 정책·제도 개선 우수사례

#### 3.3.1 사업 기획 및 정책·제도 개선 우수사례

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답
사업 기획의 대표 우수 사례 (1-2건)	정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 기획의 목적 - 예) 국가·사회적 현안 대응 등</li> <li>○ 기획 내용 - 예) 기획 주체, 기간, 주요 활동, 주요 성과 등</li> <li>○ 우수한 이유 - 예) 타 사업 기획과의 차별성 등</li> </ul>
정책·제도개선 대표 우수 사례 (1-2건)	정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책·제도 개선 내용</li> <li>- 예) 사업 기획 과정에서 도출한 내용을 바탕으로 법, 제도 및 기관 규정 등을 수정한 사례</li> <li>○ 우수한 이유 - 예) 개선에 따른 기대효과 등</li> </ul>

### 1. 조사 목적

- ① 상기 표는 연구관리 전문기관의 연구개발 사업 및 과제에 대한 기획 현황을 파악하기 위한 조사표입니다.
- ② 이 조사표를 통해 내부 기획의 전문성, 기획의 중복을 제거하기 위한 연계 및 조정 역량, 기획 결과물의 활용, 기획 관련 제도변화 이행현황 등을 파악함으로써 전문기관별 기획의 역량 제고 방안을 도출하고자 합니다.

### 2. 공통 작성 요령

- ① 따로 기간이 명시되어 있지 않거나 각 항목 위에 '(2022.12.31 기준)'/'(2022.1.1~2022.12.31)'이라고 표기가 된 항목들은 '2022.12.31 기준' 또는 1년 기간(2022.1.1~2022.12.31) 으로 자료 작성
- ② 정성 항목은 가능한 상세하고 정확하게 명칭, 사례, 현황 및 상황을 기술하고 반드시 해당 문항의 샘플로 제시한 항목과 형식에 따라 내용 기재. 사례 제시는 1~2건 내로 기술
- ③ 여부 항목은 'O' 또는 'X'로 응답하고, 'O'라고 응답한 경우 해당 항목에 내용입력(정성) 칸이 있을 시 '근거' 또는 '예시'를 기술
- ④ 정량 항목은 금액(백만원), 인원수(명), 비율(%) 등 수치를 정확히 입력. 일부 엑셀 양식에 자동 계산 함수가 포함되어 있어 해당 셀은 수정 금지
- ⑤ 예산은 반드시 '백만원' 단위로 입력
- ⑥ 각 항목에 대해서 전체 통일된 양식을 적용하고 해당 항목마다 별도 내용이 있을 경우 추가 표로 제출\*  
(예) 한국보건산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원 등 기관에서 연구관리 전문기관 역할을 수행하는 조직이 기관에서 일부인 경우에는 전체 현황도 쓰고 별도 조직에 해당되는 부분만 별도 추가 표로 작성
- ⑦ 내용을 추가해서 입력해야 할 경우, 행을 추가하여 기재

### 3. 작성 요령

- ① 'R&D 기획 전담인력 수'는 조직 내 R&D 기획을 주 업무로 수행하는 인력의 수를 모두 합산하여 기재
- ② 'R&D 기획 투입 예산'은 조직 내 R&D 기획에 투입한 예산을 모두 합산하여 기재
- ③ '신규기획 사업 개수'는 당해년도 기간 내 사업비 예산 규모별 신규 기획한 사업 개수를 기재
- ④ '사업 이행 개수'는 당해년도 기간 내 사업비 예산 규모별 신규 기획한 사업 중 실제 이행된 사업 개수를 기재

#### 4. 전문기관별 사업관리 수행 현황 및 효율성

##### 4.1 과제선정 및 평가관리 등 연구관리 인력의 전문성

###### 4.1.1 과제 선정·평가관리 인력의 전문성

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 수, 백만원)

항목	응답유형	평가 전담조직 여부 (O/X)	평가 전담인력 수	평가 예산 <sup>1)</sup>		
				평가 예산	기획평가관리비 중 '평가비'와 일치 여부 검증	불일치 사유
평가 전담조직 및 전담인력 현황	정성/정량				True	○ 평가투입 예산과 당해년도 기평비 중 평가비 예산 간 불일치 사유

1) 평가 예산 값은 1.4.2. 항목의 당해년도 평가비와 동일한 값이어야 하며, 그렇지 않은 경우 사유 기재

###### 4.1.2 선정 및 평가의 전문성 강화를 위한 노력

(각각 2020.12.31. 2021.12.31. 2022.12.31. 기준)

항목	응답 유형	연도	총 관리 과제 수	신규과제 <sup>2)</sup>					계속과제 <sup>3)</sup>						
				단계평가 대상 과제 수		최종평가 대상 과제 수		미대상 과제 수 <sup>4)</sup>	신규과제 수 (A) <sup>5)</sup>	단계평가 대상 과제 수		최종평가 대상 과제 수		미대상 과제 수 <sup>4)</sup>	계속과제 수(B)
				책임평가위원회 적용 과제 수	책임평가위원회 미적용 과제 수	책임평가위원회 적용 과제 수	책임평가위원회 미적용 과제 수			책임평가위원회 적용 과제 수	책임평가위원회 미적용 과제 수	책임평가위원회 적용 과제 수	책임평가위원회 미적용 과제 수		
책임평가 위원회 적용 현황 <sup>1)</sup>	정량	2020													
		2021													
		2022													

\* 책임평가위원회 : 평가의 연속성 및 전문성 제고를 위해 전문성이 뛰어나고 성실한 선정평가위원이 단계·최종평가에 참여

- 1) 책임평가위원제의 적용 여부로, 각 해당 연도(2020, 2021, 2022) 과제를 기준으로 단계평가 혹은 최종평가가 이루어진 과제 중 책임평가위원제가 적용된 과제 현황 파악. 즉, 실제로 과제별로 선정평가위원이 단계평가 또는 최종평가에도 참여한 여부를 확인
- 2) 신규과제 수 : 총 관리 과제 중 당해년도 예산을 신규로 받아 진행하는 과제 수  
(신규과제 중에서 해당 연도 내에 단계평가나 최종평가까지 이루어진 과제는 많지 않을 것으로 예상)
- 3) 계속과제 수 : 총 관리 과제 중 종료되지 않은 과제 수
- 4) 미대상 과제 수 : 신규 혹은 계속과제 중에서 해당 연도에 단계평가 또는 최종평가가 이루어지지 않아 책임평가위원제의 적용 여부를 판단할 수 없는 과제
- 5) 동일 연도 내에 단계평가와 최종평가가 모두 시행된 과제들이 있을 수 있으므로, 기존의 '소제' 대신 '신규과제' 또는 '계속과제' 수를 기재

(각각 2020.12.31. 2021.12.31. 2022.12.31. 기준)

(단위 : 개)

항목	응답유형	연도	적용 과제 수 <sup>2)</sup>	미적용 건수 <sup>3)</sup>	미적용 사유 기재 <sup>4)</sup>
당해연도 평가위원 선택적 제척기준 적용 현황 <sup>1)</sup>	정량	2020			
		2021			
		2022			

- 1) 평가위원 필수 제척기준 외에 선택적 제척기준까지 추가로 적용한 경우
- 2) 평가위원 선택적 제척기준을 적용한 과제 수
- 3) 선택적 제척기준에 해당됨에도 불구하고 평가위원으로 활용한 과제 수
- 4) 선택적 제척기준에 해당됨에도 불구하고 평가위원으로 활용한 사유 작성

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	응답 구분	총 관리 과제 수	평가유형			
				창의도전형	성과창출형	사회문제해결형	기타
평가 유형 차별화 현황 <sup>1)</sup>	정량	과제 수					
		비율					

- 1) 평가유형 차별화는 연구개발과제의 특성(ex. 연구개발단계)에 따라 평가방식, 항목 등을 달리 하는 것

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)	연계 (예정) 시기
평가위원 DB의 IRIS 연계 여부	정성		

#### 4.2 연구관리 관련 정책·제도 이행현황 점검

##### 4.2.1 과제 수행·종료 시 전문성 확보 노력

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)
단계·최종평가 시 연구개발과제 수행 과정에 대한 평가 반영 여부	정성	

##### 4.2.2 건수지표 폐지 및 질적지표 확대

(각각 2020.12.31, 2021.12.31, 2022.12.31. 기준)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	연도	총 관리 과제 수(A)	단순건수지표 폐지한 과제 수(B)	비중 (B/A(%))
최근 3년간(2020~2022) 성과지표에서 단순건수지표 폐지한 과제 현황	정량	2020			
		2021			
		2022			

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)
사업·과제 선정 시 질적지표 확대 방침 사전안내 여부	여부	

#### 4.2.3 연차평가 폐지 이행현황

(각각 2020.12.31, 2021.12.31, 2022.12.31. 기준)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	연도	총 관리 과제수(A)	당해년도 연차평가 실시 과제수	연차평가 미대상 과제수(B)		비중 (B/A(%))	비고 <sup>1)</sup>
					당해년도 연차평가 폐지한 과제수	연차평가 대상이 아닌 과제수		
최근 3년간 (2020~2022) 연차평가 폐지 현황	정량	2020						
		2021						
		2022						

1) 2022년의 경우, 연차평가가 아직 진행되지 않은 과제 등 모두 모수에서 포함하고 연차평가 대상이 아닌 과제가 있는 경우 해당 사유 비교란에 기입

#### 4.2.4 중간 진도 컨설팅 시행 현황

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 수)

항목	응답유형	중간 진도 컨설팅 시행 여부 (O/X) <sup>1)</sup>	중간 진도 컨설팅 시행 과제 수	중간 진도 컨설팅 투입 인원 수 <sup>2)</sup>		중간 진도 컨설팅 방식	중간 진도 컨설팅 범위
				내부	외부		
중간 진도 컨설팅 시행 현황	정성/정량					① 서면 ② 현장방문 등	① 과제 전체 ② 일부 내용에 한해 시행 등

1) 시행하지 않는 경우, 나머지 문항에 대해 응답하지 않음

2) 연 단위 투입인력의 수를 산정하되 구체적인 산정 방법은 아래와 같음

가령 총 과제 100개에 대해 내부 인력 1명이 각기 다른 외부 인력 5명과 함께 10개씩 총 10번의 중간 진도 컨설팅을 수행했다면, 내부 인력은 (동일인이더라도) 10명, 외부 인력은 50명으로 산정

#### 4.2.5 단계평가 실시 주기

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 개)

항목	응답유형	연구기간 3년 이상인 과제수	단계평가 대상 과제수	단계평가 설정 주기별 과제수			
				①1년 이하	②1년 초과 2년 이하	③2년 초과 3년 이하	④3년 초과
혁신법 시행 (’21.1월) 이후 총 연구기간 3년 이상인 과제의 단계평가 설정 주기	정량						

#### 4.2.6 최종/단계 평가 등급 표준화

(각각 2020.12.31. 2021.12.31. 2022.12.31. 기준)

(단위 : 개, %)

항목	응답유형	연도	단계평가				최종평가			
			단계평가 대상 과제수	단계평가 실시 과제수(A)	단계평가 실시한 과제 중 “극히 불량” 등급 도입 건수(B)	비율(B/A)	최종평가 대상 과제수	최종평가 실시 과제수(C)	최종평가 실시한 과제 중 “극히 불량” 등급 도입 건수(D)	비율(D/C)
단계/최종평가에 ‘극히 불량’ 등급 도입 현황 <sup>1)</sup>	정량	2020								
		2021								
		2022								

1) 평가등급 표준화는 기존에 부처별로 상이했던 국가연구개발과제의 평가등급을 ‘우수-보통-미흡’으로 표준화하고 매우 미흡한 과제에 한해 ‘극히 불량’ 등급을 부여하는 것으로, ‘극히 불량’ 등급을 받은 과제를 응답하는 것이 아니라 평가등급 체계에 ‘극히 불량’ 등급을 도입한 과제를 응답

#### 4.3 사업관리 효율성 제고 우수사례

##### 4.3.1 과제선정 또는 평가관리 등의 과정에서 효율성을 추구한 대표 우수사례

(2022.1.1.~2022.12.31.)

항목	응답유형	대표 우수 사례 소개
과제선정 또는 평가관리 등의 과정에서 효율성을 추구한 대표 우수사례(1-2건)	정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우수대표 사례 소개</li> <li>- 절차 간소화, 평가위원 선정 간편화 등</li> <li>○ 효과</li> <li>-</li> </ul>

### 1. 조사 목적

- ① 상기 표는 연구관리 전문기관의 과제 선정 및 평가 등 전체 사업관리 수행현황을 파악하고 각 전문기관이 관리하고 있는 관리대상 사업의 현황을 파악하기 위한 조사표입니다.
- ② 이 조사표를 통해 기관의 과제 선정 및 평가에서의 인력의 전문성, 전문가 확보 수준 등을 파악함으로써 전문기관별 사업관리 수행 역량 제고 방안을 도출하고자 합니다.
- ③ 또한, 세부사업 총 예산, 세부사업 과제 수, 사업단 등에 대한 정보를 일반현황의 전문기관별 기획평가비 운영 실태와 연계하여 분석하여 전문기관별 특성에 따른 제도개선안을 도출하고자 합니다.

### 2. 공통 작성 요령

- ① 따로 기간이 명시되어 있지 않거나 각 항목 위에 '(2022.12.31. 기준)'/'(2022.1.1~2022.12.31)'이라고 표기가 된 항목들은 '2022.12.31 기준' 또는 1년 기간(2022.1.1~2022.12.31) 으로 자료 작성
- ② 정성 항목은 가능한 상세하고 정확하게 명칭, 사례, 현황 및 상황을 기술하고 반드시 해당 문항의 샘플로 제시한 항목과 형식에 따라 내용 기재. 사례 제시는 1~2건 내로 기술
- ③ 여부 항목은 'O' 또는 'X'로 응답하고, 'O'라고 응답한 경우 해당 항목에 내용입력(정성) 칸이 있을 시 '근거' 또는 '예시'를 기술
- ④ 정량 항목은 금액(백만원), 인원수(명), 비율(%) 등 수치를 정확히 입력. 일부 엑셀 양식에 자동 계산 함수가 포함되어 있어 해당 셀은 수정 금지
- ⑤ 예산은 반드시 '백만원' 단위로 입력
- ⑥ 각 항목에 대해서 전체 통일된 양식을 적용하고 해당 항목마다 별도 내용이 있을 경우 추가 표로 제출\*  
※ 한국보건산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원 등 기관에서 연구관리 전문기관 역할을 수행하는 조직이 기관에서 일부인 경우에는 전체 현황도 쓰고 별도 조직에 해당되는 부분만 별도 추가 표로 작성
- ⑦ 내용을 추가해서 입력해야 할 경우, 행을 추가하여 기재

### 3. 작성 요령

- ① 'R&D 선정·평가관리 전담인력 수'는 조직 내 R&D 선정·평가관리를 주 업무로 수행하는 인력의 수를 모두 합산하여 기재
- ② 'R&D 선정·평가관리 투입 예산'은 조직 내 R&D 선정·평가관리에 투입한 예산을 모두 합산하여 기재
- ③ '적용사업 수' 해당 선택적 제척기준을 적용하여 평가위원을 선별한 사업 수를 기재
- ④ '적용 건수'는 실제 평가위원 선정 단위별로 선택적 제척기준을 적용한 건수를 기재
- ⑤ '위배 건수'는 해당 선택적 제척기준에도 불구하고 당해년도 위촉된 평가위원 수를 기재

## 5. 전문기관별 연구개발 성과관리·활용의 효율성

### 5.1 성과관리·활용을 위한 전문성 확보

#### 5.1.1 성과관리·활용 인력의 전문성

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 명, 백만원)

항목	응답유형	성과관리 전담조직 여부(O/X)	성과관리 전담인력 수	성과관리 예산1)		
				성과관리 예산	기획평가관리비 중 '관리비'와 일치 여부(O/X)	불일치 사유
성과관리 전담조직 및 전담인력 현황	정성/정량				True	○ 성과관리 예산과 당해년도 기평가관리비 중 관리비 예산 간 불일치 사유

1) 성과관리 예산 값은 1.4.2. 항목의 당해년도 관리비와 동일한 값이어야 하며, 그렇지 않은 경우 사유 기재

#### 5.1.2 성과관리·활용 체계

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	여부(O/X)	연계 (예정) 시기
성과 데이터 수집 및 관리를 위한 IRIS 시스템 연계 계획 여부	정성		

## 5.2 성과 결과물 관리

### 5.2.1 당해년도 발생 성과

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 건)

항목	응답유형	구분	논문	특허	보고서 원문	연구시설 장비	기술 요약 정보	생명자원		화합물	소프트웨어		신품종	표준
								생명 정보	생물 자원		저작권	기술 상세 정보		
당해년도 관리하는 연구개발성과 <sup>1)</sup> 관리 현황	정성/정량	DB 관리 여부 <sup>2)</sup> (O/X)												
		건 수												

1) 국가연구개발혁신법 시행령 별표4에 따라 연구개발성과의 등록·기탁 대상인 10대 연구성과물 기준

2) 담당하는 연구사업에서 발생한 성과 정보를 각 전문기관에서 별도로 관리하고 있는지 여부

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 건)

항목	응답유형	성과물 종류	DB 관리 여부 (O/X)	관리 수(건, 명, 백만원 등)
10대 연구성과물 외 연구개발성과 관리 현황	정성/정량	예) 기술이전		
		예) 창업		

### 5.3 성과 공유 체계

#### 5.3.1 성과공유를 위한 유관기관 간 소통·협력

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	여부(O/X)	근거(내용)
외부 유관기관 간의 성과공유를 위한 소통 운영 여부 및 사례(사례1-2건)	정성		○ 소통 사례1 - ○ 소통 사례2 - ...

#### 5.3.2 우수성과 사례 발굴·확산을 위한 노력

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답	
		우수성과 발굴을 위한 기관 차원의 노력	우수성과 확산을 위한 후속지원
우수성과 <sup>1)</sup> 발굴·확산을 위한 기관 차원의 노력 등 (대표사례 1-2건)	정성	○ 우수성과 개요(간략히) ○ 발굴 활동 (조사, 간담회 등)	예) ○ 후속지원 활동 (포상, 홍보 등) ○ 우수성과 확산에 따른 파급효과 등
		...	...
		...	...

1) 국가연구개발 우수성과 100선, 사회문제해결 R&D 대표성과 등 비교적 객관적으로 우수성을 입증할 수 있는 성과 중심으로 작성 권장

(2022.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 건)

항목	응답유형	당해년도 우수성과 발굴 건수	우수성과에 대한 후속지원 건수	
			기술사업화 후속연구 (내·외부) 포상 홍보1)	기타
우수성과 사례 발굴·확산을 위한 정량적 노력 건수	정량			
				예) '기타'의 경우 후속지원 방식 기입 요청

1) '홍보'의 경우, 동일한 내용으로 나간 건에 대해서는 1건으로 집계

#### 5.4 추적조사 및 성과관리 관련 정책·제도 이행현황 점검

##### 5.4.1. 후속사업·이어달리기 발굴·수행 절차 및 실적

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 백만원)

항목	응답유형	순번	종료사업(이전사업)			이어달리기/ 후속 구분	이어달리기·후속사업 발굴(예산요구사업)			이어달리기·후속사업 수행		
			이전 사업명	사업 기간	총 사업비 (백만원)		사업명	사업기간	총 사업비 (백만원)	사업명	사업기간	총 사업비 (백만원)
종료된 사업에 대한 후속사업·이어달리기 발굴·수행 현황	정성/ 정량	1		YYYY.MMDD- YYYY.MM.DD				YYYY.MMDD- YYYY.MM.DD			YYYY.MMDD- YYYY.MM.DD	
		2										
		3										
		4										
		5										
		...										

5.4.2. 과제 종료 이후 지속적 성과관리 노력

(2020.1.1.~2022.12.31.)

(단위 : 건, %)

항목	응답유형	연도	제재조치 확정 건수(A)	제재조치 사항 NTIS 등록 건수(B)	비율(%) (B/A)
최근 3년간 (2020~2022) 과제 제재조치 관리 현황	정량	2020			
		2021			
		2022			

(2022.12.31. 기준)

(단위 : 수)

항목	응답유형	전체 조사 대상 과제 수 <sup>1)</sup>	계획된 조사 대상 과제 수 <sup>2)</sup>	회수된 추적조사 과제 수 <sup>3)</sup>	미회수 사유별 과제 수		
					폐업	미응답	기타
추적조사 회수 현황	정량/정성						예) 기타 사유 직접 기재

- 1) 추적조사 대상인 최근 5년 이내 종료과제
- 2) 추적조사가 불가능한 것으로 판단된 과제를 제외한 실제 추적조사 대상으로 계획한 종료과제
- 3) 계획된 조사 대상 종료과제 중 실제 추적조사를 이행하여 회수한 과제

(2022.12.31 기준)

항목	응답유형	추적조사 시행을 위한 활동 여부(O/X)			추적조사 회수율 향상을 위한 기관 차원의 노력 (대표사례 1~2건)
		추적조사 계획 수립 여부	성과활용보고서 표준 양식을 변형한 추가조사의 시행여부	추적조사 회수율 제고를 위한 인센티브/패널티 규정 마련 여부	
과제 추적조사 회수율 제고를 위한 활동 현황	정성				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 활동 사례1</li> <li>○ 활동 사례2</li> </ul>

### 1. 조사 목적

- ① 상기 표는 연구관리 전문기관의 전체 연구개발 사업 및 과제에 대한 성과관리 수행현황을 파악하기 위한 조사표입니다.
- ② 이 조사표를 통해 성과관리 및 활용에 대한 전문성, 성과 결과물의 관리, 성과활용 및 공유 체계, 종료 및 추적 관련 제도변화 이행현황 등을 파악함으로써 전문기관별 성과관리 역량 제고 방안을 도출하고자 합니다.

### 2. 공통 작성 요령

- ① 따로 기간이 명시되어 있지 않거나 각 항목 위에 '(2022.12.31. 기준)'/'(2022.1.1~2022.12.31)'이라고 표기가 된 항목들은 '2022.12.31 기준' 또는 1년 기간(2022.1.1~2022.12.31) 으로 자료 작성
- ② 정성 항목은 가능한 상세하고 정확하게 명칭, 사례, 현황 및 상황을 기술하고 반드시 해당 문항의 샘플로 제시한 항목과 형식에 따라 내용 기재. 사례 제시는 1~2건 내로 기술
- ③ 여부 항목은 'O' 또는 'X'로 응답하고, 'O'라고 응답하신 경우 해당 항목에 내용입력(정성) 칸이 있을 시 '근거' 또는 '예시'를 기술
- ④ 정량 항목은 금액(백만원), 인원수(명), 비율(%) 등 수치를 정확히 입력. 일부 엑셀 양식에 자동 계산 함수가 포함되어 있어 해당 셀은 수정 금지
- ⑤ 예산은 반드시 '백만원' 단위로 입력
- ⑥ 각 항목에 대해서 전체 통일된 양식을 적용하고 해당 항목마다 별도 내용이 있을 경우 추가 표로 제출\*  
※ 한국보건산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원 등 기관에서 연구관리 전문기관 역할을 수행하는 조직이 기관에서 일부인 경우에는 전체 현황도 쓰고 별도 조직에 해당되는 부분만 별도 추가 표로 작성
- ⑦ 내용을 추가해서 입력해야 할 경우, 행을 추가하여 기재

### 3. 작성 요령

- ① 'R&D 성과관리·활용 전담인력 수'는 조직 내 R&D 선정·평가관리를 주 업무로 수행하는 인력의 수를 모두 합산하여 기재
- ② 'R&D 성과관리·활용 투입 예산'은 조직 내 R&D 선정·평가관리에 투입한 예산을 모두 합산하여 기재
- ③ '최근 3년간 관리 연구개발 성과(DB) 종류 및 누적 성과 현황'은 각 연도마다 관리 대상인 성과에 관리 여부(O/X)를 표시하고 'O'라고 응답한 관리 성과 아래 행에 누적된 성과 건 수를 기입
- ④ '종료 사업과제에 대한 이어달리기 이행 현황(성과 제시)'은 1) 우선 '2021년 종료 사업'에 대한 정보를 작성하고, 2) '2021년 종료 사업'의 연계 사업(이전 또는 이후)이 있는 경우에만 해당 내용을 작성

## 6. 수혜대상자의 서비스 만족도

### 6.1 수혜대상자의 서비스 만족도

#### 6.1.1 수혜대상자의 서비스 만족도

※ 연구자, 기획·평가·성과관리 전문가, 중앙행정기관 담당자 등을 대상으로 한 서비스 만족도 조사는 별도 실시

## 7. 전문기관 연구관리 우수사례

### 7.1 실태조사 항목 외 연구관리 우수사례

#### 7.1.1 실태조사 항목 외 연구관리 우수사례

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답대상	우수사례
실태조사 항목 외 연구관리 우수사례	정성	부처/ 전문기관	(예시) ○ 과기부/연구재단 ‘한계도전 R&D 프로젝트’ 추진 - (개요) 미국 DARPA 사례를 참고하여 추진하는 도전적 연구 과제 추진 프로젝트 - (특징) ‘책임 PM에 재량권과 독립성을 부여 실패한 프로젝트도 보관·관리를 통해 자산화분야 최고 전문가 섭외 위한 파격적 연봉 지원 - (기대효과) 실패 가능성이 높은 도전적 연구과제에 대한 투자 확대 등

\* 우수사례의 작성 양식은 자유

## 8. '22년 실태조사에 따른 이행현황

### 8.1 소관부처 및 전문기관별 효율화 방안에 대한 당해년도 개선 노력

#### 8.1.1 소관부처 및 전문기관별 효율화 방안에 대한 당해년도 개선 노력

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답대상	적용계획 및 사례
전문기관 효율화 방안에 대한 당해년도 개선 계획 및 노력	정성	부처	○ 활동 사례1 -

(2022.1.1~2022.12.31)

항목	응답유형	응답대상	적용계획 및 사례
전문기관 효율화 방안에 대한 당해년도 개선 계획 및 노력	정성	전문기관	○ 활동 사례1 -

응답대상별 효율화 방안 이행 점검항목			
응답대상	점검항목		비고(관련문항)
부처	부처별 전문기관지정·운영 방안마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>부처별 효율적인 전문기관 지정·운영 관리 체계 확립                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육·훈련, 전문기관 간 정보 공유·협력 체계 강화 등 관리체계 구축</li> </ul> </li> </ul>	2.1.1. 관리대상 국가 R&D 사업 현황
전문기관	전문기관 기획역량제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요조사 등을 통한 적극적인 이슈 발굴 노력 증대</li> <li>수요조사와 같은 의견수렴을 기반으로 데이터 분석 결과 등을 종합적으로 활용한 전략적인 기획활동 강화</li> <li>전문기관의 기획역량 제고를 위해 대규모 사업기획 경험이 있는 전담인력의 전담조직 참여기회 확대</li> </ul>	3.1.1. 사업 기획 체계 및 프로세스 3.1.2. 사전조사 및 환경변화·수요조사 분석 역량 3.1.3. 사업 기획 인력의 전문성 3.1.4. 사업 기획의 전문성(정량) 3.1.5. 사업비 규모별 사업기획 역량 3.1.6. 대규모 사업기획을 위한 기관 내 활동 3.1.7. 기획에 참여한 전문가 소속비중 3.2.1. 사업·과제간 연계를 위한 부처·기관 간 소통
	전문기관 평가역량제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>각종 제도(책임평가위원회, 단순건수지표 및 연차평가 폐지, 평가등급 표준화 등)의 도입이 늦은 기관이나 이행률이 저조한 기관에 대해서는 사유과약과 함께 필요시 중앙행정기관이 혁신법에 맞게 소관 관련 규정을 개정·정비</li> </ul>	4.2.1. 과제 수행·종료 시 전문성 확보 노력 4.2.2. 건수지표 폐지 및 질적지표 확대 4.2.3 연차평가 폐지 이행현황

응답대상별 효율화 방안 이행 점검항목			
응답대상	점검항목		비고(관련문항)
전문기관	전문기관 평가역량제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>IRIS연계 확대를 지속 유도하고, 연계현황이나 정보의 적시성·정확성등에 대한 검토 필요</li> </ul>	4.1.2. 선정 및 평가의 전문성 강화를 위한 노력
	전문기관 성과관리 역량제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>우수성과 발굴 후 사업화나 후속연구를 위한 적극적인 후속지원 강화</li> <li>종료사업의 후속연구, 성과이어달리기등을 위한 사업기획, 예산요구, 사업수행체계 마련</li> <li>추적조사 회신을 제고사례 등을 바탕으로 회수율 제고방안 마련</li> <li>IRIS를 통한 성과물의 효율적 통합관리 추진 및 지속적인 협력 필요</li> </ul>	5.3.1. 성과공유를 위한 유관기관 간 소통·협력
			5.1.2. 성과관리·활용 체계
			5.4.2. 과제 종료 이후 지속적 성과관리 노력
전문기관 서비스 만족도 향상 방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관별 서비스 만족도 조사 결과를 환류하고 서비스 향상을 위한 서비스 개선방향 도출</li> </ul>	6. 수혜대상자의 서비스 만족도 (작년 기관별 서비스 만족도 조사 결과 참고)	



## 주 의

1. 이 보고서는 과학기술정보통신부의 수탁을 받아 한국과학기술기획평가원에서 수행한 국가연구개발성과평가사업 2024년 연구성과 관리·활용 및 운영지원 과제 의 최종보고서입니다.
2. 이 연구개발내용을 대외적으로 발표할 때에는 반드시 과학기술정보통신부에서 시행한 국가연구개발성과평가사업의 결과임을 밝혀야 합니다.
3. 국가과학기술 기밀유지에 필요한 내용은 대외적으로 발표 또는 공개하여서는 아니 됩니다.